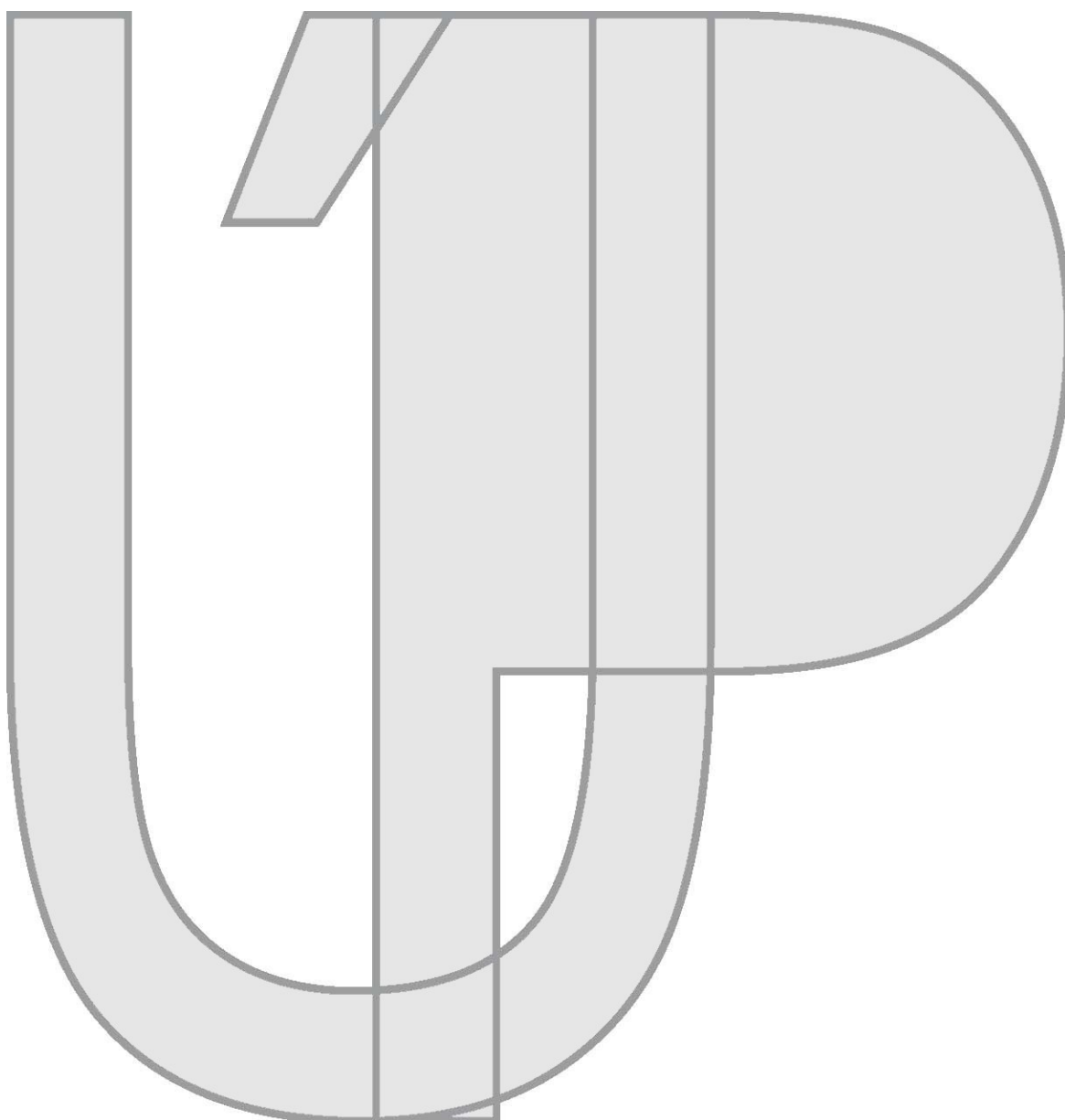


ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

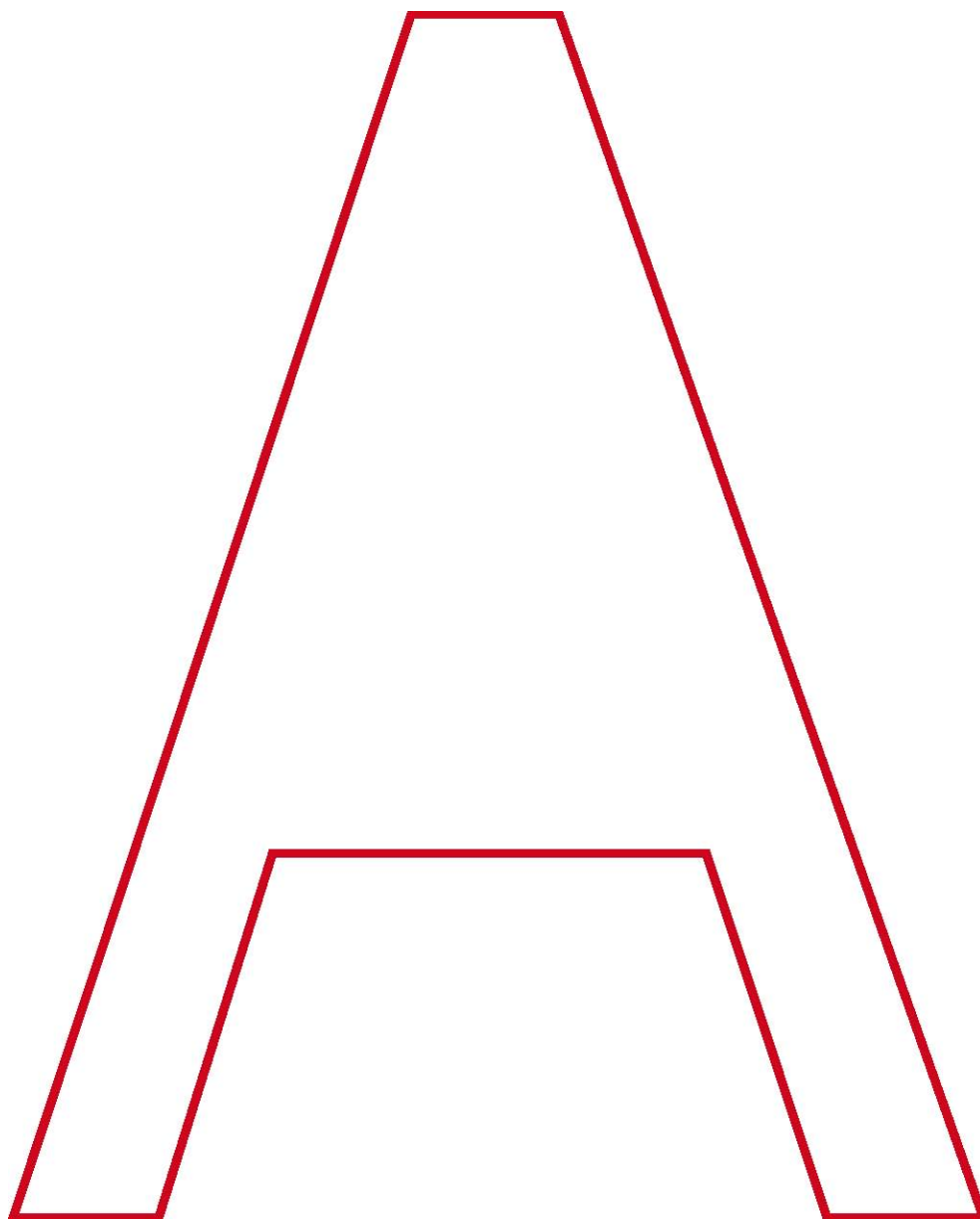


OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. POJMY A ZKRATKY	A1
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	B1
1. Využívání území z hlediska širších vztahů	B2
C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	C1
1. Východiska hodnocení	C2
2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	C2
3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	C4
D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ	D1
1. Údaje o počtu listů a výkresů Územního plánu	D2
2. Pojmy	D3
3. Vymezení zastavěného území	D3
4. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	D5
5. Urbanistická koncepce	D25
6. Koncepce veřejné infrastruktury	D32
7. Koncepce uspořádání krajiny	D56
8. Podmínky využití ploch	D67
9. Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	D73
10. Kompenzační opatření	D74
11. Plochy a koridory územních rezerv	D74
12. Dohoda o parcelaci	D75
13. Územní studie	D75
14. Regulační plán	D77
15. Etapizace	D77
16. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	D78
E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	E1
1. Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	E2
2. Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu	E15
3. Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa	E31
4. Tabulková část vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu	E31
F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	F1
1. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR	F2

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ	G1
1. Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Moravské Knínice	G2
H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM	H1
1. Soulad s Politikou územního rozvoje	H2
2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	H6
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	H28
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	H32
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	H32
I. ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	I1
1. Zpráva o výsledcích vlivů na udržitelný rozvoj území	I2
J. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	J1
1. Výčet prvků regulačního plánu	J2
2. Odůvodnění vymezení prvků regulačního plánu	J3
K. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE	K1
1. Postup pořízení územního plánu	K2
2. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	K4
3. Vyhodnocení připomínek	K33
4. Soulad se stanovisky dotčených orgánů	K46

A. VYSVĚTLIVKY A ZKRATKY



Alej: krajinný či sídlení prvek skládající se ze dvou stromořadí lemujících z obou stran komunikaci.

ČOV: čistička odpadních vod.

DN: jmenovitý vnitřní průměr potrubí.

DO: dotčený orgán ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Hřeben: horní hrana šikmé střechy, kde se stýkají většinou dvě střešní plochy.

HD: hromadná doprava.

HPP: hrubá podlažní plocha, tj. součet půdorysných ploch všech podlaží dané stavby, včetně konstrukcí a komunikačních jader.

IAD: individuální automobilová doprava.

Informativní část (legendy výkresu): skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nemá závazný charakter (např. železniční trať mimo řešené území).

Izolační zeleň: zpravidla vzrostlá zeleň sloužící zejména k odclonění rušivých provozů od okolí z důvodů hygienických či estetických.

JMK: Jihomoravský kraj.

K. ú.: katastrální území.

LBC: lokální biocentrum územního systému ekologické stability.

LBK: lokální biokoridor územního systému ekologické stability.

MK: místní komunikace.

MŠ: mateřská škola.

MÚK: mimoúrovňová křižovatka.

NBC: nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

NKP: národní kulturní památka.

NRBK: nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

NTL: nízkotlaký plynovod.

OP: ochranné pásmo; území, v němž jsou stanoveny zvláštní podmínky (např. ochranné pásmo kulturní památky, ochranné pásmo vodního zdroje apod.).

ORP: obec s rozšířenou působností.

PHO: pásmo hygienické ochrany.

Pozemní komunikace: dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti (viz zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Profil komunikace: v Územním plánu chápán jako výraz pro příčné uspořádání prostoru místní komunikace dle ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací.

Proluka: dočasně nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě, který je určen k zastavění. Prostor vzniknul vybouráním některé části v souvislém zastavění nebo ponecháním volné parcely (případně parcel) v zastavěné řadě zástavby, včetně nezastavěného nároží.

Prostor polosoukromý: prostor sdílený jasně definovanou skupinou uživatelů (obyvatel, návštěvníků apod.).

Prostor soukromý: privátní prostor přináležející k jedné konkrétní jednotce (domu, bytu, výrobně apod.).

Prostor veřejný: veřejné prostranství.

Prvky mapového díla: skupina jevů ve výkrese, která slouží jako mapový podklad a nemá závazný charakter (např. katastrální mapa, vrstevnice).

Příslušenství komunikací: zejména zařízení pro svislá dopravní značení, dopravní telematiku, případně výběr mytí, dále zařízení pro provozní informace, např. hlásiče náledí, veřejné osvětlení, světelná signalizační zařízení, objekty a prostranství sloužící výkonu údržby komunikace, včetně jejich připojení na komunikace, ploty. Pokud nejsou samostatnými objekty též chodníky, veřejné parkovací plochy, obratiště a odpočívky.

PUPFL: pozemky určené k plnění funkcí lesa.

PÚR ČR: Politika územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací.

RBC: regionální biocentrum územního systému ekologické stability.

RBK: regionální biokoridor územního systému ekologické stability.

RD: rodinný dům.

RP: regulační plán.

RS: regulační stanice.

RURÚ: rozbor udržitelného rozvoje území, součást územně analytických podkladů.

Římsa: horní hrana svislé konstrukce stavby zpravidla obíhající okolo celého jejího obvodu.

Skupina 1 silničních vozidel: malé, střední a velké osobní automobily a karavany (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Skupiny 2 a 3 silničních vozidel: malé, střední a velké nákladní automobily včetně autobusů (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Skupina 3 silničních vozidel: tahače, přívěsy, návěsy, jízdní soupravy, kloubové a patrové autobusy, traktory a samojízdné pracovní stroje (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

SO ORP: správní obvod obce s rozšířenou působností.

Stavby občanského vybavení: se pro účely tohoto Územního plánu dělí dle Tab. A.01: Tabulka staveb občanského vybavení.

Stavební využití / stavební charakter: využití plochy nebo území ve prospěch objektů.

Stavební zákon: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

STL: středotlaký plynovod.

Stromořadí: charakterizováno jako liniová výsadba stromů zpravidla jednoho druhu, často tvořící doprovod liniového prvku nebo stavby.

TTP: trvalý travní porost.

ÚAP: územně analytické podklady.

ÚP: územní plán.

ÚPO 2013: Územní plán obce Moravské Knínice vydaný v roce 2001, se Změnou č. 1 vydanou v roce 2010 a se Změnou č. 2 vydanou v roce 2013.

ÚPD: územně plánovací dokumentace.

ÚS: územní studie, podrobněji viz pojem Územní studie.

ÚSES: územní systém ekologické stability.

Územní studie: viz § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

VHD: veřejná hromadná doprava.

VN: vysoké napětí.

Vnitroblok: prostor obklopený úplně nebo částečně zástavbou (zejména obytnou). Vnitroblok může být uzavřený či rozvolněný.

Volná krajina: krajina nacházející se v zásadě mimo souvisle zastavěná území sídel, ovšem bez pevně stanovené hranice.

VTL: vysokotlaký plynovod.

VVN: velmi vysoké napětí.

Vyhláška č. 268/2009 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 500/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vzrostlá zeleň: skupina vzrostlých stromů.

ZČÚ: Výkres základního členění území.

Zeleň izolační: viz izolační zeleň.

ZŠ: základní škola.

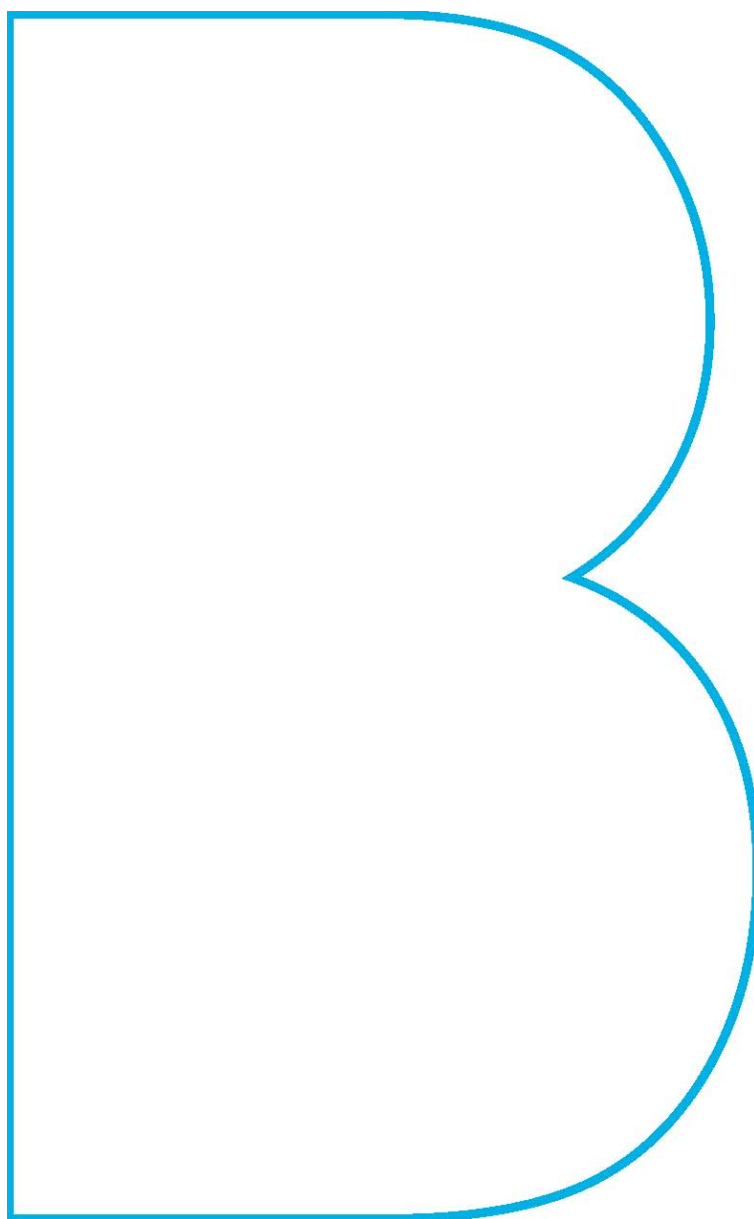
ZPF: zemědělský půdní fond.

ZÚR JMK: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

STAVBY VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ (tj. občanského vybavení veřejné infrastruktury)		
vzdělávání a výchova	jesle; mateřské školy; střední školy; vysoké školy; základní umělecké školy; speciální školy; včetně ubytování, tělocvičen, bazénů, zahrad apod.	
sociální služby	azylové domy; domy na půl cesty; noclehárny; dětské domovy; vesničky SOS; domy s pečovatelskou službou; domovy důchodců; stacionáře (denní a týdenní) apod.	
zdravotnictví	ambulance; ordinace; zdravotnická záchranná služba; nemocnice; polikliniky; hospice; léčebny; rehabilitační ústavy; lékárny; ozdravovny; záchytné stanice apod.	
kultura	divadla; koncertní sály; muzea; galerie; kina; knihovny; archivy; botanické zahrady; pavilóny; hudební pavilóny; amfiteátry; hvězdárny a planetária; klubovny; rozhledny apod.	
církyve	sakrální stavby, profánní stavby včetně far, kláštery apod.	
veřejná správa	radnice; soudy; úřady; pošty apod.	
ochrana obyvatelstva	stavby a zařízení složek integrovaného záchranného systému (policie, hasičský záchranný sbor, zdravotnická záchranná služba); stavby a zařízení civilní ochrany (např. stálé úkryty, sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci) apod.	
veřejná pohřebiště	hroby; hrobky; kolumbária; obřadní síně; krematoria apod.	
STAVBY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT (příp. součást občanského vybavení veřejné infrastruktury)		
	stadiony, sportovní haly, tělocvičny, bazény, hřiště apod.	
STAVBY KOMERČNÍHO VYBAVENÍ		
administrativa	banky; pojišťovny; podnikatelské inkubátory; stavby pro vedení podniků; sídla firem; budovy armádních štábů; budovy bezpečnostních složek apod.	
obchod	stavby s prodejními plochami a jinými obchodními prostory charakteru služeb, např. samoobsluhy, nákupní střediska, obchodní domy, autosalóny apod.	
služby	strategické služby	centra sdílených služeb (Shared Services Centers, SSC); centra zákaznické podpory, high-tech opravárenská centra; centra outsourcingu podnikových procesů (Business Process Outsourcing, BPO); centra outsourcingu IT (Information Technology Outsourcing, ITO); technologická centra apod.
	nerušivé služby	služby cestovního ruchu; návrhářské a projekční služby; půjčovny; kadeřnictví; čistírny; malo-kovářství; malo-zámečnictví; malo-truhlářství apod.
	(potenciálně) rušivé služby	služby motoristům (např. autoservisy, půjčovny aut); čerpací stanice pohonných hmot; klempířství; velko-kovářství; velko-zámečnictví; velko-truhlářství apod.
stravování	restaurace; motoresty; kavárny; cukrárny; vinárny; pivnice; bufety; jídelny apod.	
ubytování	hotely; motely; hostely; ubytovny; penziony; internáty; koleje; kempy apod.	
věda a výzkum	laboratoře; planetária; hvězdárny; vědecká centra; výzkumné ústavy; skleníky apod.	

Obr. A.01: Tabulka staveb občanského vybavení

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



1. VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Územní plán řeší správní území obce Moravské Knínice vymezené hranicí katastrálního území Moravské Knínice. Celková rozloha řešeného území je cca 1 322 ha. Obec se nachází v Jihomoravském kraji, přibližně 10 km severozápadně od Brna a 2 km západně od Kuřimi. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 247 až 426 m n.m., nejvyšším bodem území je vrchol Batelov, nejnižším bodem je místo, kde Kuřimka opouští území obce směrem k Chudčicím.

Řešené území navazuje na území města Brno (k.ú. Kníničky), města Kuřim (k.ú. Kuřim) a na území obcí Jinačovice (k.ú. Jinačovice), Rozdrojovice (k.ú. Rozdrojovice), Chudčice (k.ú. Chudčice) a Čebín (k.ú. Čebín).

1.1. Postavení obce v systému osídlení

Obec Moravské Knínice je součástí správního obvodu ORP Kuřim a leží přibližně 2 km západně od Kuřimi. Postavení obce v rámci regionu je ovlivněno polohou v blízkosti Kuřimi a Brna. Především tato dvě města jsou zdrojem pracovních příležitostí a nadmístní vybavenosti.

Na regionální i celostátní strukturu osídlení je obec napojena zejména prostřednictvím silniční sítě II. třídy, konkrétně silnice II/386 zajišťující dopravní spojení do Veverské Bítýšky na západ a do Kuřimi na východ.

Dle údajů ČSÚ žilo k 28. 12. 2018 v obci 982 obyvatel.

Obec je členem sdružení obcí Mikroregion Kuřimka a Svazku vodovodů a kanalizací Tišnovsko.

1.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury

Územní plán vytváří územní podmínky pro fungování dopravní infrastruktury v rámci území obce i v rámci jeho širších vazeb.

Územím Moravských Knínic prochází ve směru V–Z silnice II. třídy II/386, která je spojnicí silnice II. třídy II/385 v Kuřimi a dálnice D1 u Ostrovačic. Ve směru na sever pokračuje z obce silnice III/3861, která se mezi Kuřimi a Čebínem napojuje na silnici II/385.

Dle ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2 je v řešeném území vymezen koridor pro vedení silnice I/43 Brno – Moravská Třebová, který vychází z požadavku PÚR ČR na vedení kapacitní komunikace SD20 mezi dálnicemi D1 a D35, a navazující koridor pro vedení jižního obchvatu Kuřimi:

- DS40 – I/43 úsek Troubsko (D1) – Kuřim;
- DS41 – I/43 úsek Kuřim–Lysice ;
- DS45 – silnice I. třídy Kuřim, jižní obchvat.

Obsluhu Moravských Knínic hromadnou dopravou zajišťuje v rámci Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje autobusová linka č. 312 (Tišnov – Deblín – Maršov – Lažánky – Veverská Bítýška – Moravské Knínice – Kuřim).

Územím obce prochází cyklotrasa č. 5231 a naučná stezka NS Moravské Knínice. Dle ZÚR JMK jsou přes obec vedeny cyklistické koridory Eurovelo 4 (Kuřim – Tišnov) a Brno – Jinačovice – Kuřim.

Severní části řešeného území prochází dvoukolejná elektrizovaná celostátní železniční trať č. 250, která však území přímo neobsluhuje. Nejbližší železniční stanice jsou v Kuřimi a v Čebíně.

1.3. Širší vztahy technické infrastruktury

Vodní toky a plochy

Převážná část řešeného území je odvodněna významným vodním tokem Kuřimkou, jehož hlavní levostranným přítokem je Batelovský potok. Kuřimka se následně u obce Chudčice vlévá do řeky Svratky. Na území obce je několik méně významných vodních ploch (např. na Batelovském potoce Rybník Pod kaplí nebo rybník v Batelově)). Nejvýznamnější vodní plochou v okolí je nedaleká Brněnská přehrada

Zásobování vodou

Na území obce se nachází vodovodní přivaděč DN 1400 Vírského oblastního vodovodu a souběžně vedené odpadní potrubí z vodojemu Čebín DN 800.

Pitnou vodou je obec zásobována z vlastního zdroje v katastru obce. Jeho vydatnost je 2,8 l/s a nevyžaduje úpravu vody. Zdroj má vyhlášené PHO I. stupně, které je oplocené, a PHO II. stupně, ve kterém je omezeno hospodaření. Ze zdroje je voda čerpána do vodojemu Moravské Knínice-Okřínek a odtud potom gravitačně do koncového vodojemu Moravské Knínice. Pro současnou průměrnou spotřebu je zdroj ještě dostačující. Nicméně další rozšiřování zástavby s větší spotřebou vody je omezené do doby realizace posílení veřejné vodovodní sítě (viz stanovisko provozovatele sítě Vodárenské a.s. ze dne 23. 8. 2019).

Kromě PHO pro obec je v západní části katastru PHO II. stupně pro Čebín a Chudčice a na jihozápadě PHO II. stupně pro Jinačovice. Východní částí katastru prochází hlavní řad DN 1400 VOV. V návrhu ZUR je v plánu napojení na VOV větev Čebín-Hvozdec (koridor TV01), který má vést přes severní část katastru obce.

Dle ZÚR JMK je na území obce sledován záměr rozšíření Vírského oblastního vodovodu o větev Čebín-Hvozdec (koridor TV01)

Odkanalizování

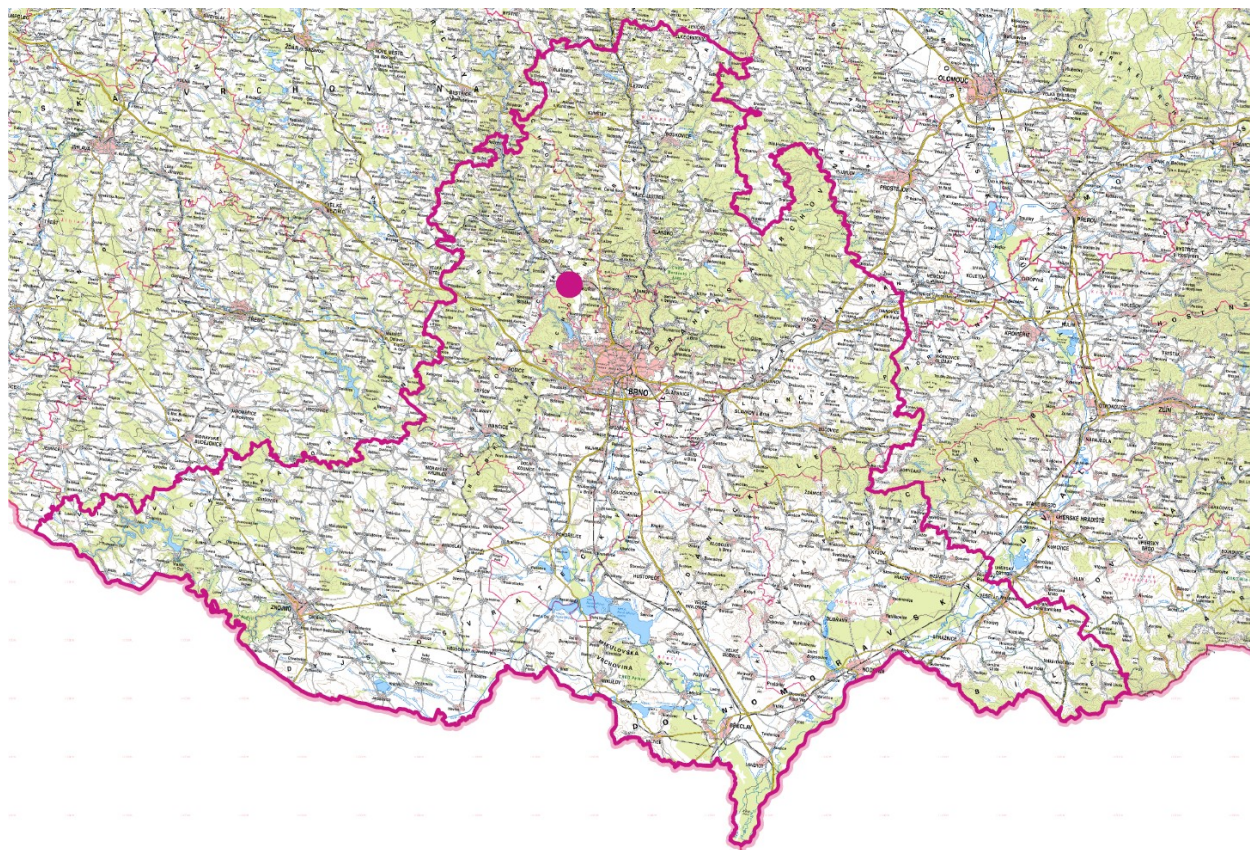
V obci je vybudována převážně jednotná kanalizace, pouze v novější zástavbě je oddílná kanalizace. Ředěné splaškové vody jsou přečerpávány do prostoru bývalé ČOV Kuřim a odtud na ČOV Brno-Modřice. Dešťové vody jsou krátkými řady zaústěny do potoka Kuřimky. Hlavní čerpací stanice je Dolní branka, podružné jsou Horní branka a Meziboří.

Zásobování elektrickou energií

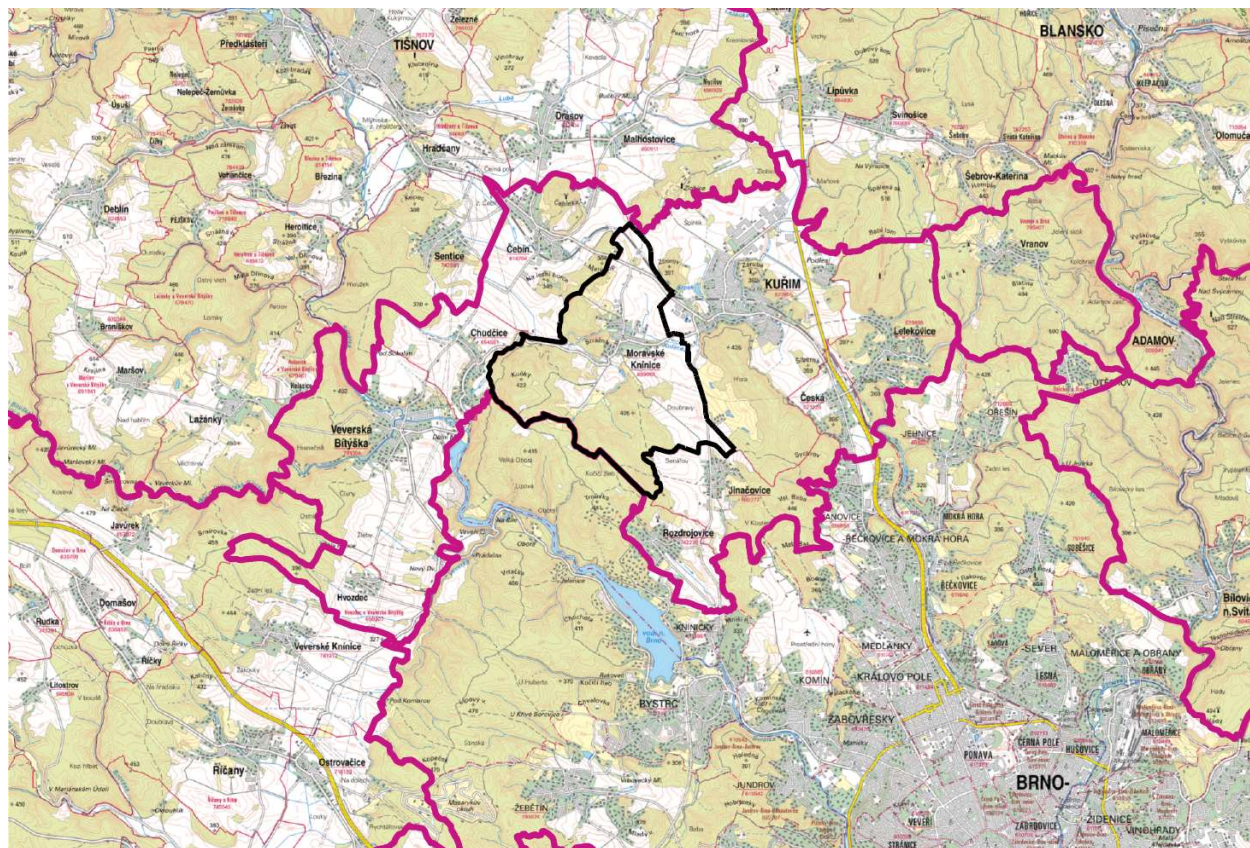
Moravské Knínice jsou zásobovány z nadřazené elektrické soustavy brněnské aglomerace z transformovny 400/110/22 kV Čebín. V jižní části katastru, v podstatě mimo zástavbu obce, je vedena trasa dvojitého vedení VVN 110kV. Jsou to vedení č. 521 s č. 522. Tato vedení VVN nemají žádnou přímou vazbu na zásobování obce elektrickou energií.

Obec je napájena z distribučního rozvodu VN 22 kV linky č. 57 Čebín – Kníničky. Vedení VN 22 kV je vzdušné vedení, umístěné na podpěrných bodech (sloupech). Souběžně s VN linkou č. 57 je zde vedeno VN vedení č. 366 Čebín – Medlánky.

Pro zásobování obce elektrickou energií na hladině NN 400 V je v obci zřízeno 5 distribučních transformoven 22/0,4 kV. Dále jsou v katastru obce dvě další uživatelské transformovny – v areálu ZD a transformovna pro vojsko. Všechny transformovny jsou napájeny z vedení VN 22 kV č. 57.



Obr. B.01: Širší vztahy – poloha obce v rámci Jihomoravského kraje (podkladová mapa: ZM 200, © ČÚZK)



Obr. B.02: Širší vztahy – poloha obce v rámci SO ORP Kuřim (podkladová mapa: ZM 50, © ČÚZK)

Zásobování plynem

Obec je plynofikována od roku 2000 a středotlaké rozvody jsou v profilech PE 63-90. Zdrojem je stávající STL v Kuřimi, ze kterého je plyn do obce přiváděn řadem PE 125. Na území obce se jedná převážně o maloodběr.

1.4. Širší krajinné vztahy

Geomorfologie krajiny a krajinný ráz

Správní území obce Moravské Knínice leží na pomezí geomorfologických okrsků Kuřimská kotlina, Jinačovický prolom, Zlobice a Trnovka – zasahuje jak mírně sklonité zemědělsky využívané tratě (zejména ve východní části území), tak výrazně modelované z velké části zalesněné území (v západní části katastru). Nejvyšším bodem je vrchol Batelov (426 m n.m.), nejnižším bodem je místo, kde Kuřimka opouští území obce směrem k Chudčicím (cca 247 m n.m.).

Ochrana přírody

V katastrálním území obce se nenachází žádné velkoplošně chráněné území. V katastrálním území se nachází přírodní park Podkomorské lesy, přírodní rezervace Obůrky-Třeštětec, registrované významné krajinné prvky (Na Kříbech, Pod Převychem, Čebínky, Hásův kopec, U kaple, Čihadlo, Stará Dálnice a Nad starou tratí) a památný strom Dub za Střelnicí.

Ochrana vod

Celé katastrální území obce spadá do povodí řeky Svratky. Většinu území obce odvodňuje potok Kuřimka. V katastrálním území obce se nachází ochranná pásma vodního zdroje 1. a 2. stupně. Část území se nachází v aktivní zóně záplavového území a v záplavovém území Q100.

Územní systém ekologické stability

Nadregionální úroveň územního systému ekologické stability (ÚSES) je v území zastoupena nadregionálním biocentrem NRBC 30 Podkomorské lesy a nadregionálním biokoridorem K 129MB. Vymezení územně příslušných partií nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy navazuje na jeho vymezení v sousedním k.ú. Kníničky. Vymezení nadregionálního biokoridoru K 129MB a jeho dílčích skladebných částí navazuje na vymezení vložených lokálních biocenter v přilehlých partiích k.ú. Jinačovice (biocentra C5 a C6 dle ÚP obce Jinačovice).

Regionální úroveň ÚSES je v území zastoupena regionálním biokoridorem RK 1466. Vymezení regionálního biokoridoru a jeho dílčích skladebných částí je koordinováno s jeho vymezením v sousedním k. ú. Čebín v souběžně zpracovávaném ÚP Čebín:

Návaznosti místního ÚSES:

- LBC 1 Podhonky navazuje na vymezení lokálního biocentra LBC 02 U čovky a lokálních biokoridorů LBK 03 a LBK 04 v ÚP Kuřim (ve znění změn č. 1 a č. 3);
- LBK 1 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 03 v ÚP Kuřim (ve znění změn č. 1 a č. 3);
- vymezení LBK 3 je koordinováno s vymezením biokoridoru v souběžně zpracovávaných návrzích ÚP Čebín a ÚP Chudčice;
- LBK 8 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 15 v ÚP Kuřim (ve znění změn č. 1 a č. 3).



1.5. Vyhodnocení návazností řešení v ÚPD okolních obcí

Řešení ÚP Moravské Knínice je koordinováno s řešením ÚP okolních obcí (s platnými ÚP či s projednávanými návrhy změn ÚP nebo nových ÚP). Podrobněji viz dále.

Přehled ÚP okolních obcí

V dále uvedeném vyhodnocení koordinace řešení ÚP Moravské Knínice s ÚPD okolních obcí je uvažováno s následujícími platnými ÚP či návrhy nových ÚP:

- **Kuřim:** ÚP Kuřim, úplné znění po vydání změn č. 1 a 3 (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018);
- **Malhostovice:** ÚP Malhostovice – Nuzířov, úplné znění po vydání Změny č. 1 (Atelier Projektis, 2014), návrh změny č. 2 ÚP Malhostovice – Nuzířov pro veřejné projednání (Atelier proREGIO s.r.o., 2020).
- **Čebín:** návrh ÚP Čebín pro veřejné projednání (knesl kynčl architekti s.r.o., 2020);
- **Chudčice:** návrh ÚP Chudčice pro společné jednání (Atelier ERA, 2019);
- **Brno:** ÚP města Brna (Kancelář architekta města, 2020);
- **Rozdrojovice:** ÚP Rozdrojovice (po změně č. 1, Atelier Projektis, 2018);
- **Jinačovice:** ÚP Jinačovice (po změně č. 2, Atelier Projektis, 2016);

Koridory dle ZÚR JMK

ZÚR JMK vymezují na území obce Moravské Knínice následující návrhové koridory a koridory územních rezerv. Ke koordinaci řešení jednotlivých koridorů v rámci ÚP Moravské Knínice a k návaznosti na řešení ÚPD okolních obcí lze uvést následující:

- **DS40 – I/43 Troubsko (D1) – Kuřim:** koridory jsou v ÚP Moravské Knínice zajištěny vymezením návrhových ploch dopravní infrastruktury, které navazují na územní rezervy v územních plánech okolních obcí. V ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018) jsou pro dané záměry vymezeny územní rezervy pro DI. V ÚP Jinačovice je pro daný záměr vymezena územní rezerva.
- **DS41 – I/43 Kuřim – Lysice:** koridory jsou v ÚP Moravské Knínice zajištěny vymezením návrhových ploch dopravní infrastruktury, které navazují na územní rezervy v územních plánech okolních obcí. V ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018) jsou pro dané záměry vymezeny územní rezervy pro DI. V návrhu nového ÚP Čebín (knesl kynčl architekti s.r.o., 2020) jsou pro tyto záměry vymezeny územní rezervy pro DI.
- **DS45 – Silnice I. třídy, Kuřim, jižní obchvat:** koridory jsou v ÚP Moravské Knínice zajištěny vymezením návrhových ploch dopravní infrastruktury, které navazují na územní rezervu v ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018). V ÚP Kuřim jsou pro dané záměry vymezeny územní rezervy pro DI.
- **DZ02 – Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace:** Koridor DZ02 přechází z k.ú. Moravské Knínice do území sousedních obcí Čebín a Kuřim. V ÚP Moravské Knínice není pro daný záměr vymezena rozvojová plocha, neboť dle Studie proveditelnosti nevyžaduje území nad rámec současného obvodu dráhy (podrobněji viz kap. D 6.3.4. odůvodnění ÚP Moravské Knínice). Řešení ÚP Moravské Knínice vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury navazuje na řešení ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018) a nově zpracovávaného ÚP Čebín (knesl kynčl architekti s.r.o., 2020) ve kterém také není pro záměr vymezena rozvojová plocha (z obdobného

důvodu jako v ÚP Moravské Knínice), vedení železnice je zajištěno vymezením stabilizované plochy dopravní infrastruktury v rozsahu stávajícího obvodu dráhy.

- **nadmístní koridor cyklistické dopravy Eurovelo 4** (v trase Tišnov – Kuřim – Brno): Koridor je v ÚP Moravské Knínice zajištěn prostřednictvím stabilizovaných ploch veřejných prostranství na existujících komunikacích při severní hranici s k. ú. Kuřim (podrobněji viz kap. D 6.3.2. odůvodnění ÚP Moravské Knínice).

V ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018) je trasa koridoru zajištěna prostřednictvím prvku „cyklistická komunikace“, který na řešení v ÚP Moravské Knínice navazuje.

- **krajský koridor cyklistické dopravy Brno – Jinačovice – Kuřim:** Koridor je v ÚP Moravské Knínice zajištěn prostřednictvím rozvojových ploch dopravní infrastruktury na východním okraji k. ú. Moravské Knínice podél silnice III/3846 a podél vodoteče (podrobněji viz kap. D 6.3.2. odůvodnění ÚP Moravské Knínice).

V ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018) je trasa koridoru zajištěna prostřednictvím prvku „cyklistická komunikace“, který na řešení v ÚP Moravské Knínice navazuje.

- **TV01 – Vírský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec:** Koridor TV01 přechází z k.ú. Moravské Knínice do území sousední obce Čebín. V ÚP Moravské Knínice je pro daný záměr vymezen koridor technické infrastruktury, který je oproti vymezení v ZÚR JMK částečně zpřesněn (podrobněji viz kap. D 6.4.1. odůvodnění ÚP Moravské Knínice).

V návrhu zpracovávaného ÚP Čebín (knesl kynčl architekti s.r.o., 2020) je pro tento záměr vymezen návrhový koridor TI navazující na řešení v ÚP Moravské Knínice.

- **NRBC 30 - Podkomorské lesy:** Biocentrum je vymezeno jižně od toku Kuřimky, která tvoří hranici k.ú. Čebín a k.ú. Moravské Knínice a zahrnuje lesy v západní části k. ú. Moravských Knínic (podrobněji viz kap. D 7.9. odůvodnění ÚP Moravské Knínice). Na jihozápadě přechází do k. ú. Kníničky.

- **K 129MB – nadregionální biokoridor:** Biokoridor je vymezen v jižní části území, přechází do k. ú. Moravské Knínice z k. ú. Jinačovice a ústí do NRBC 30 – Podkomorské Lesy. V ÚP Moravské Knínice jsou pro daný záměr vymezeny dílčí prvky ÚSES (nadregionální biokoridor, vložená lokální biocentra).

- **RK 1466 - regionální biokoridor:** Biokoridor vede při severozápadní hranici k.ú. Moravské Knínice a přechází do území sousedních obcí Čebín a Kuřim. V ÚP Moravské Knínice jsou pro daný záměr vymezeny dílčí prvky ÚSES (regionální biokoridor, vložená lokální biocentra), které zpřesňují vymezení biokoridoru dle ZÚR JMK (podrobněji viz kap. D 7.9. odůvodnění ÚP Moravské Knínice).

Řešení v ÚP Moravské Knínice je koordinováno s řešením v nově zpracovávaném ÚP Čebín (knesl kynčl architekti s.r.o., 2020) i v platném ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018) a je tak zajištěna návaznost prvků ÚSES.

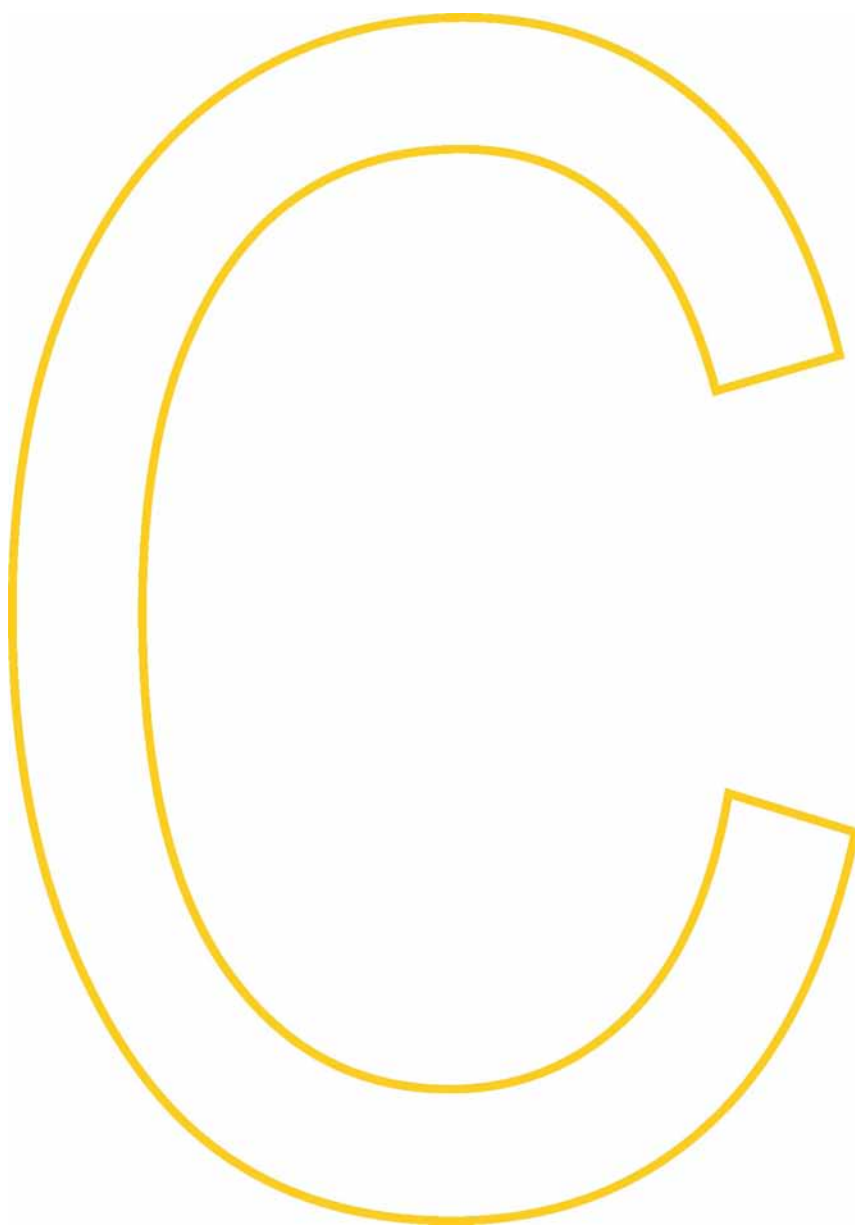
Další řešení na lokální úrovni

S řešením v ÚP sousedních obcí jsou koordinovány i další záležitosti lokálního významu:

- **lokální biokoridor LBK 1:** Řešení v ÚP Moravské Knínice navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 03 v ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018).
- **lokální biokoridor LBK 3:** Řešení v ÚP Moravské Knínice navazuje na vymezení lokálního biokoridoru K1 v návrhu nového ÚP Chudčice (Atelier ERA, 2019).

- **lokální biokoridor LBK 8:** Řešení v ÚP Moravské Knínice navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 15 v ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018)).
- **lokální biocentrum LBC 1 Podhonky:** Řešení v ÚP Moravské Knínice navazuje na vymezení lokálního biocentra LBC 2 U čovky v ÚP Kuřim (knesl kynčl architekti s.r.o., 2018).
- **lokální biocentrum LBC 2 Převych:** Řešení v ÚP Moravské Knínice navazuje na vymezení lokálního biocentra LBC 2 Převych v ÚP Čebín (knesl kynčl architekti s.r.o., 2020).
- **cyklistické trasy:** Návaznosti na okolní obce jsou zajištěny prostřednictvím stabilizovaných či rozvojových ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství. Částečně jsou zajištěny v rámci cyklistických koridorů dle ZÚR JMK (viz výše). Na trase Kuřim – Moravské Knínice – Chudčice (značená cyklotrasa č. 5231) jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro připravovanou realizaci cyklostezky v trase zrušené železnice Kuřim – Veverská Bítýška. Návaznost na Jinačovice je zajištěna po stávající účelové cestě z Moravských Knínic do Jinačovic (značená cyklotrasa). Návaznost na Čebín je zajištěna pro stávajících účelových cestách přes masiv Čebínského kopce).
- **další:** ÚP Moravské Knínice vhodně navazuje na okolní ÚP i vymezením dalších ploch s rozdílným způsobem využití pro vodní toky, stávající silnice II. a III. třídy a vybrané účelové komunikace, případně je tato návaznost zajištěna dostatečně podmínkami využití jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití situovaných v nezastavěném území (plochy zemědělské, plochy lesní, plochy smíšené nezastavěného území).

C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH



1. VÝCHODISKA HODNOCENÍ

1.1. Vazba na PÚR ČR

Území obce Moravské Knínice je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3, která je vymezena v platné PÚR ČR (viz také kap H odůvodnění ÚP). Jedná se o území silně ovlivněné dynamikou krajského města Brna a koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností vytvářejících rozvoj území.

1.2. Vazba na nadřazenou územně plánovací dokumentaci

Dle ZÚR Jihomoravského kraje, leží Moravské Knínice v OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno.

1.3. Vazba na zadání

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v Zadání Územního plánu Moravské Knínice (viz kap. G tohoto odůvodnění).

2. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

2.1. Vymezení zastavěného území

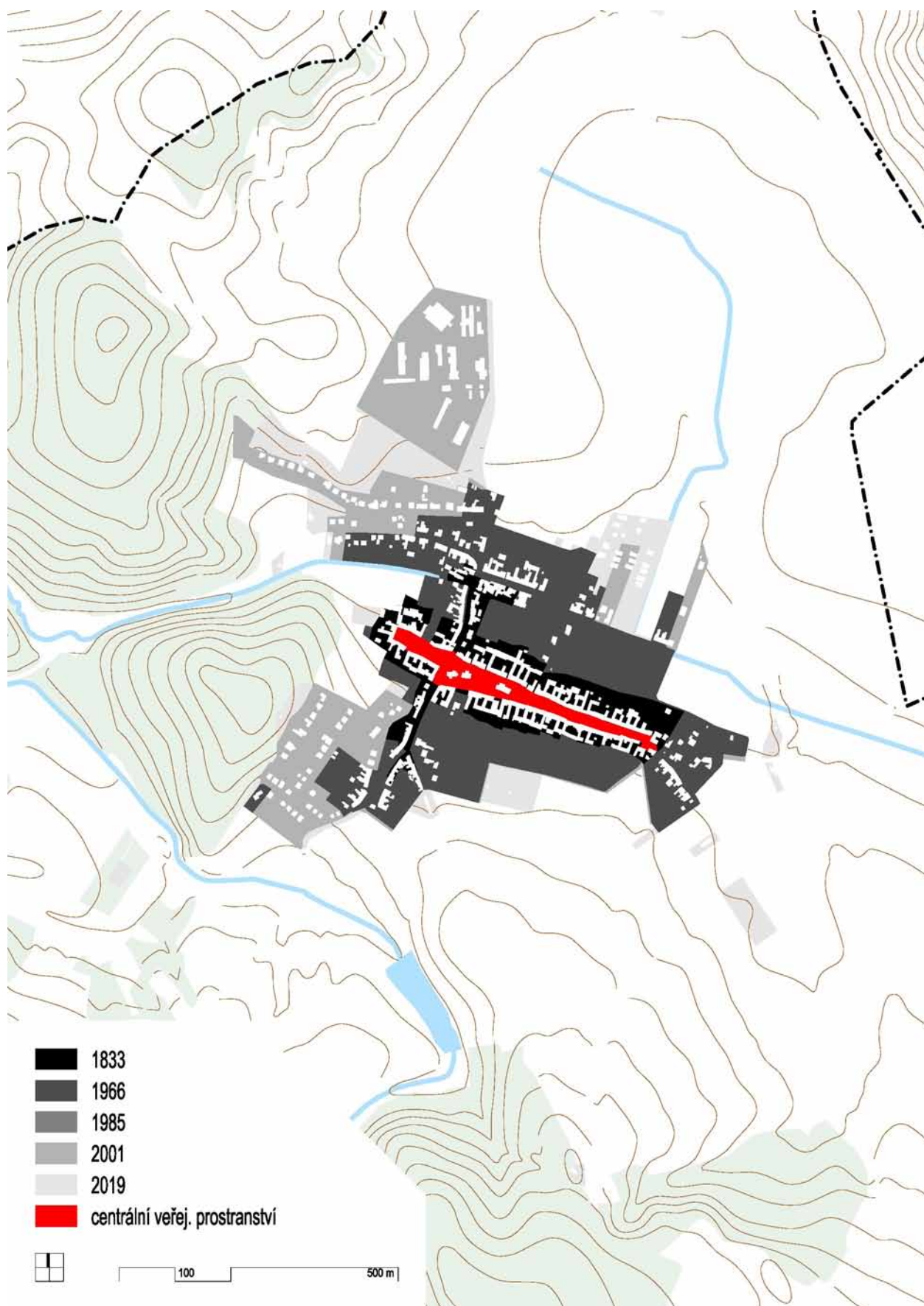
Zastavěné území bylo vymezeno na základě stavu území a podle §58 stavebního zákona. Zastavěné území bylo vymezeno k datu 1. října 2019 nad digitální katastrální mapou (ČÚZK, 04/2019). Rozsah zastavěného území činí 68,0 ha. Zastavěné území tvoří jádrové sídlo, areály využívané k průmyslu, zemědělství a skladování a solitérní budovy v krajině (např. rozhledna). Podkladem pro vymezení zastavěného území byla také hranice intravilánu.

2.2. Vyhodnocení využití zastavěného území

Zastavěné území obce z velké části využívá solitérní a řadovou zástavbu převážně vesnického charakteru. V menší míře se zde objevují prvky předměstského charakteru. Jádrové oblasti obce dominuje stará zástavba, která se nachází na návsi poblíž kostela a dále pokračuje především ulicí Kuřimská. Jihozápadně od návsi se nachází lokalita rodinných domů „Na Vokříňku“. Nejnovější zástavba se nachází za ulicí U Hřiště. V severní části zastavěného území se nachází zemědělské družstvo, které je od sídla mírně odloučeno. Dále se v k.ú. Moravské Knínice nachází několik solitérních budov. Celkově nepůsobí sídlo celistvě a nachází se zde poměrně mnoho proluk, které jsou navrženy k zástavbě.

Jako plochy přestavby jsou vymezeny především nezastavěné zadní strany zahrad a větší proluky v zástavbě. Jednotlivé úzké proluky bez dlouhodobého využití do ploch přestaveb zařazeny nejsou. Využití těchto pozemků je obvykle zásadně ovlivněno vlastnickými právy (vlastník není ochoten pozemek prodat), dostupností sítí technické infrastruktury či existujícími limity využití daného území a případná výstavba zde probíhá spíše výjimečně. Nejedná se tedy o pozemky, které by mohly plnit zásadní roli při rozvoji obce a jsou proto zahrnuty do ploch stabilizovaných.

Lze konstatovat, že v zastavěném území sídla existují plochy vhodné k zástavbě. Územní plán pak obecně umožňuje také výstavbu ve stabilizovaných plochách, podmínky této výstavby jsou součástí podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v bodě 8. výrokové části ÚP.



Obr. C.01: Schéma postupného rozšiřování zastavěného území obce

3. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Podklady:

- Územně analytické podklady SO ORP Kuřim (2016);
- archivní mapy na portálu ČÚZK (<http://archivnimapy.cuzk.cz>);
- veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Housing Statistics in the European Union 2010, The Hague: Ministry of the Interior and Kingdom Relations (Edited by Kees Dol and Marietta Haffner, OTB Research Institute for the Built Environment, Delft University of Technology, 2010).

3.1. Východiska pro stanovení rozsahu rozvoje obce

Na základě nadřazených dokumentací (ZÚR JMK), územně analytických podkladů a dalších dokumentů a podkladů byly v rámci řešení návrhu Územního plánu vymezeny zastavitelné plochy takového rozsahu, aby odpovídaly reálným potřebám rozvoje obce s ohledem na znalost území a možnosti, které dává Územní plán jakožto koncepční materiál.

Stavební rozvoj obce se předpokládá zejména na nově vymezených zastavitelných plochách a na plochách přestavby s případnými dílčími dostavbami uvnitř stabilizovaných ploch v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou zpravidla situovány za hranicemi zastavěného území, obvykle na zemědělsky využívaných pozemcích. Jejich vymezení je vhodné pro zajištění kvalitních podmínek pro rozvoj obce. Rozvoj vně zastavěného území je přirozenou součástí růstu každého sídla, protože dotváří nabídku stavebních pozemků a pomáhá tak dosáhnout potřebné konkurence a pestrosti této nabídky. Plochy přestavby představují z velké části vnitřní rezervy pro rozvoj obce – jedná se nejčastěji o pozemky ZPF (obvykle zahrad), které byly v průběhu doby obklopeny obytnou zástavbou, ale samy zůstaly nezastavěné. Stavební rozvoj obce může probíhat také dostavbou jednotlivých proluk ve stabilizovaném území.

Pro rozvoj obce je potřeba vymezit rozvojové plochy s určitou přiměřenou rezervou nad rámec předpokládaných potřeb. Cílem totiž není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků a tím zpomalení či zastavení rozvoje. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, aby bylo vždy možné mít pro aktuální záměry alternativu jejich umístění. Pokud by tedy nebyly rozvojové plochy navrženy s dostatečnou rezervou, mohlo by se stát, že rozvoj obce bude až do vyřešení situace (např. změnou Územního plánu) ochromen. Konkrétní rozvoj obce záleží na mnoha konkrétních okolnostech (zejména na vlastnických vztazích a technických podmínkách v dané lokalitě či aktivitě zástupců obce), které ve fázi tvorby územního plánu nejsou známy. Proto je vhodné a nutné stanovit pro rozvoj vhodná území s určitou rezervou s tím, že jejich využití může probíhat postupně v delším časovém rozpětí na základě aktuálních ekonomických a územních podmínek (zejména s ohledem na vztah nabídky a poptávky).

Vzhledem k potenciálu rozvoje obce, který vyplývá z jejího umístění v systému osídlení a ve velmi dobré dostupnosti města Kuřim a města Brna a z jejího současného stavu (jejího charakteru a velikosti) lze předpokládat, že jsou pro stavební rozvoj obce v Územním plánu vymezeny především plochy určené pro bydlení. Bydlení jako hlavní funkci ve struktuře obce je vhodné doplnit dalšími ekonomickými (plochy smíšené výrobní a plochy komerčního vybavení) a volnočasovými funkcemi.

Jako zastavitelné mohou být navrženy i plochy určené pro jiné využití, bude se však jednat hlavně o plochy určené pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejného vybavení), které jsou vázány buď na zlepšení současného stavu veřejné infrastruktury (hlavně dopravní a technické infrastruktury a veřejného vybavení), nebo souvisí s navrženým rozvojem bydlení (zejména veřejná prostranství, plochy veřejné zeleně). Pro stanovení vhodného rozsahu rozvoje obce (tedy vymezení zastavitelných ploch) je zásadní soustředit se na potenciál rozvoje bydlení a podnikatelských aktivit.

Charakteristika obce

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869.

V Moravských Knínicích žilo v roce 1869 ve 106 domech 708 obyvatel. Tento počet s malým kolísáním v období světových válek narůstal až do roku 1961. Následně začal počet obyvatel klesat. Nicméně od roku 2001 znovu narůstá až do současnosti.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	708	758	773	761	857	806	852	803	866	831	799	742	763	857
počet domů	106	120	132	139	151	161	185	204	198	200	206	234	257	278

Tab. C.01: Tabulka retrospektivního vývoje počtu obyvatel a domů ze Sčítání lidu, domů a bytů (Sčítání lidu, domů a bytů 2011)

V další tabulce je zachyceno, jak se měnil počet obyvatel obce v posledních 13 letech (2006–2018). Patrný je postupný přírůstek obyvatelstva, a to v průměru 14 obyvatel ročně. Největší přírůstek obyvatel zaznamenala obec v posledních pěti letech sledovaného období. Od roku 2013 přibýlo v obci 110 obyvatel, což znamená přírůstek průměrně 22 obyvatel ročně. Jedná se především o přírůstek způsobený stěhováním (migrační saldo v posledních 5 letech je +101 obyvatel).

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
počet obyvatel	820	829	843	856	865	857	872	872	888	901	927	958	982
změna		+9	+14	+13	+9	-8	+15	0	+16	+13	+26	+31	+24

Tab. C.02: Tabulka retrospektivního vývoje počtu obyvatel k 31.12. každého roku (Český statistický úřad) s doplněným výpočtem nárůstu od předcházejícího roku

Při Sčítání lidu, domů a bytů, které proběhlo v roce 2011 (dále také SLDB 2011), byly v řešeném území zjištěny následující údaje vypovídající o stavu území:

- v obci žilo 857 obyvatel
- v obci bylo celkem 278 domů (z toho 276 rodinných domů);
- obydleno bylo 241 domů (z toho 239 rodinných domů);

- v obci bylo 293 bytů obydleno a 38 neobydleno;
- v obci žilo 130 obyvatel mladších 15 let a 147 obyvatel starších 65 let;
- z celkového počtu 857 obyvatel bylo 415 ekonomicky aktivních (z toho 387 zaměstnaných a 28 nezaměstnaných, tj. 6,7 %) a 409 ekonomicky neaktivních (z toho 190 nepracujících důchodců a 123 žáků, studentů a učňů);
- za prací vyjíždělo 195 osob, z toho 74 do jiné obce v rámci okresu a 115 do jiného okresu kraje;
- do škol vyjíždělo 58 obyvatel, z toho 19 do jiné obce v rámci okresu a 38 do jiného okresu kraje;
- do obce za zaměstnáním dojíždělo cca 19 osob, v obci tedy bylo zhruba 211 pracovních míst (údaje mohou být zatíženy chybou vzniklou nepřesným vyplněním informací o dojížděce);

K 31. 12. 2018 žilo v obci 982 obyvatel, z toho 500 mužů a 482 žen, průměrný věk činil 40,1 let.

V posledních šesti letech od sčítání v roce 2011 bylo v obci dokončeno 66 bytů umístěných v rodinných domech. V současné době je tedy v obci zhruba $305 + 66 = 371$ obydlených bytů.

3.2. Hlavní zásady rozvoje bydlení

S ohledem na umístění Moravských Knínic, které nabízí velmi dobrou dostupnost do Kuřimi a Brna, lze předpokládat, že společně s vytvořením vhodných podmínek pro bydlení dojde k dalšímu nárůstu obyvatel v obci. Uvažovat lze zejména s výstavbou rodinných domů ve více lokalitách (Mezihoří, Na Staré trati, Pod Hřbitovem a Čihadla).

Úvaha o potřebě rozvojových ploch pro bydlení vychází zejména z těchto skutečností (východisek):

- od roku 2006 přibýlo v obci 162 obyvatel; pro stabilizaci obyvatel či další růst je nutné vytvořit vhodné podmínky pro bydlení (dostatek rozvojových ploch, veřejná infrastruktura, rekreace);
- rozvoj bydlení je ovlivněn současným trendem zvyšování kvality bydlení (snižování počtu osob na byt a zároveň zvyšování obytné plochy na obyvatele) – dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU lze předpokládat, že bude dále docházet k postupné změně struktury a kvality bytového fondu; pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat, ze dvou zemí nám kulturně i geograficky nejbližších, zjistíme, že můžeme i při zachování nezměněného počtu obyvatel důvodně očekávat nárůst počtu bytů (a tedy i potřebu rozvojových ploch pro jejich výstavbu);
- rozvoj bydlení je ovlivněn dobrou dostupností Moravských Knínic vzhledem k hierarchicky nadřazeným městům Kuřimi a Brna
- rozvoj bydlení je ovlivněn kvalitní technickou infrastrukturou v obci (vodovod, plynovod, kanalizace).

Na základě srovnání statistických dat, která jsou uvedena v předcházející tabulce, lze konstatovat toto:

- průměrná velikost bytu v obci ($100,7 \text{ m}^2$) je v rámci ČR i ve srovnání s Německem a Rakouskem i nižšími nadřazenými správními celky nadprůměrná;
- vzhledem k velké průměrné velikosti bytu, vychází i přes vyšší obloženost ($2,9 \text{ os./byt}$) ve srovnání s ČR a nižšími nadřazenými správními celky srovnatelná hodnota průměrné plochy bytu na osobu ($34,8 \text{ m}^2$), v porovnání s Německem a Rakouskem je tato hodnota výrazně nižší;

- byty v obci mají nadprůměrnou velikost nejen ve srovnání s ČR; bydlí v nich průměrně více lidí než v českých, německých a rakouských bytech, a průměrná plocha bytu na osobu je srovnatelná s hierarchicky nadřazenými správními jednotkami.

	průměrný počet v bytech celkem			
	osob na byt (obložnost)	průměrná plocha bytu [m ²]	průměrná obytná plocha bytu [m ²]	průměrná plocha bytu na osobu [m ²]
Německo	2,1 **	89,9 **	-	42,9 **
Rakousko	2,3 **	98,5 **	-	42,9 **
Česká republika	2,5 *	86,7 *	65,3 *	35,1 *
Jihomoravský kraj	2,6 *	89,9 *	66,7 *	34,3 *
SO ORP Kuřim	2,8 *	96,4 *	71,1 *	34,5 *
Moravské Knínice	2,9*	100,7 *	75,2 *	34,8 *

Tab. C.03: Tabulka hodnot charakterizující úroveň bytového fondu (* Sčítání lidu, domů a bytů 2011, Český statistický úřad, 2013; ** Housing Statistics in the European Union 2010 / The Hague Ministry of the Interior and Kingdom Relations / 2010)

Zde je potřeba poznamenat, že na představené hodnoty a jejich interpretaci je nutné nahlížet s vědomím toho, že výsledky jsou průměrné hodnoty. V obci jsou tedy zastoupeny větší i menší byty s rozdílným počtem osob, než je uvedeno v tabulce.

Za předpokladu, že se vzhledem k poměrně dobré dopravní dostupnosti a dobrým podmínkám pro rozvoj bydlení zvýší počet obyvatel obce, lze uvažovat, že ve výhledu 20–30 let může počet obyvatel narůst o cca 300 (982 v roce 2017 + přírůstek 300 = 1 282).

Lze počítat s tím, že se v souladu s očekávaným vývojem v oblasti bydlení (s ohledem na příklad Německa) bude v obci snižovat obložnost bytů. Ve výhledu 20–30 let se jako reálné jeví její snížení na průměrnou hodnotu 2,5 obyv./byt, což odpovídá současnému českému průměru. Pro uvažovaný počet obyvatel 1 282 tedy bude potřeba cca 513 bytů ($1\,282 / 2,5 = 513$). To je nárůst o zhruba 142 bytů oproti současnému stavu obydlených bytů ($513 - 371 = 142$). V obci je přitom dalších zhruba 35 neobydlených bytů a lze částečně počítat s jejich budoucím využitím pro bydlení (počítejme 20 bytů). Ve výhledu cca 20–30 let tedy můžeme uvažovat s potřebou zhruba 122 nových bytů ($142 - 20 = 122$). S nutnou 25% rezervou se pak dostáváme k číslu zhruba 153 nových bytů za toto období.

Pokud se bude předpokládat, že obvyklá průměrná velikost pozemku vesnického/příměstského rodinného domu (pro řešené území: jeden byt = jeden rodinný dům) je zhruba 500–900 m², bude pro 153 rodinných domů potřeba 7,6–13,7 ha území pro rozvoj bydlení v rámci ploch zastavitelných i ploch pro přestavbu (výpočet: $153 \times 500 = 7,6$ ha; $153 \times 900 = 13,7$ ha). Tím jsou pro územní plán dány předpoklady pro potvrzení vhodných stávajících a vymezení nových rezidenčních ploch v obci. Navržený rozsah ploch smíšených obytných je popsán v kap. D.5.1. a D.8 odůvodnění ÚP.

3.3. Hlavní zásady rozvoje podnikatelských aktivit

Ve 20. století se většina obyvatel Moravských Knínic živila zemědělskou výrobou. Jednalo se především o chov hovězího a vepřového dobytka. V obci byli v první polovině 20. století také řemeslníci, kteří se zabývali výrobou hospodářských strojů a nářadí. Převaha zemědělské výroby nad průmyslovou se více projevila ve druhé polovině 20. století. V roce 1950 bylo v obci založeno JZD a později do něj vstoupila velká část do té doby soukromě hospodařících zemědělců. JZD se poté v roce 1973 sloučilo s JZD v Jinačovicích a následně v roce 1977 také s JZD v Čebíně pod jménem JZD Družba.

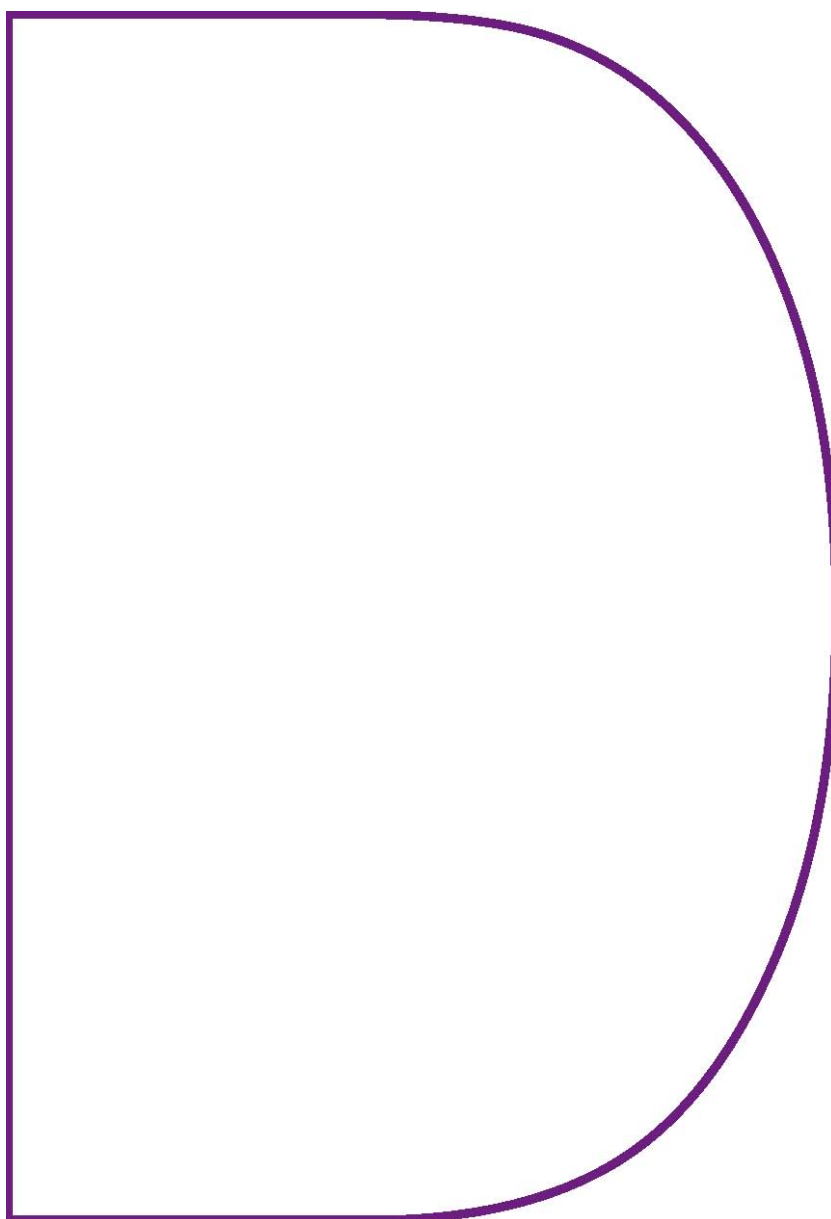
V současnosti na území obce sídlí ZD Moravské Knínice a několik ekonomicky menších podnikatelů (např. kosmetika, kadeřnictví, marketing, zahradní architektura, prodej a servis kovoobráběcích strojů, lesní práce nebo pěstitelská pálence). Rozvojové plochy se navrhují na jihovýchodním okraji obce v lokalitě Za dědinou, kde se předpokládá výrobní činnost a skladování. Další drobná výroba a podnikatelské aktivity jsou přípustné v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití dle kap. D.8 odůvodnění ÚP.

3.4. Zásady řešení rozvoje ostatních funkcí

Do „ostatních“ funkcí je možné zahrnout zejména veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj vždy doprovází rozvoj „hlavních“ funkcí, v případě Moravských Knínic zejména bydlení. Jedná se o plochy určené pro veřejná prostranství, veřejnou zeleň, dopravní a technickou infrastrukturu, rekreaci, sport a tělovýchovu a veřejné vybavení.

Rozvoj těchto funkcí je předpokládán v rozsahu zajištění dostatečně kvalitní a dobře dostupné veřejné infrastruktury v území, která bude odpovídat významu obce ve struktuře osídlení.

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ



Poznámka: Struktura kapitoly D je zrcadlovým odrazem výrokové části Územního plánu. Respektive co je stanoveno ve výroku, je pod stejným číslem odůvodněno v kapitole D.

1. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. Textová část Územního plánu v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje dvě části:

1.1.1. Územní plán, respektive jeho výrokovou část (výrok)

1.1.2. Odůvodnění územního plánu.

1.2. Grafická část Územního plánu v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje tyto výkresy:

1.2.1. 4 výkresy výrokové části:	měřítko
I/01 Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/02 Hlavní výkres	1 : 5 000
I/03 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
I/04 Výkres s prvky regulačního plánu	1 : 2 000
1.2.2. 4 výkresy odůvodnění:	
II/01 Koordinační výkres	1 : 5 000
II/02 Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II/03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II/04 Výkres technické infrastruktury	1 : 5 000

Územní plán Moravské Knínice obsahuje dle zadání také části s prvky regulačního plánu. Kvůli velikosti a rozmístění jednotlivých částí území s prvky regulačního plánu se jevila jako nejvhodnější varianta vytvoření samostatného výkresu, na kterém jsou prvky regulačního plánu zobrazeny. Výkres byl pojmenován „Výkres s prvky regulačního plánu“ a je zpracován v měřítku 1 : 2 000.

Do grafické části odůvodnění byl doplněn Výkres technické infrastruktury, který přehledně zobrazuje existující a navrhované trasy a zařízení technické infrastruktury a slouží jako součást odůvodnění řešení koncepce TI.

1.3. Ustanovení ke grafické části

Výkresy Územního plánu musí být používány pouze ve stanovených měřítkách přesto, že je grafická část zpracována digitálně a je možné výkresy zvětšovat. Zobrazené jevy ve výkresech tvoří komplex podmínek a požadavků, proto musí být používány všechny výkresy současně.

Všechny výkresy výrokové části jsou stejně závazné a podmínky či požadavky z nich vyplývající se navzájem doplňují. Není-li uvedeno jinak, pak pro podmínky či požadavky jdoucí proti sobě platí podmínka či požadavek přísnější.

Koordinační výkres je souhrnem výrokové části Územního plánu, vybraných jevů z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů.

Skupiny zobrazených jevů ve výkresech výrokové části jsou rozděleny na tyto části:

- legenda, tj. skupina jevů, která je obsahem Územního plánu, respektive jeho výrokové části, dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- informativní část, tj. skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nachází se zejména mimo řešené území (např. železniční trať mimo řešené území);
- prvky mapového díla, tj. grafické vyznačení některých skutečností (parcel, vrstevnic apod.), které slouží jako podklad při zpracování Územního plánu; toto zobrazení vychází z § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

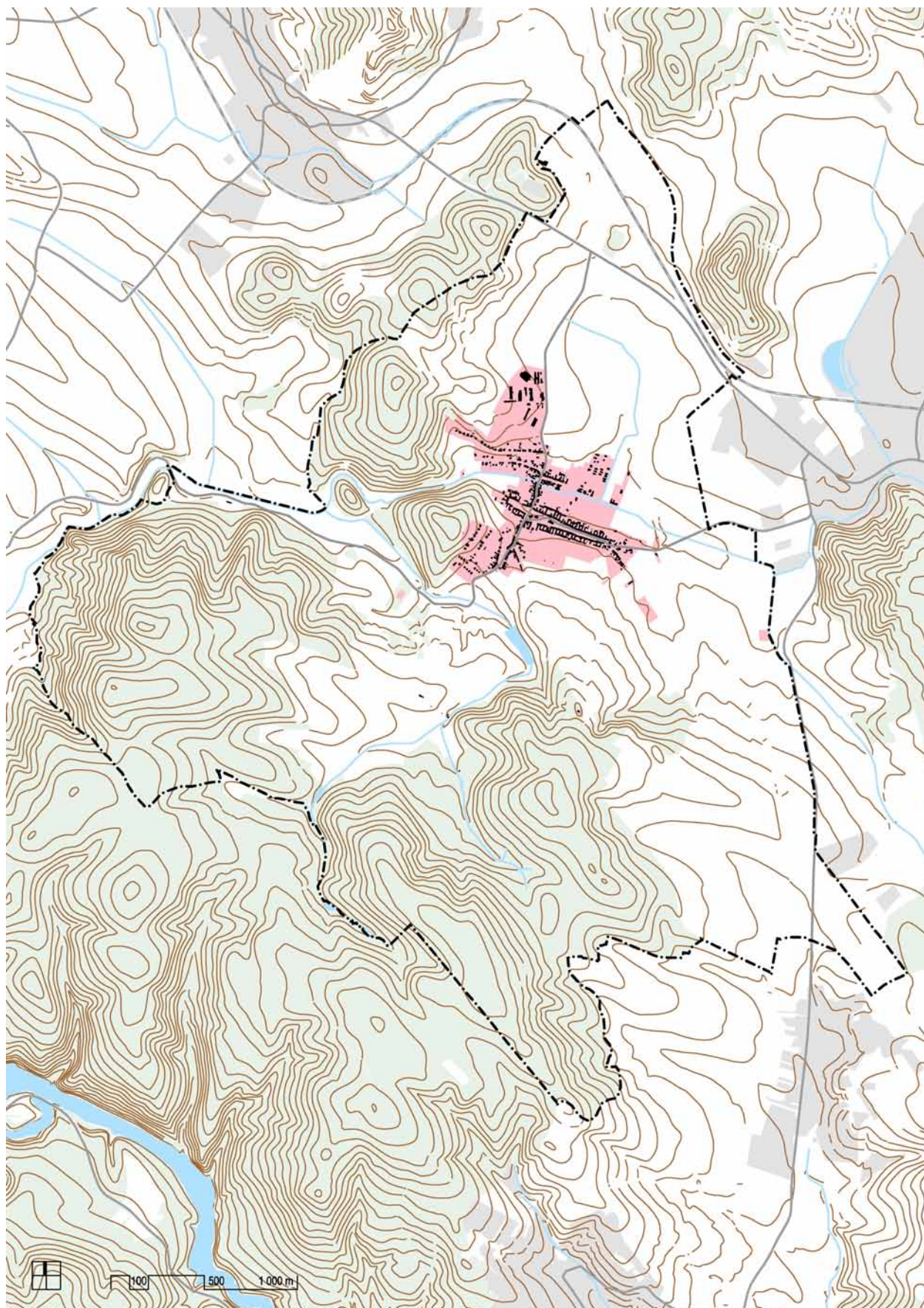
2. POJMY

Pro účely tohoto územního plánu se ve výrokové části závazně stanovují vybrané pojmy uvedené zejména v koncepci veřejné infrastruktury (bod 6 výrokové části ÚP), v podmínkách využití ploch (bod 8 výrokové části ÚP) a v grafické části ÚP. Jejich obsah vychází z příbuzných pojmů uvedených ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhlášek, případně z odborných publikací, slovníků apod. Prvky regulačního plánu jsou odůvodněny v kap. J tohoto odůvodnění.

3. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 1. říjnu 2019 v souladu s § 58 stavebního zákona, na základě stavu území a nad aktuální katastrální mapou platnou ke květnu 2019 získanou z ČÚZK.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve Výkrese základního členění území (I/01), v Hlavním výkrese (I/02), v Koordinačním výkrese (II/01) a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II/03).



Obr. D.01: Schéma zastavěného území

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (knesl kynčl architekti, 2020);
- Územní plán obce Moravské Knínice (Ing. arch. Jaroslav Haluza a kol, 2001)
- Změna č. 1 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2010)
- Změna č. 2 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2013);
- Územně analytické podklady SO ORP Kuřim (Urbanistické středisko Brno, 2016);
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, 2017);
- Územní plán Moravské Knínice – doplňující průzkumy a rozbor (knesl kynčl architekti, 2018);
- Statistické údaje z veřejné databáze Českého statistického úřadu. [online]. 2018. [cit. 2018-10-15]. Dostupné z: <http://vdb.czso.cz>;
- Archivní mapy. [online]. 2018. [cit. 2018-05-18]. Dostupné z: <http://archivnimapy.cuzk.cz>;
- Moravské Knínice, historie a současnost (F.R.Z. agency s.r.o., Brno, 2012, ISBN 978-80-87332-51-1);
- Obec Moravské Knínice: oficiální internetové stránky. [online]. 2018 [cit. 2018-01-22]. Dostupné z: <https://www.moravskekninice.cz>;
- Moravské Knínice. Wikipedie – internetové stránky [online]. 2018 [cit. 2018-01-22]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Moravsk%C3%A9_Kn%C3%ADnice;
- Jan Starošťák – Z historie a společenského života obce Moravské Knínice v první polovině 20. století; bakalářská práce. [online]. 2014 [cit. 2018-01-22]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/391700/pedf_b/bp_final.pdf;
- O „Kynících“. Kyničan, folklórní soubor z Moravských Knínic – internetové stránky. [online]. 2018. [cit. 2018-01-22]. Dostupné z: <http://www.kynican.cz/index.php/o-kynících>.

4.1. Preambule; východiska ke koncepci území

Obec Moravské Knínice leží v Jihomoravském kraji, přibližně 10 km severozápadně od Brna a 2 km západně od Kuřimi, se kterou přímo sousedí. Obec spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Kuřim. Obec Moravské Knínice je členem Svazku vodovodu a kanalizací Tišnovsko a Mikroregionu Kuřimka.

Správní území obce Moravské Knínice leží na pomezí geomorfologických okrsků Kuřimská kotlina, Jinačovický prolom, Zlobice a Trnovka – zasahuje jak mírně sklonité zemědělsky využívané tratě (zejména ve východní části území), tak výrazně modelované z velké části zalesněné území (v západní části katastru). Tvoří ho permokarbonské sedimenty Boskovické brázdy a miocenní, obvykle slepencové pahorky. Nejvyšším bodem je vrchol Batelov (426 m n.m.), nejnižším bodem je místo, kde Kuřimka opouští území obce směrem k Chudčicím (cca 247 m n.m.).

Moravské Knínice patřily k největším katastrálním obcím v okrese Tišnov s výměrou 2026 ha. Hranice knínického katastru sahala na severu k bývalé trati Brno–Tišnov, na západě k hájence v Podhájí, na jihu

tvořily hranici Kníničky a polovina řeky Svratky (respektive Brněnská přehrada) a na východě katastr Kuřimi a Jinačovic. Rozloha katastru byla podstatně zmenšena v roce 1957, kdy obec přišla o více než třetinu jižní části katastru (jednalo se zejména o lesy), která byla připojena k Brnu.

Doklady osídlení pravěkým člověkem na území Moravských Knínic pocházejí ze starší i mladší doby kamenné. Stáří obce lze odhadovat na základě přípony -ice, která bývá u osad založených kolem 10. století. První zmínka o Moravských Knínicích pochází z roku 1235 z listiny, v níž papež Řehoř IX. vzal pod svou ochranu cisterciácký klášter v Předklášteří u Tišnova. Při této příležitosti papež zmiňuje obec Chieniz, jenž přináleží klášteru.

Roku 1350 podstoupil Boček z Medlova ves Kněnice (Knyechnicz) se vším příslušenstvím a vesničkou Kocanov pánům Bočkovi, Vilémovi a Hroznatovi, bratřím z Kunštátu. Moravské Knínice náležely od let 1350-1375 trvale k panství veverskému a měly povinnosti k hradu. Soudní moc zde vykonával hejtman z Veveří. Obec měnila majitele podle toho, jak se měnili páni na Veveří. Majitel veverského panství podstoupil knínický patronát v r. 1562 klášteru „Nonneustift“, nynějšímu Augustiniánskému klášteru na Starém Brně.

V roce 1366 byly položeny základy a postaven presbytář jednolodního goticko-barokního kostela sv. Markéty na návsi. V roce 1437 se poprvé objevuje přívlasek Moravské, který se začal užívat pro odlišení od Německých dnes Veverských Knínic. Ke Knínicím patřily i vsi Kocanov a Heinka., ale po roce 1609 byly postupně opuštěny a nakonec zanikly.

Z roku 1667 pochází nejstarší listina s obecní pečeti. Pečeť, která svědčí o významu obce, nese ve znaku podrývák a vinařský nůž a je doplněna zkratkou P. P. O. M. K. (Pečeť poctivé obce Moravsko Knínické). Vinařský nůž dokládá tradici vinohradnictví v Moravských Knínicích. Vinná réva se zde pěstovala ještě ve 20. století, ale vlivem podnebí postupně zanikla.

Život v obci na začátku 19. století ovlivnila přítomnost francouzských vojáků v době napoleonských válek.

V roce 1836 bylo při sčítání v Moravských Knínicích napočítáno 84 domů se 460 obyvateli. Následně, v letech 1860 a 1865, obec zasáhly ničivé požáry a přítomnost Prusů za prusko-rakouské války 1866.

V roce 1856 byla Michalem Helánem postavena kaplička sv. Jana Nepomuckého na rozcestí ulic Kuřimské a U Jánečka. V roce 1862 byla Josefem Čechem poblíž cesty do Jinačovic vybudována kaple Cyrila a Metoděje, která tvoří malebnou dominantu kraje.

Historické jádro obce s návsi leží na levém břehu Kuřimky, návěs je orientována rovnoběžně s jejím tokem a směrem na východ z ní vychází cesta do Kuřimi (dříve návěs končila u domu č. p. 1, u kterého stála brána). Kolmo přes západní část návsi prochází historické cesty – na sever směrem k Čebínu a Tišnovu (dnes nazývaná Dolní branka) a na jih směrem k Chudčicím a hradu Veveří (dnes nazývaná Horní branka). Zástavba kolem těchto dvou cest vznikala od roku 1775, domy si zde stavěli především chalupníci (statky sedláků stály na návsi). Dominantou vesnice byl kostel Sv. Markéty, postavený v místě křížení zmíněných ulic. Vedle kostela stála obecní škola.

V letech 1892–1894 byla budována nová silnice do Kuřimi, v letech 1902–1904 byla budována spojovací silnice k Čebínu, komunikace k Chudčicím se stavěla v letech 1911–1922. Ještě na počátku 20. století měla zástavba obce tvar kříže a pouze čtyři ulice: Kout, Horní branku, Dolní branku a Konec (dnešní ulice Kuřimská). V roce 1910 bylo započato se stavbou železniční dráhy z Kuřimi do Veverské Bítýšky se stanicemi v Knínicích (v místě dnešní ulice Mezihoří) a Chudčicích. Trať s délkou 8,5 km byla dána do provozu v roce 1911 a sloužila zejména pro obsluhu kaolínového dolu, který vznikl v roce 1908

v Lažánkách. Trať sloužila také pro osobní dopravu a dopravu dřeva, ale vzhledem k malému vytížení a hospodářské krizi byl provoz na ní v roce 1936 ukončen. Železnice pak byla rozebrána, pozemky rozparcelovány a odprodány. Od téže doby byl zahájen provoz autobusové linky do Kuřimi. Část trati z Kuřimi do Knínice později sloužila jako vlečka pro zásobování stavby dálnice Vídeň – Wrocław.

V obci bývalo několik rybníků. Panský rybník sahal od čerpací stanice odpadních vod pod Kuřimskou horou až k Misionářskému kříži v Koutech a pod jeho hrází vedla cesta do Kuřimi; rybník nechal majitel veverského panství vysušit v letech 1802–1805. Pod kostelem a školou se rozprostíral rybník, který byl v roce 1939 částečně zasypán při stavbě propojovací ulice mezi Horní a Dolní Brankou a později byl zrušen úplně. Další rybník býval v Mezihoří, jeho hráz tvořil násep zrušené železniční trati Kuřim – Veverská Bítýška. V roce 1971 byl dokončen rybník v lokalitě Močidla (Pod kaplí).

Původní školní budova stávala od roku 1811 na místě usedlosti č.p. 46. Po jejím požáru v roce 1860 byla otevřena nová přízemní budova školy v centru obce, která byla v letech 2008–2009 rekonstruována.

Pro kulturní a tělovýchovné účely bylo vybudováno v roce 1922 výletišť na Čebínkách. Ve stejném roce byla v lokalitě na Loučkách vystavěna sokolovna s venkovním cvičišťem.

V letech 1925–1929 byla celá obec elektrifikována (včetně osvětlení). V roce 1928 byl zregulován potok Kuřimka, v roce 1929 obec začala budovat vodovod z Batelova a telefon začal fungovat v roce 1930.

Při sčítání lidu a domů v r. 1930 bylo zjištěno, že v Knínici žije 852 obyvatel (391 mužů a 461 žen), domů bylo napočítáno 184. Většina obyvatel Moravských Knínice se živila zemědělstvím. V širokém okolí byl známý chov hovězího a vepřového dobytka. V obci se konaly výstavy dobytka a zároveň hospodářských strojů a náradí (v letech 1931, 1936, 1940). K tradičním řemeslům vedle kolářství a kovářství patřilo košařství. V obci má dlouhou tradici chov koní a jezdeckví. V roce 1978 vznikla v Moravských Knínici Tělovýchovná jednota jezdeckví.

V roce 1939 se začala budovat dálnice z Vídně do Wrocławu. Stavba byla přerušena v roce 1942 a nebyla nikdy dokončena, dodnes však zůstaly patrné zemní úpravy a most přes Kuřimku.

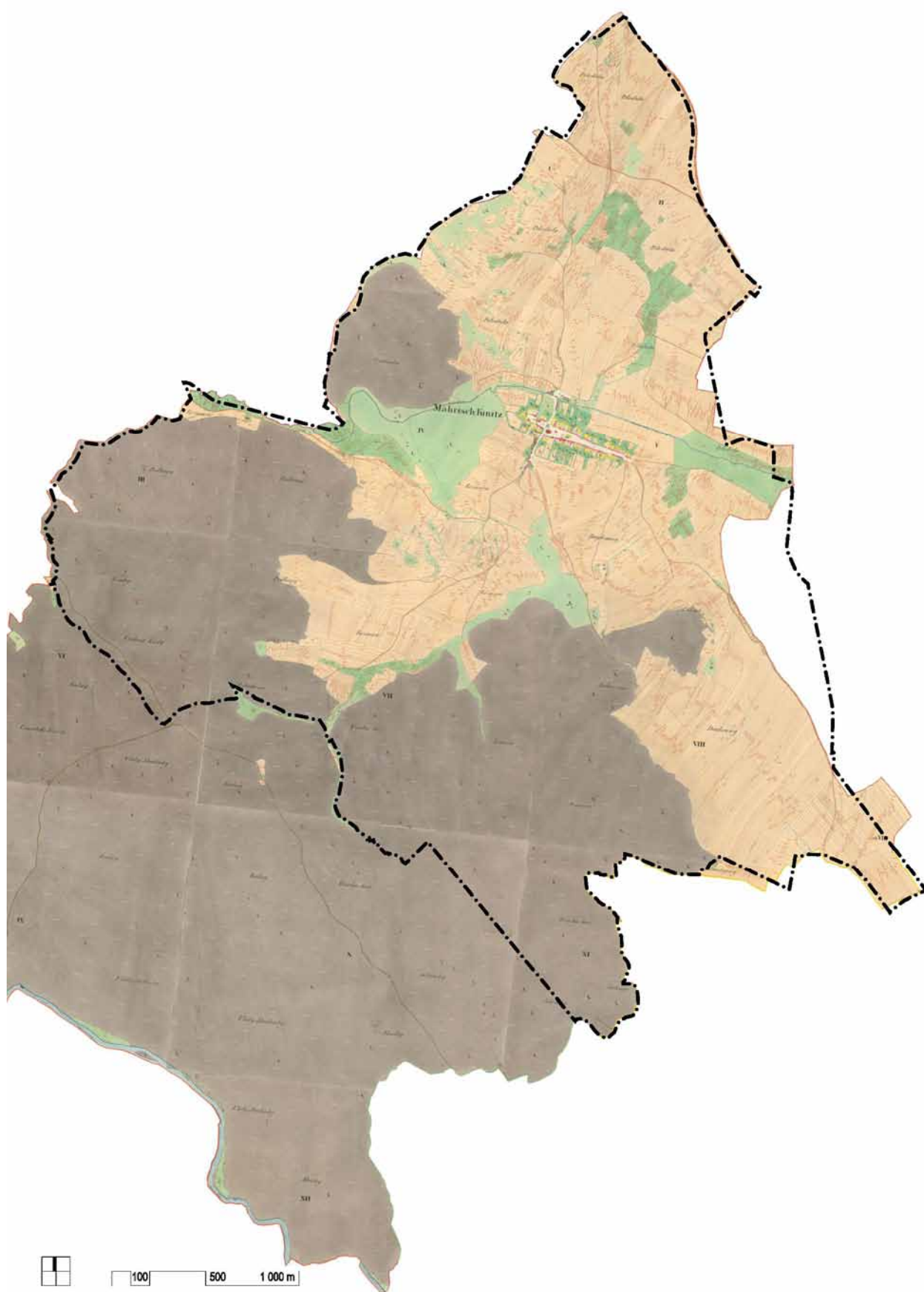
V letech 1941–1942 postavili stavitelé Weiss a Pollak v obecních lesích v trati zvané Batelov chatu (dnes nazývaná Polákova chata) a rybníček zvaný v Batelově. Rybník byl obcí rekonstruován v roce 1993.

Ke konci války zažily Moravské Knínice také bombardování – 25. 8. 1944 byla bombardována zbrojovka v Kuřimi a zkušebna leteckých motorů Klockner. V dubnu 1945 s přibližující se frontou ruské letectvo bombardovalo německé vozatajstvo a tanky ukryté v Knínici v průjezdech domů. S pohybem fronty 8. a 9. května 1945 začali Němci ustupovat a cestou ničili důležité mosty, včetně mostů v Knínici.

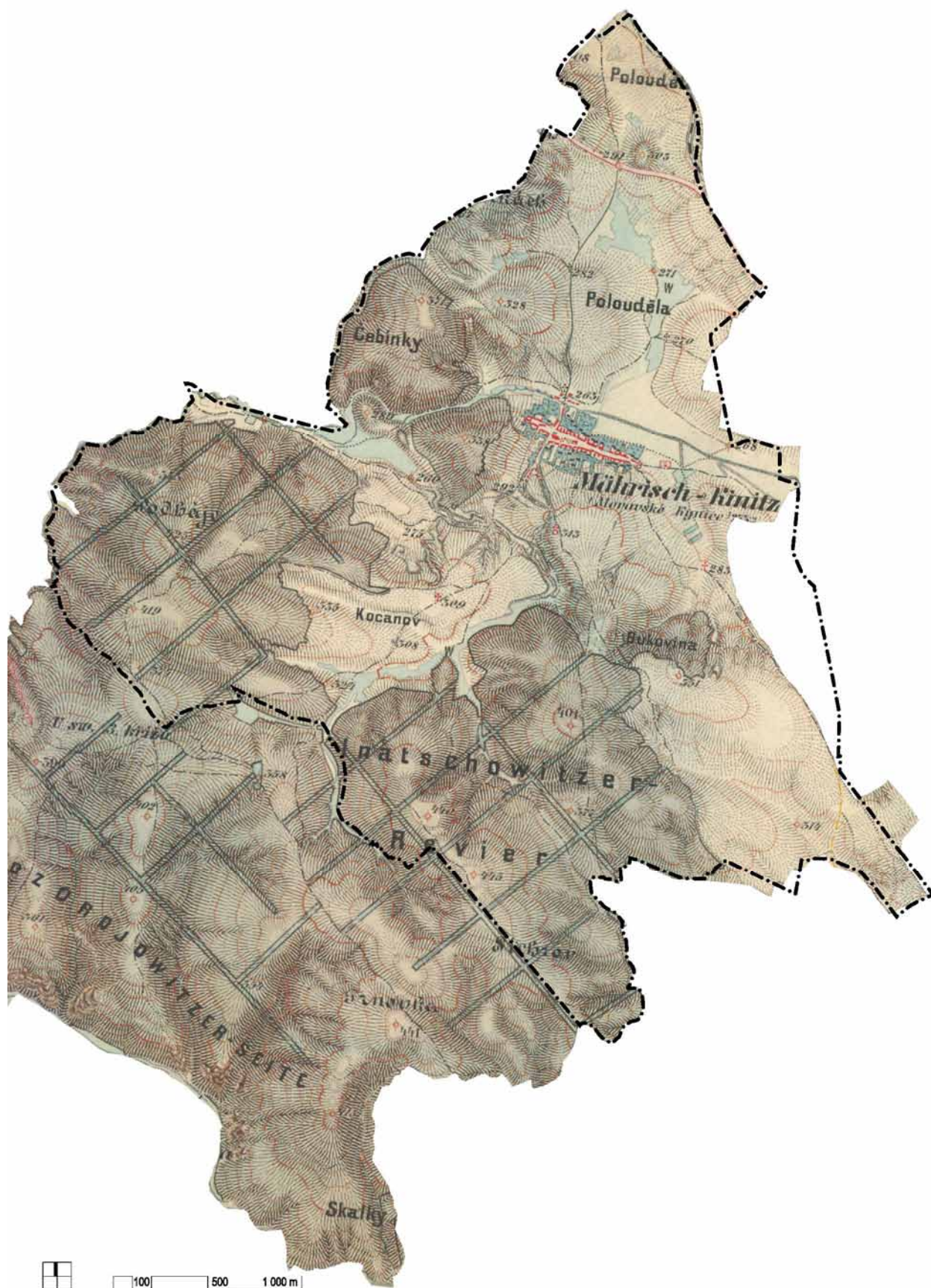
V roce 1950 bylo v Moravských Knínici založeno JZD, ale až v roce 1957 do něj vstoupila velká část dosud soukromě hospodařících zemědělců. V roce 1973 se sloučilo s JZD v Jinačovicích a neslo název JZD Budovatel, v roce 1977 se dále sloučilo s JZD v Čebíně pod jménem JZD Družba.

V roce 1949 byla obec přičleněna k okresu Brno-venkov (dříve byla součástí Tišnovského okresu), od roku 1980 byly Moravské Knínice součástí Kuřimi, samostatnou obcí se opět staly v roce 1990.

V roce 1992 byla zahájena rekultivace skládky odpadů, v letech 1993–1996 byla budována centrální přečerpávací stanice odpadních vod z Kuřimi do Brna včetně navazující kanalizace v obci. V roce 1999 byla obec plynofikována.



Obr. D.02: Stabilní katastr (r. 1826); zdroj: <http://archivnimapy.cuzk.cz>

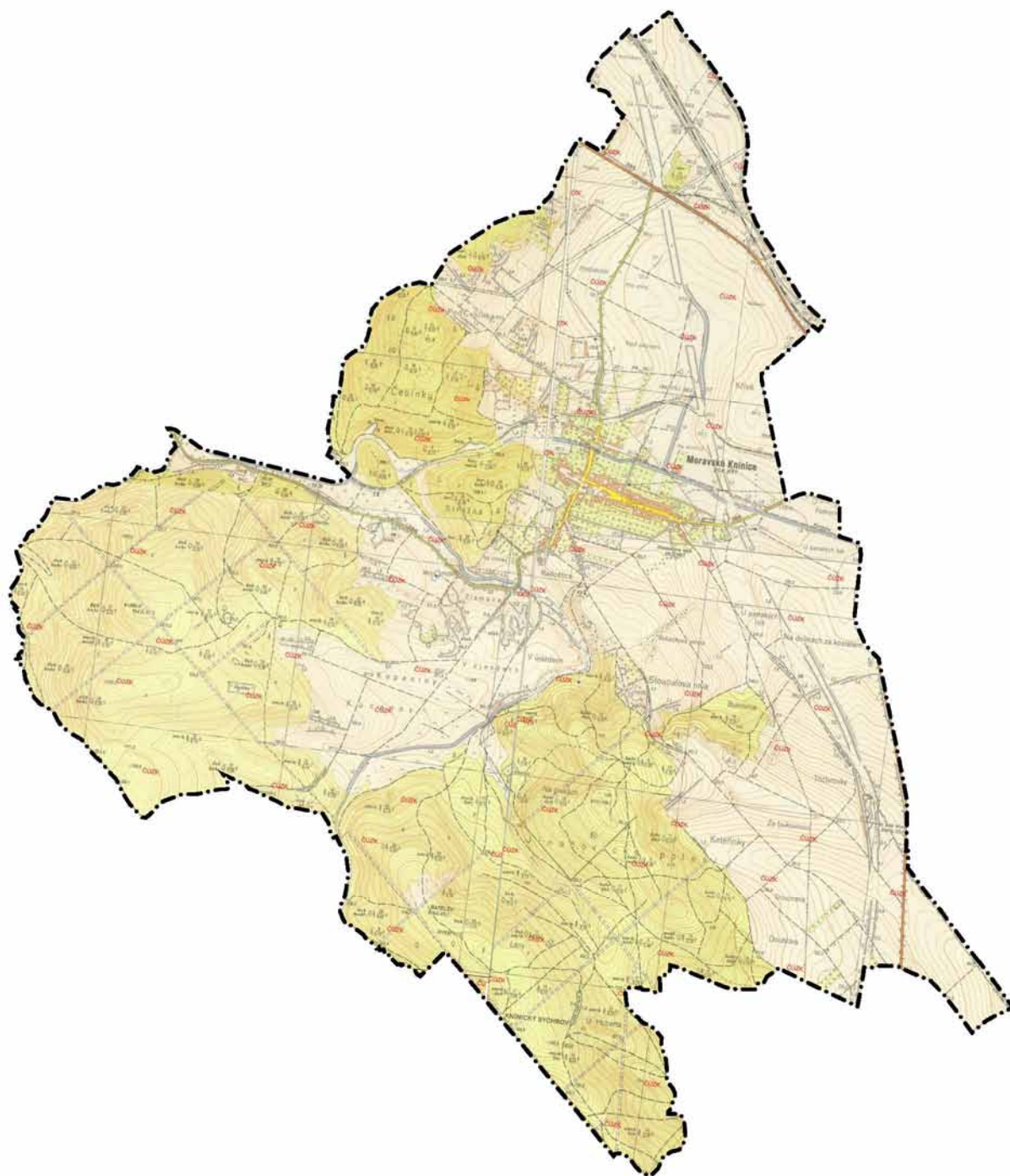


Obr. D.03: III. vojenské mapování (r. 1876) ; zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz>



100 500 1 000 m

Obr. D.04: Letecká fotografie (r. 1953), zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz>



Obr. D05: Topografická mapa (r. 1952); zdroj: <http://archivnimapy.cz/cz>



100 500 1 000 m

Obr. D.06: Letecká fotografie (r. 2003), zdroj: <http://www.cuzk.cz>



100 500 1 000 m

Obr. D.07: Letecká fotografie (r. 2018), zdroj: <http://www.cuzk.cz>

4.2. Priority rozvoje obce

4.2.1. Předměstské kompaktní sídlo

Původní zástavba je situována podél návsi a dále podél ulic Horní a Dolní Branka (silnice II. a III. třídy ve směru na Chudčice a na Čebín). Zastavěné území má přibližně 1,2 km na délku a 0,8 km na šířku. Centrem obce je historické jádro (náves), v jehož blízkosti se nachází většina důležitých objektů občanské vybavenosti (obecní úřad, základní škola, kostel, restaurační zařízení). Ostatní části zástavby obce plní především funkci obytnou. Výjimku tvoří zemědělské družstvo na severním okraji zastavěného území a výrobní areály na jihovýchodě. Vývojově nejmladší obytné části obce se nachází v lokalitě U Hřiště (severní část) a Pod Sadem (jižní část), kde výstavba aktuálně probíhá.

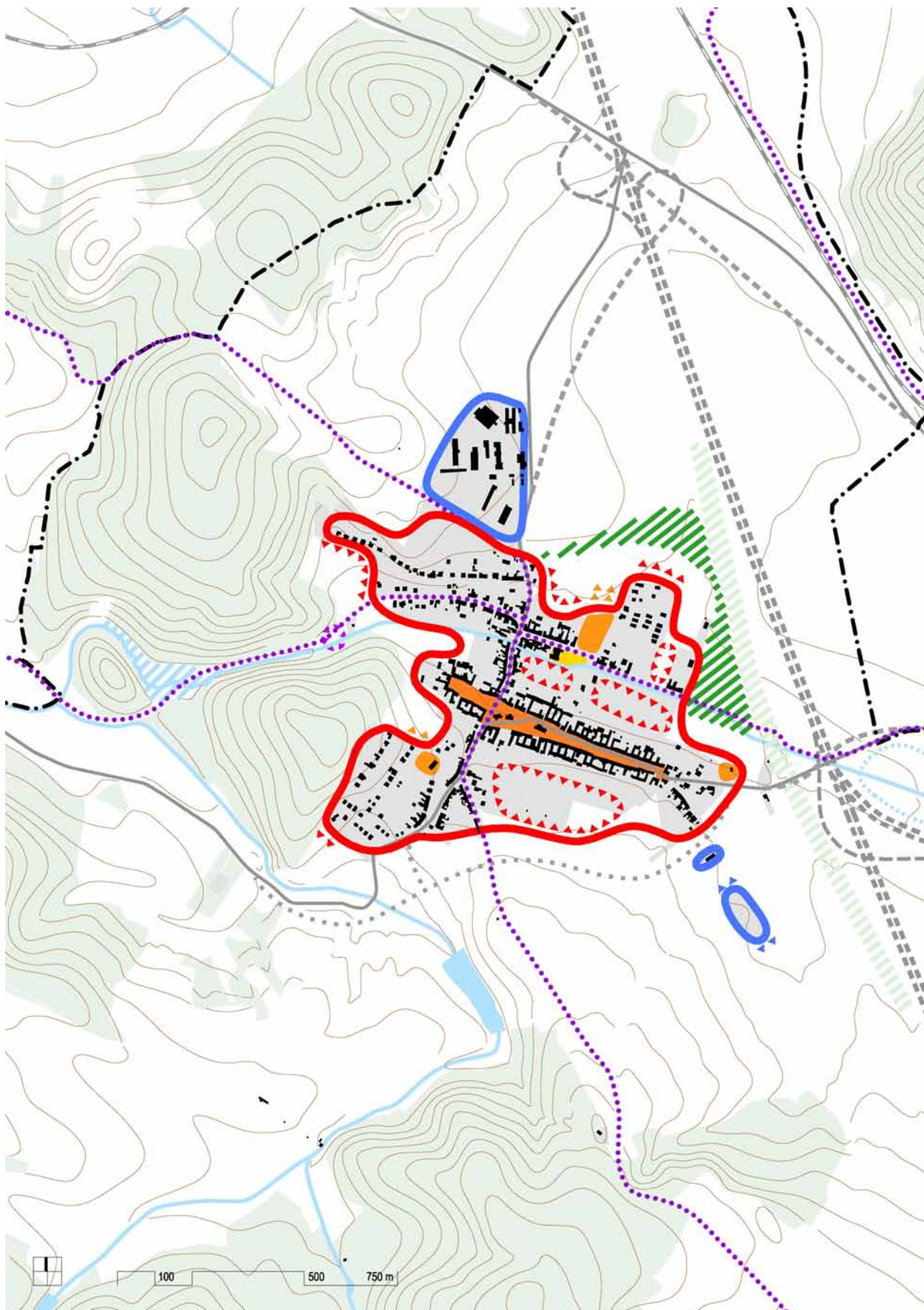
Rozvoj obce je navržen především uvnitř současně zastavěného území a v navazujících plochách. Záměry pro novou výstavbu jsou situovány takovým způsobem, aby byly, pokud možno, co nejlépe využity plochy v blízkosti již stávající zástavby. Jedná se o záhumení plochy zahrad v zastavěném území či plochy v blízkosti jeho hranice s co nejmenším dopadem na zábor ZPF. Cílem je vytvořit kompaktní zástavbu na území obce, která však bude svou intenzitou respektovat venkovský charakter sídla. Obec leží v brněnské aglomeraci a je zde často velký tlak na maximálně intenzivní využití území pro výstavbu rodinných domů až městského charakteru (tj. hustá zástavba, minimální pozemky, více bytů v jednotlivých domech). Tyto požadavky je ale nutné skloubit s venkovským charakterem sídla, tj. nalézt vhodný kompromis v hustotě zástavby, která bude v obci umísťována.

Pro podporu kvalitního bydlení a pro další rozvoj obce je důležité podporovat cílenou výstavbu v lokalitách Pod hřbitovem, Za humny, Mezihoří a v dalších plochách smíšených obytných. Cílená výstavba napomůže tomu, aby vzniklo obytné kompaktní sídlo s jasnými hranicemi mezi zástavbou a krajinou. Průmyslová a zemědělská výroba bude koncentrována výhradně do areálů, které k těmto činnostem již slouží. Rozsah rozvojových ploch smíšených výrobních je pouze na jihovýchodním okraji obce. Naopak v krajině jsou chráněny a rozvíjeny především plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území a plochy lesní. Územní plán podporuje rozvoj občanského vybavení v lokalitách U Školky a U Hřiště.

Dříve po obvodu venkovských sídel procházela záhumenní cesta, která tvořila jasnou hranici mezi sídlem a volnou krajinou. Tento princip jasného ukončení sídla směrem do krajiny se územní plán snaží chránit a rozvíjet (v místech, kde je to možné), záměrem je tuto hranici podpořit zelení nebo stromořadím.

4.2.2. Polyfunkčnost sídla a krajiny

Podmínky Územního plánu vedou k podpoře smíšeného využití území uvnitř sídla i v krajině. Cílem je umožnit návrat přirozených vazeb sídel, zhruba v takové podobě, jak se vyvíjely do poloviny minulého století a podporovat polyfunkčnost území.



Obr. D.08: Schéma koncepce rozvoje obce

Pro rozvoj kompaktního sídla je důležité podporovat jeho polyfunkční charakter. Mísením funkcí na úrovni ploch, pozemků a staveb vzniká stabilní urbanistická struktura, přívětivá k bydlení, práci i rekreaci. Struktura, která svojí vlastní existencí přispívá ke zmírnění dopravní zátěže v sídle a zvýšení sociální kontroly. Územní plán vymezuje v zastavěném území především plochy smíšené obytné, jejich podmínky využití tuto snahu reflektují.

Pro ochranu kulturní krajiny je potřeba dbát na její obraz, tj. součinnost působení tvaru zemského povrchu (např. kopce, údolí) a zásahů člověka (např. zástavba, dominanty), čímž je míněno především zvýšení zastoupení stromořadí a remízů ve stávajících, převážně zemědělsky využívaných částech krajiny a obnova cestní sítě v krajině. Tím se podpoří nejen prostupnost krajinou, její odolnost vůči nepříznivým účinkům vodní a větrné eroze, rozmanitost biotopu, ale také celková malebnost krajiny. Ochrana a rozvoj stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb je v ÚP stanovena vymezením územního systému ekologické stability (ÚSES – viz kap. D.7.9. tohoto odůvodnění).

Jedním z významných prostorových prvků, které se podílejí na zkvalitňování obrazu sídla v krajině a přechodu mezi sídlem a krajinou, je výsadba vzrostlé zeleně podél komunikací. Tento princip napomáhá zkvalitňovat krajinný ráz snad všech měst a obcí. Na úrovni územního plánu je proto zdůrazněna potřeba zajišťování dostatečného uličního profilu pro vzrostlou zeleň v koridorech dopravní infrastruktury (D) a veřejných prostranstvích (U), a to zejména těch, které leží na hranici sídla (současné nebo budoucí) a tvoří ohraničující „záhumenní“ cestu.



Obr. D.09: Příklad záhumenní cesty

4.2.3. Obsluha a prostupnost území

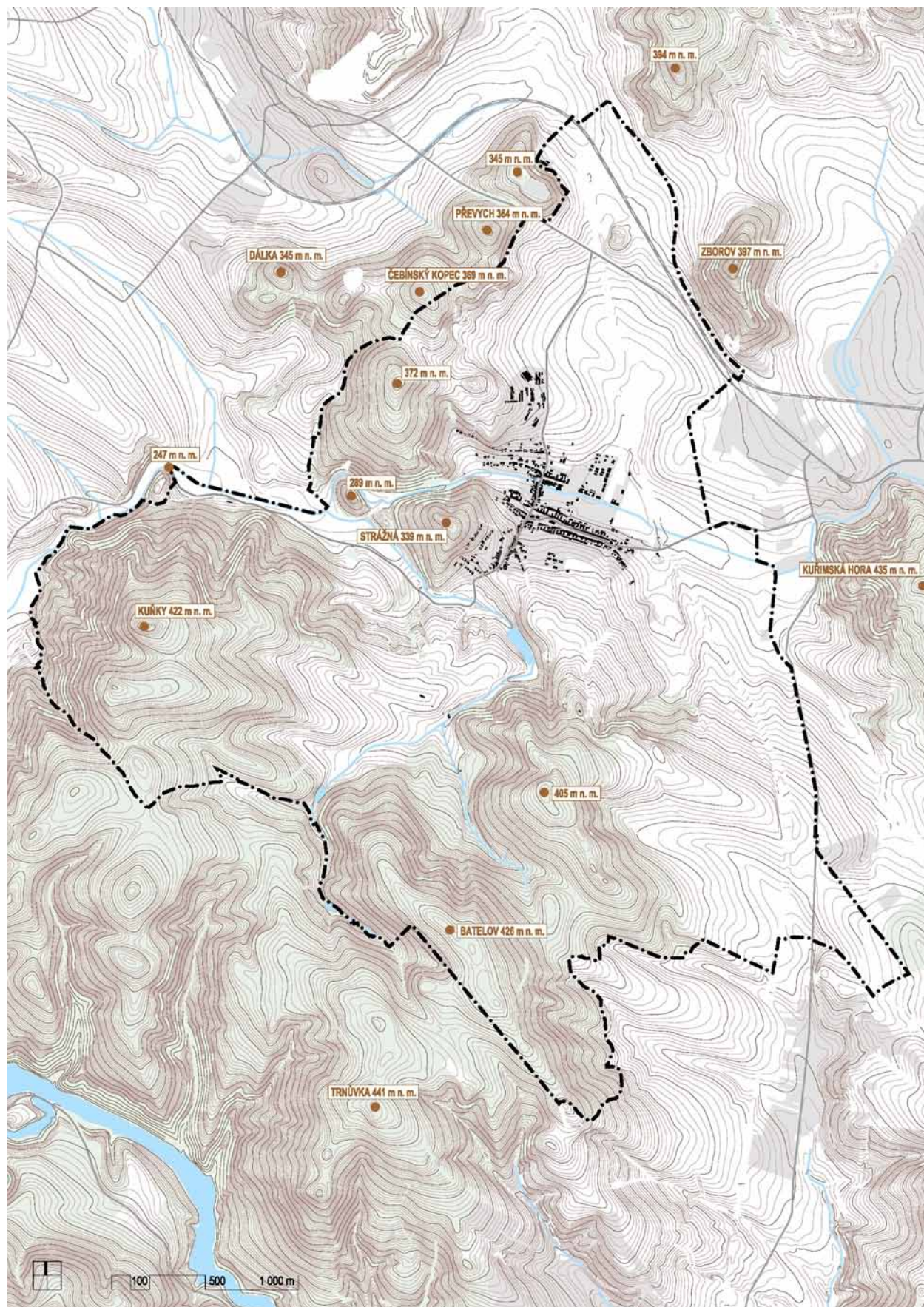
Cílem územního plánu je zajistit obsluhu území základní veřejnou infrastrukturou v rozsahu, který vyplývá z charakteru obce (zejména velikosti) a jejího umístění v systému osídlení. Veřejnou infrastrukturou se rozumí celé spektrum veřejných „služeb“, tj. veřejné vybavení (školy, správa, kultura, zdravotnictví, sport apod.), veřejná prostranství (jak obslužného, tak rekreačního charakteru), dopravní infrastruktura (silniční, železniční, cyklistická, pěší) a technická infrastruktura (zásobování vodou, elektřinou, odkanalizování apod.). Úroveň a kvalita veřejné infrastruktury se odvíjí od současného stavu, místních zvyklostí a potřeb obce, přitom platí, že obyvatelé obce mohou využívat (a využívají) i veřejnou infrastrukturu vyšší úrovně dostupnou v okolních obcích a městech (viz bod D.6. odůvodnění ÚP).

Jedním z obecných požadavků na územní plánování je zajistit dostatečnou prostupnost územím dle §3, odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ochranou prostupnosti sídla do krajiny se míní zajištění průchodnosti obzvláště obytných území skrze vymezené plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury bez vytváření slepých ulic. Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury zaručují prostupnost 24 hodin denně tak, aby nevznikaly „soukromé“ ulice za bránou či se závorou.

Při zajišťování průchodnosti krajinou se využívá stávajících cest, včetně polních a lesních. V místech, kde prostupnost chybí, je vhodné do krajiny doplnit nové cesty. Lze k tomu často využít zaniklé, v mapách však zdokumentované, historické trasy. V případě potřeby se předpokládá úprava trasování těchto historických tras při plnohodnotném zajištění jejich napojení. Toto umožňují podmínky využití ploch (viz bod 8. výrokové části ÚP).

V souladu s požadavkem ZÚR JMK je navrženo na území obce doplnění nadmístní silniční sítě o novou trasu kapacitní silnice I. třídy I/43 a trasu jižního obchvatu Kuřimi a další související úpravy silniční sítě. Při přípravě konkrétního řešení křižovatky silnice I/43 a jižního obchvatu Kuřimi v území na rozhraní k.ú. Kuřim a k.ú. Moravské Knínice poblíž toku Kuřimky bude třeba zajistit koordinaci také pro umístění dalších záměrů vázaných na toto území – poldru na Kuřimce a lokálního biocentra. Podrobněji viz odůvodnění koncepce silniční dopravy v kap. D 6.3.5. tohoto odůvodnění.

Šířka veřejných prostranství by se měla odvíjet od jejich funkce, tedy od požadavku na obsluhu přilehlého území, nebo od požadavku na kapacitu komunikace procházející tímto prostranstvím. Pro obsluhu obytného území jsou stanoveny minimální šířky veřejných prostranství dle § 22 vyhlášky č. 501/ 2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Je zde stanovena nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je obousměrná pozemní komunikace zpřístupňující pozemek RD, s hodnotou 8 m, a dále nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je obousměrná komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, s hodnotou 12 m. Uvedeny jsou zde také menší šířky veřejných prostranství přípustné v případě jednosměrného provozu na komunikaci (6,5 respektive 10,5 m). Jelikož chce Územní plán zajišťovat prostupnost územím v souladu s požadavkem § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a prostupností územím je chápána i průjezdnost, jeví se jako nanejvýš důležité zajistit minimální šířkové podmínky veřejných prostranství pro obousměrný provoz. Tím ovšem není dotčena možnost realizovat případnou komunikaci pouze v polovičním profilu, přičemž druhá polovina by byla nadále prostorově chráněna.



Obr. D.10: Schéma morfologie území

Pro kvalitní fungování veřejných prostorů a jejich dobré využívání obyvateli je důležité podporovat jejich hierarchizaci a diferenciaci. Ta spočívá v rozlišení charakteru a významu různých typů prostorů (obytná ulice, hlavní ulice, drobné prostranství se zelení, náves, park, sportoviště, pěší průchod atd.), které na sebe v systému veřejných prostranství navazují. Ulice zpravidla slouží zejména k pohybu a propojují místa (ohniska) aktivit, která svým vybavením umožňují časově delší využití (pro rekreaci, sport, odpočinek atd.). Významu a funkci prostranství pak odpovídá jeho velikost a vybavení. Hierarchie přispívá k pestrosti obytného prostředí a orientaci v daném prostoru a má vliv na oblíbenost využívání daných prostor.

4.2.4. Veřejné a soukromé zájmy

Územní plán má rozvoj sídla podněcovat, ne být jeho překážkou. S tím souvisí i definování veřejného a soukromého. Veřejné by mělo být jasně popsáno a měla by pro něj být stanovena přesná pravidla. Naopak privátní by mělo mít stanoveny pouze mantinely ve vztahu ke svému okolí a v podstatně větší míře by zde měla být ponechána volnost pro přirozený růst a rozvoj obce.

Veřejné však nelze chápat čistě ve vztahu vlastnickém. Z pohledu Územního plánu se jedná mnohdy především o veřejně přístupné, bez ohledu na formu vlastnictví konkrétního pozemku.

V průběhu dějin se působením přírody a člověka na území obce vytvořily jedinečné hodnoty, které jsou v této podobě a konstelaci neopakovatelné. Tento stav je živým organismem, který se stále rozvíjí. Územní plán chrání a rozvíjí přírodní a kulturní civilizační hodnoty dle § 18, odst. 4 stavebního zákona a jedním z jeho úkolů, dle §19 stavebního zákona, je zjišťovat a posuzovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a stanovovat jeho koncepci rozvoje s ohledem na tyto hodnoty, tj. zachovávat rovnováhu mezi jednotlivými jeho složkami.

Hodnoty dle stavebního zákona:

- přírodní (hodnoty vzniklé především bez zapříčinění člověka);
- civilizační (hodnoty vzniklé činností člověka sloužící veřejnému zájmu, např. dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení);
- kulturní (výjimečné hodnoty území, krajinných i stavebních celků a souborů poskytujících doklady předcházejícího historického vývoje).

Z hlediska tvorby Územního plánu je možné od sebe odlišit dva typy hodnot:

- hodnoty, které jsou stanoveny jinými právními předpisy (např. nařízení vlády o vyhlášení kulturní památky) a jsou pro tvorbu Územního plánu limitem – jsou vymezeny v ÚAP a v Územním plánu jsou zahrnuty do Koordinačního výkresu; Územní plán na ně navazuje;
- hodnoty, které jsou stanoveny Územním plánem a jsou pro ně stanoveny podmínky.

Územní plán navazuje svým konkrétním řešením na obecné požadavky na ochranu a rozvoj hodnot: zejména vymezuje plochy, kterým stanovuje takové podmínky využití, které umožňují jejich rozvoj v souladu se stanovenou ochranou hodnot území. Při navazujících správních rozhodnutích je nutné respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty vycházející ze zvláštních právních předpisů.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí stanovenou zvláštními právními předpisy a je zaručena zejména vymezením ploch

s rozdílným způsobem využití. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot zahrnuje ochranu niv vodních toků, ochranu zemědělské krajiny, ochranu vybraných území, ochranu vybraných druhů rostlin a živočichů, ochranu lesa, zejména těmito zákony:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je nutné mít na paměti, že ochrana stávajících hodnot určených v Územním plánu nevylučuje vznik hodnot nových, třeba i v bezprostředním vztahu mezi nimi (např. spolupůsobením hodnoty a na ni navazujících nových prvků). Současná hodnota tedy nevylučuje vznik hodnot nových. Obec je živý organismus, který se stále vyvíjí, a proto žádná epocha jeho vývoje není cennější než jiná a současnost je poslední fází tohoto vývoje.

4.3. Další požadavky

4.3.1. Součinitel vlivu stupně automobilizace

Kvůli zajištění dobrých podmínek pro odstavování a parkování osobních vozidel na území je obce je stanoven součinitel vlivu stupně automobilizace. Cílem je zajištění komfortního počtu parkovacích a odstavných stání při řešení dopravy v klidu. Hodnota koeficientu je stanovena s ohledem na příměstský charakter sídla, kdy velká část obyvatel denně dojíždí do blízkých měst za prací, službami atd. a při většině cest využívá osobní automobily. Proto je nutné klást při realizaci zejména budov pro bydlení vyšší důraz na dostatečný počet odstavných a parkovacích stání, aby vozidla nadměrně nezatěžovala veřejná prostranství.

4.3.2. Zajištění ochrany před hlukem

Kvůli omezení negativních vlivů hluku na pohodu bydlení a na dalších sledované aktivity (tj. na stavby s chráněnými vnitřními prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory) je výstavba v územích, kde lze předpokládat zvýšenou hladinu hluku (tj. zejména podél dálnic a silnic I. a II. třídy) podmíněna zpracováním hlukové studie, která prokáže nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

4.3.3. Rekreační zázemí

Z důvodu zajištění kvalitních podmínek pro život v obci je nutné rozvíjet zázemí pro každodenní rekreaci všech věkových skupin obyvatelstva v okolí stávajících i nově budovaných staveb pro bydlení (především rodinných domů) a zajistit zázemí pro každodenní rekreaci všech věkových skupin obyvatelstva uvnitř stabilizovaného území a rozvojových ploch.

4.3.4. Oddílná kanalizace

Kvůli zajištění kvalitních podmínek pro odvádění odpadních vod je při realizaci či rekonstrukci staveb nutné realizovat oddílnou kanalizaci, pokud je to technicky možné (tedy samostatně

likvidovat dešťové vody a splaškové vody; dešťovými vodami nepřetěžovat veřejnou kanalizaci ukončenou na ČOV).

4.3.5. Vsakování dešťových vod

Zneškodňovat srážkové vody především na vlastním pozemku v souladu § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

4.3.6. Zaokružování vodovodní sítě

Při realizaci či rekonstrukci vodovodní sítě je vhodné preferovat její zaokružování; tím vzniká systém odolnější vůči případným haváriím.

4.3.7. Umisťování energetických vedení

Územní plán stanovuje v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. požadavek umisťovat rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území pod zem.

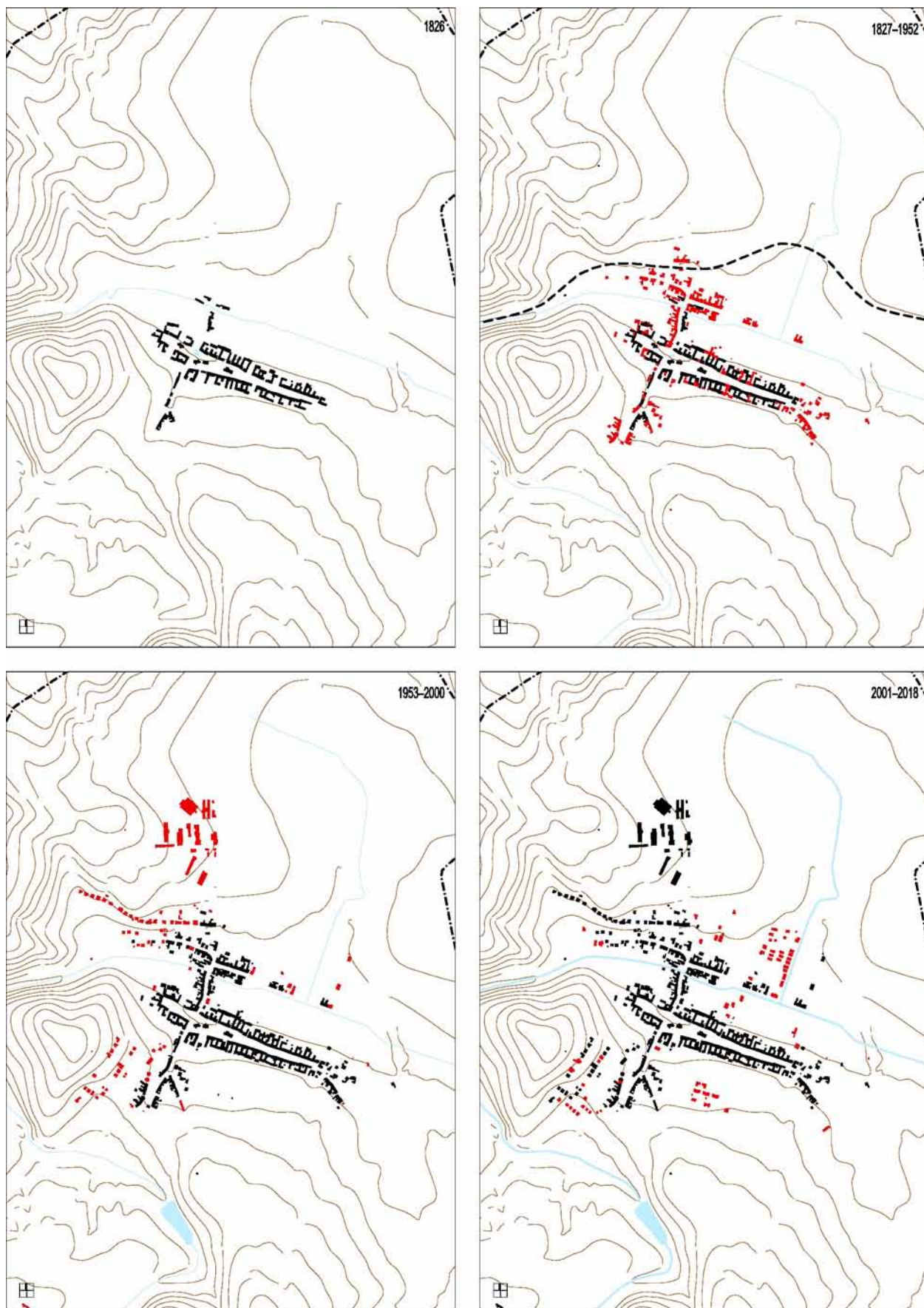
4.3.8. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – **OP RLP – Ochrané pásmo radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

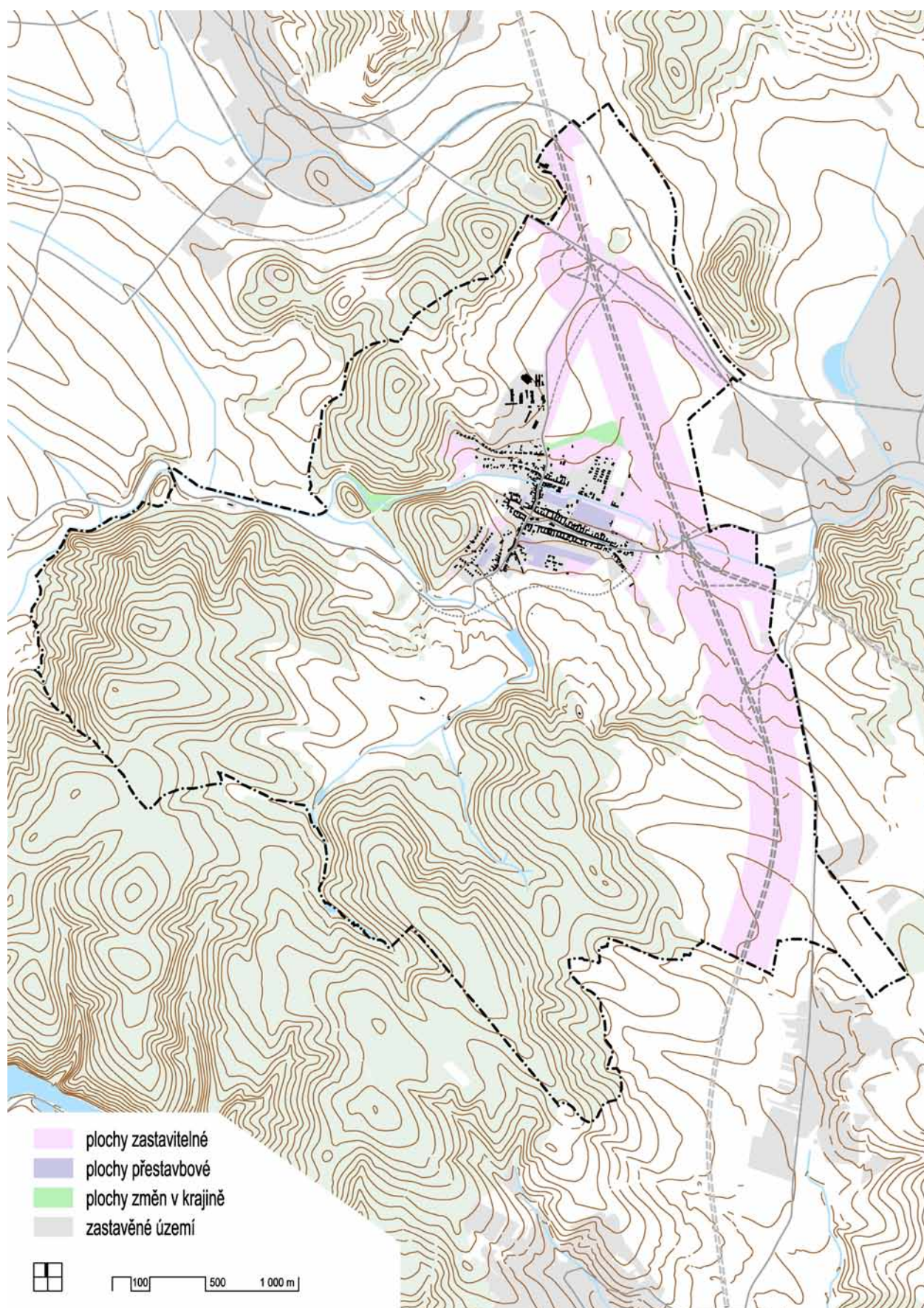
Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

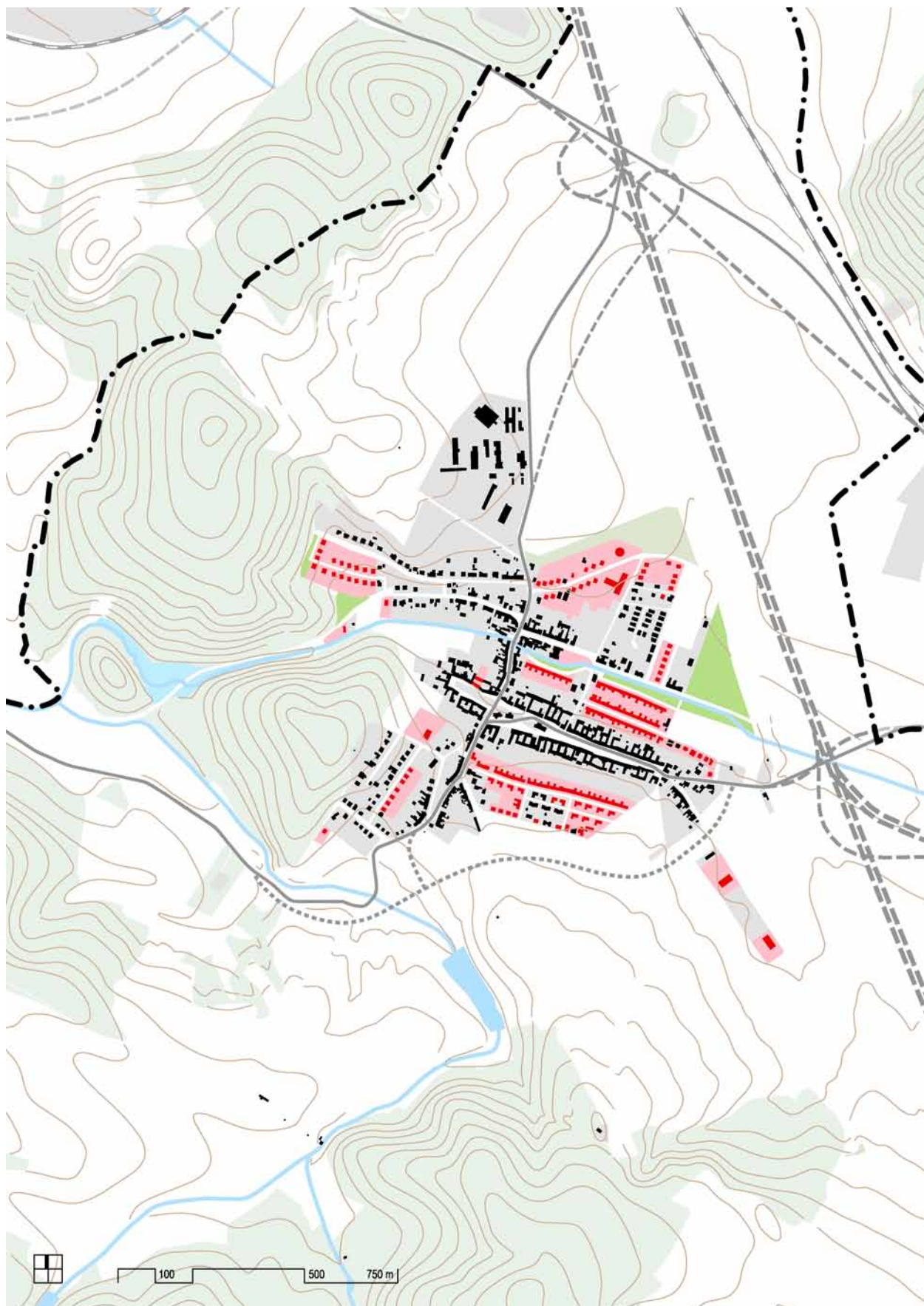
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).



Obr. D.11: Schémata vývoje struktury zástavby



Obr. D.12: Schéma rozvojových ploch



Obr. D.13: Schéma možného využití rozvojových ploch pro zástavbu

5. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (knesl kynčl architekti, 2020);
- Územní plán obce Moravské Knínice (Ing. arch. Jaroslav Haluza a kol, 2001)
- Změna č. 1 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2010)
- Změna č. 2 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2013);
- Územně analytické podklady SO ORP Kuřim (Urbanistické středisko Brno, 2016);
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, 2017);
- Územní plán Kuřim ve znění změny č. 1 a 3 (knesl kynčl architekti, 2019);
- Územní plán Moravské Knínice – doplňující průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti, 2018);
- Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno (knesl kynčl architekti, 2019);
- D43 D1–Kuřim–Svitávka, technicko-ekonomická studie (PK OSSENDORF, 2016);
- Územní studie Lokalita Mezihoří (Jarmila Haluzová, Ateliér Projektis, 2018);
- Územní studie Moravské Knínice – Pod hřbitovem (knesl kynčl architekti, 2019);
- Územní studie Moravské Knínice – Za humny (knesl kynčl architekti, 2019);
- Statistické údaje z veřejné databáze Českého statistického úřadu. [online]. 2018. [cit. 2018-10-15]. Dostupné z: <http://vdb.czso.cz>;
- Archivní mapy. [online]. 2018. [cit. 2018-05-18]. Dostupné z: <http://archivnimapy.cuzk.cz>;
- Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech [online] (MMR, ÚUR, 2015, https://www.mmr.cz/getmedia/82ed4e8c-759a-4490-a59f-23d47a3791a4/2016_III_31_Principy-a-zasady-urbanisticke-kompozice-v-prikladech.pdf);
- Webové stránky obce (www.moravskekninice.cz).

Úvod a východiska:

Urbanistická koncepce se v pojetí tohoto Územního plánu zabývá především územními podmínkami uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch.

Urbanistická koncepce byla navržena se znalostí a zřetelem k dosavadnímu utváření struktury obce.

Územní plán vymezuje v tomto území zejména plochy stavebního charakteru s vědomím existence zákonných limitů, které fungují paralelně k procesu územního plánování. Vliv těchto limitů na konkrétní záměry v území je prokazován v následných správních řízeních.

Urbanistickou koncepci tvoří:

- koncepce bydlení;
- koncepce občanského vybavení;

- koncepce výroby;
- koncepce rekreace;
- koncepce sídelní zeleně;
- urbanistická kompozice.

5.1. Koncepce bydlení

a) Současný stav a východiska řešení

Současný stav bydlení vychází z postupného vývoje zástavby v obci. Nejstarší části se nachází v historickém jádru v okolí kostela sv. Markéty, základní školy a obecního úřadu. Jedná se o ulice Kuřimská, Kout, Dolní branka a Horní branka. Do 20. století se zástavba rozšiřovala ve výše zmíněných lokalitách a později především severně od návsi v ulicích U Sokolovny, Mezihoří a Vinohradská. V druhé polovině 20. století pokračovala zástavba rodinných domů v lokalitě Na Vokřítku a dále v ulicích Mezihoří a Vinohradská. V tomto období proběhla také výstavba zemědělských budov místního JZD v severní části zástavby obce. Po roce 2000 pokračovala výstavba rodinných domů především v lokalitách U Hřiště a Na Vokřítku. V posledních letech probíhá výstavba v lokalitě U Hřiště a Za Humny.

V roce 2011 bylo v obci 278 domů a žilo zde 857 obyvatel. V roce 2018 zde žilo již 982 obyvatel.

V posledních letech dochází k poměrně výraznému nárůstu počtu obyvatel v obci. (viz kap. C.3. tohoto odůvodnění). Vzhledem k dobré dostupnosti obce a zvyšujícím se nárokům na bydlení se očekává další nárůst počtu obyvatel a s tím pokračující výstavba rodinných domů. Z tohoto důvodu Územní plán navrhuje několik rozvojových ploch smíšených obytných.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	708	758	773	761	857	806	852	803	866	831	799	742	763	857
počet domů	106	120	132	139	151	161	185	204	198	200	206	234	257	278

Tab. D.01: Tabulka vývoje počtu obyvatel a počtu bytů ve správním území obce Moravské Knínice při Sčítání v letech 1869-2011 (ČSÚ)

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
počet obyvatel	820	829	843	856	865	857	872	872	888	901	927	958	982
změna		+9	+14	+13	+9	-8	+15	0	+16	+13	+26	+31	+24

Tab. D.02: Tabulka vývoje počtu obyvatel ve správním území obce Moravské Knínice v posledních letech s údaji k 31.12. každého roku (ČSÚ), včetně srovnání s předchozím rokem.

b) Odůvodnění řešení

Bydlení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch smíšených obytných (B), jejichž podmínky obecně umožňují obytnou výstavbu. Plochy smíšené obytné jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí

umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

Intenzita využití jednotlivých ploch je omezena zejména stanovením výškové hladiny zástavby (viz bod 8.2. výrokové části ÚP). V rozvojových plochách je převažující výšková hladina 7/10 m určena pro nízkopodlažní zástavbu rodinných domů; ve stabilizovaných plochách je požadováno zachování stávajícího charakteru zástavby s možností navýšení zástavby o jedno podlaží nad převažující výšku zástavby v dané ploše, maximálně však do výšky dvou podlaží s podkrovím (respektive s třetím ustoupeným podlažím a s plochou střechou).

Převážná část stávajících pozemků pro bydlení je v Územním plánu vymezena jako součást stabilizovaných ploch smíšených obytných (bez ohledu na stavebně technický stav některých rodinných domů), což také zaručuje podmínky pro jejich další rozvoj (viz bod 8. výrokové části ÚP). Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných bude probíhat kultivace stávající zástavby, tj. zkvalitňování bytového fondu formou rekonstrukcí, a případně zahušťování stávající struktury zástavby tak, aby provoz obce byl co nejšetrnější; budou zastavovány proluky a nezastavěné pozemky v bezprostřední návaznosti na pozemky již zastavěné.

Rozvojové plochy smíšené obytné jsou v Územním plánu vymezeny především pro pozemky rodinných domů. Tyto rozvojové plochy jsou ve všech lokalitách vymezeny s návazností na rozvojové plochy veřejných prostranství a v některých lokalitách také na rozvojové plochy veřejné zeleně.

Rozvojové plochy smíšené obytné jsou vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokalita „Mezihoří“** (zastavitelné plochy č. 043, 048 a 051) – vymezena severozápadně od historického jádra; území je určeno k rozvoji smíšené obytné zástavby, pro bydlení bylo vymezeno i v dosud platném ÚPO 2013; území o velikosti 1,9 ha je určeno pro zástavbu rodinných domů; struktura bloků navazuje na stávající zástavbu a v co největší míře respektuje parcelaci v této lokalitě; plochy smíšené obytné jsou doplněny plochami veřejných prostranství (místní komunikace) a veřejné zeleně, které navazují na stávající síť veřejných prostranství a budou sloužit především k obslužnosti rodinných domů respektive k rekreaci a odpočinku místních obyvatel a zlepšení hygienických podmínek v lokalitě;
- **lokalita „Na Staré trati“** (zastavitelné plochy č. 059 a 061) – vymezena severně od historického jádra obce; územní rezervy a rozvojové plochy pro bydlení byly v této lokalitě schváleny již v platném ÚPO 2013; území o ploše 2,3 ha je určeno pro zástavbu rodinných domů; plochy smíšené obytné jsou doplněny plochami veřejných prostranství (místní komunikace), které budou sloužit především k obslužnosti rodinných domů;
- **lokalita „Rybník“** (zastavitelná plocha č. 069, 070, 071 a 074) – vymezena severovýchodně od historického jádra obce; územní rezerva a rozvojové plochy byly v této lokalitě schváleny již v platném ÚPO 2013; plocha o velikosti 1,2 ha je určena pro zástavbu rodinných domů; plochy smíšené obytné jsou doplněny plochami veřejných prostranství (místní komunikace), které budou sloužit především k obslužnosti rodinných domů; na zastavitelné plochy navazuje územní rezerva ploch smíšených obytných UR03, určena výhledově pro výstavbu rodinných domů;
- **lokalita „U Kuřimky“** (plocha přestavby č. 263) – vymezena severně od historického jádra obce; určená pro kompaktní výstavbu rodinných domů ve vazbě na existující zástavbu; v dosud platném ÚPO 2013 se s rozvojem zástavby v tomto místě nepočítá; plocha smíšená obytná o velikosti 0,6 ha

je doplněna plochami veřejného prostranství (místní komunikace) a veřejné zeleně, které navazují na stávající síť veřejných prostranství a budou sloužit především k obslužnosti rodinných domů respektive k rekreaci a odpočinku místních obyvatel a zlepšení hygienických podmínek v lokalitě;

- **lokalita „Pod Hřbitovem“** (plochy přestavby č. 083, č. 266, č. 274) – vymezena severovýchodně od historického jádra obce; území je určeno k rozvoji nízkopodlažní zástavby rodinných domů obdobně jako v dosud platném ÚPO 2013; území má velikost 2,8 ha ; plochy smíšené obytné jsou doplněny plochami veřejných prostranství (místní komunikace) a veřejné zeleně, které navazují na stávající síť veřejných prostranství a budou sloužit především k obslužnosti rodinných domů respektive k rekreaci a odpočinku místních obyvatel a zlepšení hygienických podmínek v lokalitě; na plochy přestavby navazuje územní rezerva ploch smíšených obytných UR 01, určena výhledově pro výstavbu rodinných domů;
- **lokalita „Za Humny“** (zastavitelné plochy č. 111 a 112 a plochy přestavby č. 114 a 268) – vymezena jižně od historického jádra obce; plochy smíšené obytné jsou vymezeny i v dosud platném ÚPO 2013; území má rozlohu 3,3 ha; plochy smíšené obytné jsou doplněny plochami veřejných prostranství (místní komunikace), které navazují na stávající síť veřejných prostranství a budou sloužit především k obslužnosti rodinných domů.
- **lokalita „Na Okříčku“** (plocha přestavby č. 286) – vymezena jihozápadně od historického jádra v ulici Na Okříčku; jedná se o větší soubor zahrad stávajících rodinných domů, na kterých lze doplnit obytnou zástavbu v návaznosti na stávající veřejná prostranství; území má velikost 0,7 ha;
- **lokalita „Pod Strážnou“** (zastavitelná plocha č. 284) – vymezena jihozápadně od historického jádra obce pod Strážnou, má výměru 0,1 ha; území je pro rozvoj bydlení navrženo již v dosud platném ÚPO, aktuálně je zde připravována realizace RD; plocha smíšená obytná je doplněna plochou veřejného prostranství, která ji napojuje na stávající síť veřejných prostranství.

Odůvodnění rozsahu potřebných rozvojových ploch pro bydlení je uvedeno v kap. C.3. tohoto odůvodnění. Pro rozvoj bydlení je předpokládána potřeba cca 7,6–13,7 ha rozvojových ploch včetně nutné rezervy. V Územním plánu je vymezeno celkem 13,1 ha návrhových ploch smíšených obytných (plochy zastavitelné a plochy přestavby), což odpovídá předpokládané výše uvedené potřebě.

5.2. Koncepce občanského vybavení

5.2.1. Koncepce komerčního vybavení

a) **Současný stav a východiska řešení**

V řešeném území jsou objekty komerčního vybavení situovány především v zastavěném území sídla. Jedná se například o Potraviny U Helánů, Knínický Hostinec, hostinec U Vichřice, Vinotéku U Knoflíčků, Palírnu za dědinou, autoservis Auto Skoupý s.r.o., Javora podlahové vytápění, Sanitární služby a technika Morava s.r.o.

Je potřeba vytvářet podmínky pro další rozvoj, nebo alespoň zachovávat aktuální stav komerčního vybavení, které doplňuje nejenom funkci obytnou, ale také funkci občanského vybavení, funkci výroby a jiné. Dále je zapotřebí rozvíjet objekty komerčního vybavení v návaznosti na strukturu obytné zástavby sídla (změnit špatné využití pozemků apod.).

b) Odůvodnění řešení

Komerční vybavení plní důležitou funkci v sídle, která je v Územním plánu zajištěna vymezením ploch komerčního vybavení (K). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek komerčního charakteru (obchod, administrativa, stravování, služby či lehčí výrobní služby nerušivého charakteru apod.). Jako stabilizované plochy komerčního vybavení je v ÚP vymezena jedna plocha. Jedná se o objekt Knínického hostince a pozemky, které k němu náležejí v centru obce. Zbývající zařízení komerčního vybavení jsou zahrnuté do jiných vhodných typů ploch (zejména ploch smíšených obytných).

Objekty komerčního vybavení se mohou také vhodně prolínat a doplňovat například s objekty a plochami veřejného vybavení (např. obecní úřad s obchodem, hostinec s kulturním sálem). Z hlediska zajištění flexibility je v podmínkách Územního plánu umožněno využití pro komerční vybavení také v rámci podmínek ploch smíšených obytných, tudíž drobné provozovny obchodů, stravování nebo služeb lze realizovat ve stávajících, ale i nově navrhovaných obytných územích. Obdobně lze komerční vybavení realizovat i v plochách smíšených výrobních.

V Územním plánu nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy komerčního vybavení (K).

5.2.2. Koncepce veřejného vybavení

Viz kap. D 6.2.2. odůvodnění ÚP.

5.2.3. Koncepce sportovního vybavení

Viz kap. D 6.2.3. odůvodnění ÚP.

5.3. Koncepce výroby**a) Současný stav a východiska řešení**

V řešeném území se nachází tři výrobní areály. Při ulici Dolní Branka ve směru na Čebín se nachází areál ZD Moravské Knínice. V areálu působí také komerční subjekty (viz kap. D 5.3. odůvodnění ÚP) a firma Podzemní stavby Brno, s. r. o. V lokalitě Za Dědinou funguje Palírna za dědinou a Pilařská výroba Kučera. Vzhledem k umístění obce v blízkosti významného regionálního centra pracovních příležitostí (města Kuřimi) a k poměrně dobrému dopravnímu napojení na silniční síť lze předpokládat zájem o rozvoj podnikatelských aktivit v obci.

b) Odůvodnění řešení

Výroba je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch smíšených výrobních (V), jejichž podmínky obecně umožňují podnikání. Plochy se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, skladování, administrativu a zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje obce.

Jako stabilizované plochy smíšené výrobní jsou vymezeny všechny stávající výrobní areály, jejichž umístění ve struktuře obce je v souladu se stávajícím či uvažovaným charakterem jejich využití. Takto jsou vymezeny i areály, u kterých lze předpokládat změnu jejich současného využití se zachováním primární výrobní funkce (tedy obnovu původního typu výroby či přestavbu ve prospěch jiného typu výroby – týká se např. zemědělského areálu nebo areálu pily).

V Územním plánu jsou rozvojové plochy smíšené výrobní vymezeny v jedné lokalitě:

- **lokalita „Za Dědinou“** (rozvojová plocha č. 105 a 107) – vymezena jihovýchodně od zastavěného území obce; rozvojové plochy pro výrobu a plochy územních rezerv vymezuje již platný ÚPO 2013; rozvojové plochy navazují na zastavěné území obce a stabilizované plochy smíšené výrobní 103 a 106; rozvoj na plochách smíšených výrobních je možný po vybudování odpovídající části veřejné infrastruktury (viz podmínka etapizace v bodě 15. výrokové části ÚP); výměra rozvojových ploch je 1,0 ha.

5.4. Koncepce rekreace

5.4.1. Koncepce individuální rekreace

a) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území se nachází pouze dvě stávající lokality využívané pro individuální rekreaci (samostatné pozemky zahrad s rekreačními objekty). Jedna plocha se nachází na východním okraji zastavěného území při ulici Kuřimská, druhá leží na západním okraji zastavěného území v lokalitě Mezihoří u říčky Kuřimky.

b) Odůvodnění řešení

Individuální (nebo rovněž rodinná) rekreace je jednou ze základních urbanistických funkcí. Tato funkce je ÚP zajištěna vymezením tzv. ploch individuální rekreace (R). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro stavby pro rodinnou rekreaci v kvalitním prostředí. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel i životní prostředí obce.

Územní plán vymezuje existující pozemky s rekreačními objekty ve dvou lokalitách jako stabilizované plochy individuální rekreace (R). Rozvojové plochy nejsou vymezeny. V ÚP je velikost staveb pro rodinnou rekreaci na těchto plochách omezena rozsahem zastavěné plochy objektu 40 m². Tato výměra vychází z velikosti existujícího největšího objektu na stabilizovaných plochách individuální rekreace a splňuje i minimální velikost chaty určené pro občasně přespávání a trávení volného času (odpovídá velikosti bytové jednotky 1+kk s výměrou cca 25 m²). Výška zástavby je omezena na obvyklou hladinu určenou pro přízemní objekty se sedlovou střechou, tj. 5/7 m (výška okapní hrany maximálně ve výšce 5 m, výška hřebene střechy maximálně ve výšce 7 m), s přihlédnutím také k možné potřebné realizaci vyššího soklu pro vyrovnání sklonitého terénu.

V Územním plánu je snahou nepodporovat mísení obytných a rekreačních objektů (tedy rodinných domů a chat), a to z toho důvodu, že rodinné domy v chatových osadách mohou zatěžovat obec při zajišťování infrastruktury přináležející trvalému bydlení a naopak chaty mohou poškozovat charakter zástavby původní vesnice. Proto podmínky ploch R neumožňují mimo jiné výstavbu rodinných domů a ve stabilizovaných plochách smíšených obytných je nutné dodržet charakter zástavby i v případě staveb pro rekreaci (tím ovšem v nich není upřeno tzv. chalupaření v domech, které jsou z hlediska Stavebního zákona rodinnými domy).

V případě rozvojových ploch smíšených obytných by to mělo platit obdobně (měl by být dodržen charakter zástavby rodinných domů v obci).

5.4.2. Koncepce rekreace v krajině

Viz kap. D 7.7. odůvodnění ÚP.

5.5. Koncepce sídelní zeleně

Viz kap. D 6.1.2. odůvodnění ÚP.

5.6. Urbanistická kompozice

Dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů se urbanistickou kompozicí míní cílevědomá skladba vybraných prostorů, částí urbánních a krajinných prvků za účelem vytváření a ochrany jejich vzájemných harmonických vztahů, například pohledových horizontů, panoramatu, urbanistických a pohledových os, průhledů, dominant, přiměřeného měřítka a proporcí.

V Územním plánu je urbanistická kompozice zajištěna vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek včetně podmínek prostorového uspořádání, které jsou uvedeny v bodě 8 výrokové části (viz kap. D 8. tohoto odůvodnění).

Ve vybraných lokalitách je prostorové využití území, v souladu se zákonem č. 186/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, zpodrobněno prostřednictvím **prvků regulačního plánu**. Prvky regulačního plánu jsou definovány v bodě 2 výrokové části a podrobně popsány a odůvodněny v kap. J tohoto odůvodnění.

6. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (knesl kynčl architekti, 2020);
- Územní plán obce Moravské Knínice (Ing. arch. Jaroslav Haluza a kol, 2001)
- Změna č. 1 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2010)
- Změna č. 2 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2013);
- Územně analytické podklady SO ORP Kuřim (Urbanistické středisko Brno, 2016);
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, 2017);
- Územní plán Kuřim ve znění změny č. 1 a 3 (knesl kynčl architekti, 2019);
- Územní plán Moravské Knínice – doplňující průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti, 2018);
- Územní studie Lokalita Mezihoří (Jarmila Haluzová, Ateliér Projektis, 2018);
- Územní studie Moravské Knínice – Pod hřbitovem (knesl kynčl architekti, 2019);
- Územní studie Moravské Knínice – Za humny (knesl kynčl architekti, 2019);
- Technicko-ekonomická studie optimalizace železnice Tišnov – Brno, Řečkovice (SUDOP, 2006);
- Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno (knesl kynčl architekti, 2019);
- D43 D1–Kuřim–Svitávka, technicko-ekonomická studie (PK OSSENDORF, 2016);
- Koncepce rozvoje cyklistiky v jihomoravském kraji na období 2016–2023 (CDV, 2015);
- Studie proveditelnosti dálkového koridoru EuroVelo 4 (ADOS, 2017);
- Cyklostezka Brno-Kníničky – Rozdrojovice – Jinačovice – Moravské Knínice (ADOS, 2019);
- Cyklostezka Kuřim – Veverská Bítýška (Regioprosjekt Brno, 2019);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (AQUATIS, 2016).

Úvod a východiska:

Územní plán vymezením koncepce veřejné infrastruktury zajišťuje podmínky pro fungování obce z hlediska veřejných zájmů. Koncepci veřejné infrastruktury tvoří:

- koncepce veřejných prostranství;
- koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury;
- koncepce dopravní infrastruktury;
- koncepce technické infrastruktury.

6.1. Koncepce veřejných prostranství

6.1.1. Koncepce prostupnosti a obsluhy území

a) Současný stav a východiska řešení

Síť veřejných prostranství, tj. návší a ulic, je v obci stabilizována a její rozsah a parametry vycházejí z historického vývoje. Hlavní veřejné prostranství v obci z urbanistického pohledu, které na sebe váže část objektů občanského vybavení, je náves (dnes ulice Kuřimská). Dále jsou důležité lokality Kout a ulice Dolní Branka, Horní Branka, Mezihoří, Vinohradská a U Sokolovny. Struktura veřejných prostranství odpovídá historickému vývoji obce a zajišťuje prostupnost a obsluhu území. V území lze identifikovat určitá omezení v propojení veřejných prostranství nebo propojení z veřejných prostranství přes zástavbu do krajiny, které však nemají významný vliv na celkově příznivou prostupnost zástavbou obce. Podobná situace je v prostupnosti nezastavěného území směrem k okolním obcím, která je obvykle zajištěna po zachovalých historických trasách či upravených polních cestách a účelových komunikacích. Tato propojení jsou důležitá pro naplnění rekreačního potenciálu krajiny (pro pěší i cyklistické trasy) i pro účelovou zemědělskou dopravu. Je důležité nadále rozvíjet nebo alespoň udržovat hodnoty, které zajišťují prostupnost a obsluhu území.

b) Odůvodnění řešení

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou ulice a návsi, jsou jednou ze základních urbanistických složek v sídle. Tato složka je v ÚP zajištěna vymezením ploch veřejných prostranství (U) a ploch dopravní infrastruktury (D), jejichž podmínky obecně umožňují existenci ulic, návší, náměstí apod. Plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území.

Síť ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury je zajištěna základní obsluha sídla, provázanost a prostupnost řešeného území (prostupnost zástavby, prostupnost ze zástavby do krajiny a prostupnost krajiny). Pozemky státních a krajských silnic jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury tak, aby bylo zaručeno fungování celostátního, regionálního i místního dopravního systému včetně dopravního spojení obce s okolím. Místní a účelové komunikace, které zaručují provázanost sídla na celoobecní úrovni, jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Rozvojové plochy dopravní infrastruktury jsou v Územním plánu vymezeny pro rozvoj silniční sítě (podrobněji viz kap. D 6.3.5. odůvodnění ÚP), rozvojové plochy veřejných prostranství jsou vymezeny pro zajištění obsluhy nově navržených rozvojových ploch (zejména smíšených obytných) a doplnění prostupnosti území, včetně doplnění systému cyklostezek.

V Územním plánu jsou rozvojové plochy veřejných prostranství vymezeny v těchto lokalitách (důvody vymezení části uvedených rozvojových lokalit jsou uvedeny v kap. D 5.1. tohoto odůvodnění):

- **lokalita „Mezihoří“** (zastavitelné plochy č. 044 a 050) – pro obsluhu rozvojových ploch;
- **lokalita „Na Staré trati“** (zastavitelná plocha č. 060) – pro obsluhu rozvojových ploch;
- **lokalita „Rybník“** (zastavitelné plochy č. 075, 078, 079, 298, 299 a 300) – pro obsluhu rozvojových ploch a zajištění prostupnosti území;

- **lokalita „U Kuřimky“** (plocha přestavby č. 264) – pro obsluhu rozvojových ploch;
- **lokalita „Pod Hřbitovem“** (plochy přestavby č. 082, 084 a 086 a zastavitelné plochy č. 085, 088, 093 a 294) – pro obsluhu rozvojových ploch a zajištění prostupnosti území;
- **lokalita „Za Humny“** (plochy přestavby č. 113 a 269 a zastavitelné plochy č. 110, 272 a 295) – pro obsluhu rozvojových ploch a zajištění prostupnosti území;
- **lokalita „Pod Strážnou“** (plocha zastavitelná č. 285) – pro obsluhu rozvojových ploch;
- **lokalita „U Chudčic“** (zastavitelná plocha č. 296 a 297) – pro cyklostezku/zajištění prostupnosti území.

U nových veřejných prostranství, která mají sloužit pro umístění komunikace zpřístupňující pozemek stavby, je Územním plánem vyžadována minimální šířka tohoto prostranství v souladu s požadavkem § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při využití jednosměrné komunikace lze pozemek rodinného domu obsluhovat veřejným prostranstvím minimální šířky 6,5 m, pro kvalitní obsluhu území se ale jeví vhodnější zajistit minimální šířku veřejného prostranství alespoň 8 m, která umožňuje obousměrný provoz (nebo pro něj do budoucna ponechává alespoň dostatečný prostor). Důvodem je zajištění kvalitních prostorových podmínek pro obsluhu území, které umožňují i do budoucna poměrně komfortní uspořádání uličního profilu (viz požadavek v bodě 4.2.3. výrokové části ÚP).

Při realizaci komunikací obsluhujících území (zejména obytné) je důležité vytvářet průjezdné ulice bez výraznějších slepých závků, které jsou problematické při obsluze území a jeho dostupnosti vozidly integrovaného záchranného systému v případě, že musí dojít k uzavření jediného vjezdu do území (např. při havárii sítí technické infrastruktury). Pokud je vytvořena dostatečně hustá síť průjezdných komunikací, není intenzita provozu na nich nijak výrazná, neboť se dopravní zátěž rozloží do více různých tras a pohoda bydlení tak nemůže být místní dopravou narušena (viz požadavek v bodě 4.2.3. výrokové části ÚP).

Pro zajištění pěších propojení, respektive provázanosti území, jsou v Územním plánu vymezeny tzv. pěší propojení, tj. koridory o min. šířce 2 m, které jsou dostatečné pro zajištění propojení zástavby v místech, kde není nutná automobilová doprava. V Územním plánu jsou tyto koridory vymezeny bez rozlišení na stávající a rozvojové, podrobněji v kap. D 6.3.1. odůvodnění ÚP.

Koridorů veřejných prostranství (příp. dopravní infrastruktury) situovaných na hranici sídla a krajiny se týká požadavek Územního plánu na jejich osázení stromořadím (viz bod 4.2.2. výrokové části ÚP). Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak směrem do krajiny většinou ukončena koridory veřejných prostranství. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkci půdoochrannou, vodochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

6.1.2. Koncepce sídelní zeleně

a) **Současný stav a východiska řešení**

Významnější veřejně přístupná sídelní zeleň se nachází v západní části centra obce v ulici Kout (plocha č. 006). Dále se ve veřejných prostranstvích nachází pouze jednotlivé stromy. Funkci

rekreační zeleně v sídle plní zeleň v plochách smíšených obytných (zahrady). V ÚP je potřeba vymezit rozvojové plochy veřejné zeleně, které budou vytvářet vhodné prostředí pro rekreaci obyvatel a podporovat estetickou, ekologickou a hygienickou stabilitu obce.

b) Odůvodnění řešení

Zeleň je jednou ze základních urbanistických složek v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch veřejné zeleně (P), jejichž podmínky obecně umožňují ozelenění. Hlavním účelem navrženého systému sídelní zeleně je zajištění dostatku hodnotné zeleně uvnitř sídla pro odpočinek a relaxaci obyvatel, případně i návštěvníků obce, zaručení dobrých klimatických podmínek obce, zaručení dobrých hygienických podmínek obce a estetické působení zeleně v obraze obce.

Rozvojové plochy veřejné zeleně (P) jsou v Územním plánu vymezeny jako součást nově navržených lokalit určených zejména pro bydlení či pro doplnění rekreačních možností u stabilizované zástavby.

V Územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy veřejné zeleně v těchto lokalitách:

- **lokalita „Mezihoří“** (zastavitelné plochy č. 047 a 049) – plocha veřejné zeleně o výměře 0,5 ha je vymezena na západním okraji obce jako rekreační zázemí přilehlých rozvojových ploch určených zejména pro bydlení; splňuje požadavky ohledně využívání území dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.; další důvody vymezení rozvojové lokality jsou uvedeny v kap. D 5.1. tohoto odůvodnění;
- **lokalita „Rybník“** (zastavitelná plocha č. 077) – plocha veřejné zeleně o výměře 2,3 ha je vymezena na východním okraji obce pro zajištění sportovně-rekreačního zázemí přilehlých ploch obytné zástavby; splňuje požadavky ohledně využívání území dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.; další důvody vymezení rozvojové lokality jsou uvedeny v kap. D 5.1. tohoto odůvodnění.
- **lokalita „U Kuřimky“** (plocha přestavby č. 265) – plocha veřejné zeleně o výměře 0,15 ha je vymezena v centrální části obce jako rekreační zázemí přilehlých rozvojových ploch určených zejména pro bydlení; splňuje požadavky ohledně využívání území dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.; další důvody vymezení rozvojové lokality jsou uvedeny v kap. D 5.1. tohoto odůvodnění;
- **lokalita „Pod Hřbitovem“** (plocha přestavby č. 081 a zastavitelné plochy č. 089 a 091) – plocha veřejné zeleně o výměře 0,8 ha je vymezena severovýchodně od centra obce jako rekreační zázemí přilehlých rozvojových ploch určených zejména pro bydlení; důvody vymezení rozvojové lokality jsou uvedeny v kap. D 5.1. tohoto odůvodnění;

Vymezením rozvojových ploch veřejné zeleně (P) v Územním plánu je naplněno ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, když jsou vymezeny plochy veřejné zeleně, které zajišťují podmínky pro pozemky veřejných prostranství v dostatečném rozsahu (případně jsou podmínky pro rekreaci v zeleni zajištěny blízkostí nezastavěného území vhodného pro rekreaci v krajině). Další zajištění těchto ploch s charakterem veřejných prostranství v následných územně plánovacích dokumentacích nebo podkladech není tudíž zapotřebí (je ale možné).

Plochy veřejné zeleně jsou vymezeny pro zajištění rekreačního zázemí obytné zástavby. Jsou určeny jak pro plochy rozvojové, tak pro plochy stabilizované, které dnes kvalitní rekreační zázemí postrádají. Proto jsou rozvojové plochy veřejné zeleně navrženy ve větším rozsahu, než vyžaduje § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (ten se vztahuje pouze k plochám zastavitelným).

V ÚP jsou vymezeny čtyři hlavní rozvojové plochy veřejné zeleně (v lokalitách Mezihoří, Rybník, U Kuřimky a Pod Hřbitovem), které mají vytvořit rekreační zázemí pro severní polovinu obce. Plocha č. 077 má společně s rozvojovými plochami smíšenými nezastavěného území č. 063 a 072 vytvořit zelený pás kolem zástavby, který ji odcloní od intenzivně zemědělsky využívaného území a také od navržené silnice I/43.

Uvedené čtyři hlavní rekreační lokality jsou pak doplněny dalšími rekreačními územími ve volné krajině, tj. Čebínským kopcem, Čebínkami, Strážnou, Podkomorskými lesy v jižní a jihozápadní části území obce (viz kap. D 7.7. tohoto odůvodnění).

6.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

6.2.1. Koncepce komerčního vybavení

Viz kap. D 5.3.1. odůvodnění ÚP.

6.2.2. Koncepce veřejného vybavení

a) Současný stav a východiska řešení

Veřejné vybavení je územním plánem chápáno jako občanské vybavení, které slouží veřejnému zájmu nebo je v jeho prospěch zřizováno. Lze říci, že veřejné vybavení je občanské vybavení veřejné infrastruktury. Do veřejného vybavení spadá dle Územního plánu zejména vzdělávání a výchova, zdravotnictví, kultura, veřejná správa, sociální péče, ochrana obyvatelstva a pohřebnictví (viz kap. A odůvodnění ÚP). Veřejné vybavení je v řešeném území zastoupeno především těmito významnějšími stavbami a zařízeními:

- hřbitov;
- knihovna;
- kostel sv. Markéty;
- mateřská škola;
- obecní úřad;
- základní škola.

Občanské vybavení je s ohledem na velikost obce a na blízkost Kuřimi na dostatečné úrovni. Nicméně je zapotřebí dále rozvíjet, nebo alespoň zajistit zachování současného stavu. Další zařízení veřejného vybavení vyšší úrovně se nacházejí mimo území obce, a to v Kuřimi, Veverské Bítýšce nebo krajském městě Brně. Vzhledem k rozvoji obce a nárůstu počtu obyvatel bude např. nezbytné vybudovat novou budovu školy.

b) Odůvodnění řešení

Veřejné vybavení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch veřejného vybavení (O) pro stavby a zařízení užívané

ve prospěch zejména vzdělávání a výchovy, veřejné správy, bezpečnosti obyvatel, sociálních služeb, kultury, pohřebnictví apod.

Jako stabilizované plochy veřejného vybavení vymezuje ÚP většinu z výše jmenovaných zařízení veřejné infrastruktury, jejichž rozsah to umožňuje. Tím je zaručena ochrana a rozvoj těchto zařízení ve prospěch veřejného vybavení. Menší stavby veřejného vybavení (např. kaple) mohou být součástí souvisejících plochy zástavby, veřejných prostranství či nezastavěného území, ve kterých jsou pro jejich existenci stanoveny vhodné podmínky. Také např. podmínky využití ploch smíšených obytných stanovují pro existenci i rozvoj veřejného vybavení vhodný rámec (viz bod 8.2. výrokové části ÚP).

V Územním plánu jsou vymezeny tyto rozvojové plochy veřejného vybavení:

- „**Na Okříčku**“ (zastavitelné plochy č. 009) – plocha veřejného vybavení o výměře 0,6 ha je vymezena západně od centra obce;
- „**Kout**“ (přestavbová plocha č. 010) – plocha pro občanské vybavení o výměře 0,15 ha je vymezena v severozápadním kraji centra obce na ulici Kout;
- „**Na Staré trati**“ (zastavitelné plochy č. 058 a 062) – plochy pro občanské vybavení o výměře 1,3 ha jsou vymezeny na severním okraji zastavěného území obce; plochy č. 058 a 062 jsou primárně určeny pro výstavbu nové budovy školy a potřebného zázemí, tato lokalita byla vybrána jako nejvhodnější z hlediska dostupnosti a prostorových vazeb na okolí. Výhodou tohoto území jsou dobré možnosti dopravního napojení (z ulic U Sokolovny a Na Staré Trati), blízkost potřebného sportovního vybavení (sokolovna, hřiště), dobrá vazba na centrum obce i na většinu obytných lokalit (včetně části rozvojových lokalit určených především pro bydlení). Na území obce se nenachází lokalita, která by měla pro umístění školy stejné kvality.

Pro možné rozšíření hřbitova je vymezena územní rezerva UR02 pro veřejné vybavení.

6.2.3. Koncepce sportovního vybavení

a) Současný stav a východiska řešení

Sportovní vybavení je územním plánem chápáno jako podmnožina občanského vybavení, která slouží pro tělovýchovu a sport. Sportovní vybavení je v Moravských Knínicích zastoupeno zejména fotbalovým hřištěm, tenisovými a volejbalovými kurty a sokolovnou v ulici U Sokolovny a areálem Výletišť v ulici Mezihoří.

Sportovní vybavení v obci je na dobré úrovni a vhodně doplňuje funkci bydlení a rekreace. Nadále je důležité rozvíjet, nebo alespoň zajistit zachování současného stavu sportovního vybavení s ohledem na zvýšení potenciálu a atraktivity obce.

b) Odůvodnění řešení

Sport a rekreace jsou jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch sportovního vybavení (S). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro sport a tělovýchovu, případně rekreaci obyvatel. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Jako stabilizované plochy sportovního vybavení (S) jsou vymezeny pozemky stávajících významných sportovních zařízení (viz výše), které zaručují dostatečnou obsluhu řešeného území tělovýchovnými nebo sportovními zařízeními. V Územním plánu nejsou vymezeny rozvojové plochy pro sport a rekreaci.

6.3. Koncepce dopravní infrastruktury

6.3.1. Koncepce pěší dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Pěší pohyb je v zastavěném území obce zajištěn po silnicích, místních komunikacích a dalších veřejných prostranstvích. Podél většiny komunikací v zastavěném území jsou vybudované chodníky.

V nezastavěném území slouží pro pěší pohyb především silnice, místní a účelové komunikace a polní cesty. Řešeným územím prochází turistické trasy:

- modrá (Senetářov – Moravské Knínice – Kuřim – Babí lom – Šebrov-Kateřina – Blansko);
- Naučná stezka Moravské Knínice.

Pěší průchodnost zastavěným i nezastavěným územím obce je na dobré úrovni. Je však zapotřebí zlepšovat podmínky průchodnosti mezi jednotlivými lokalitami v sídle především tak, aby nevznikaly slepé stezky a obyvatelé mohli volně a bezpečně procházet územím.

b) Odůvodnění řešení

Pěší doprava je jednou ze základních rekreačních funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území a je doplněna o trasy pěších propojení, které vymezují prostory v sídle pro pěší průchody. Tyto plošné a liniové prvky zaručují fungování pěší dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb pěších v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívnětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Pěší propojení jsou vymezena v místech, kde není s ohledem na malou šířku veřejného prostranství možné toto prostranství vymezit jako plochu veřejných prostranství (přestože může omezeně sloužit i pro obsluhu území automobilovou dopravou), případně v místech, kde není potřeba zajišťovat automobilové propojení, avšak je potřeba zajistit průchod zástavbou z důvodu jinak velké docházkové vzdálenosti vymykající se místním poměrům nebo zajistit prostupnost podél nebo kolmo na liniové bariéry v území.

Může se jednat o stávající nebo navržené pěší průchody (v grafice Územního plánu není rozlišeno). V případě stávajících jde většinou o veřejně přístupné pozemky malé šířky, které není vzhledem k podrobnosti a měřítku Územního plánu možné vymezit jako samostatné plochy veřejných prostranství.

Navržená pěší propojení mají zajistit ve stávající nebo nové zástavbě ponechání vhodného koridoru s minimální šířkou pro veřejný průchod, přičemž jeho konkrétní umístění není určeno a bude prověřeno v rámci podrobnější dokumentace.

Konkrétní pěší propojení jsou vymezena v těchto lokalitách:

- **lokalita „U Kuřimky“** – pěší propojení přes plochu č. 011 mezi přestavbovou plochou č. 264 a ulicí Dolní Branka; pěší propojení má zajistit možnost pokračování chůze podél Kuřimky z uvažované zástavby k hlavní ulici;
- **lokalita „Za Humny“** – pěší propojení přes plochy č. 114 a 024 mezi rozvojovým územím a návsí; pěší propojení má zajistit průchodnost územím a dostupnost do centra obce.

6.3.2. Koncepce cyklistické dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Pohyb cyklistů v řešeném území probíhá zejména po silnicích a po místních a účelových komunikacích, které jsou k této činnosti vhodné.

Řešeným územím prochází značené cyklistické trasy, které jsou dále napojeny na celorepublikovou síť cyklistických tras:

- trasa č. 5231 (Veverská Bítýška – Kuřim – Lelekovice – Mokrá Hora);
- cyklostezka bez označení (Moravské Knínice – Jinačovice – Medlánský-U letiště).

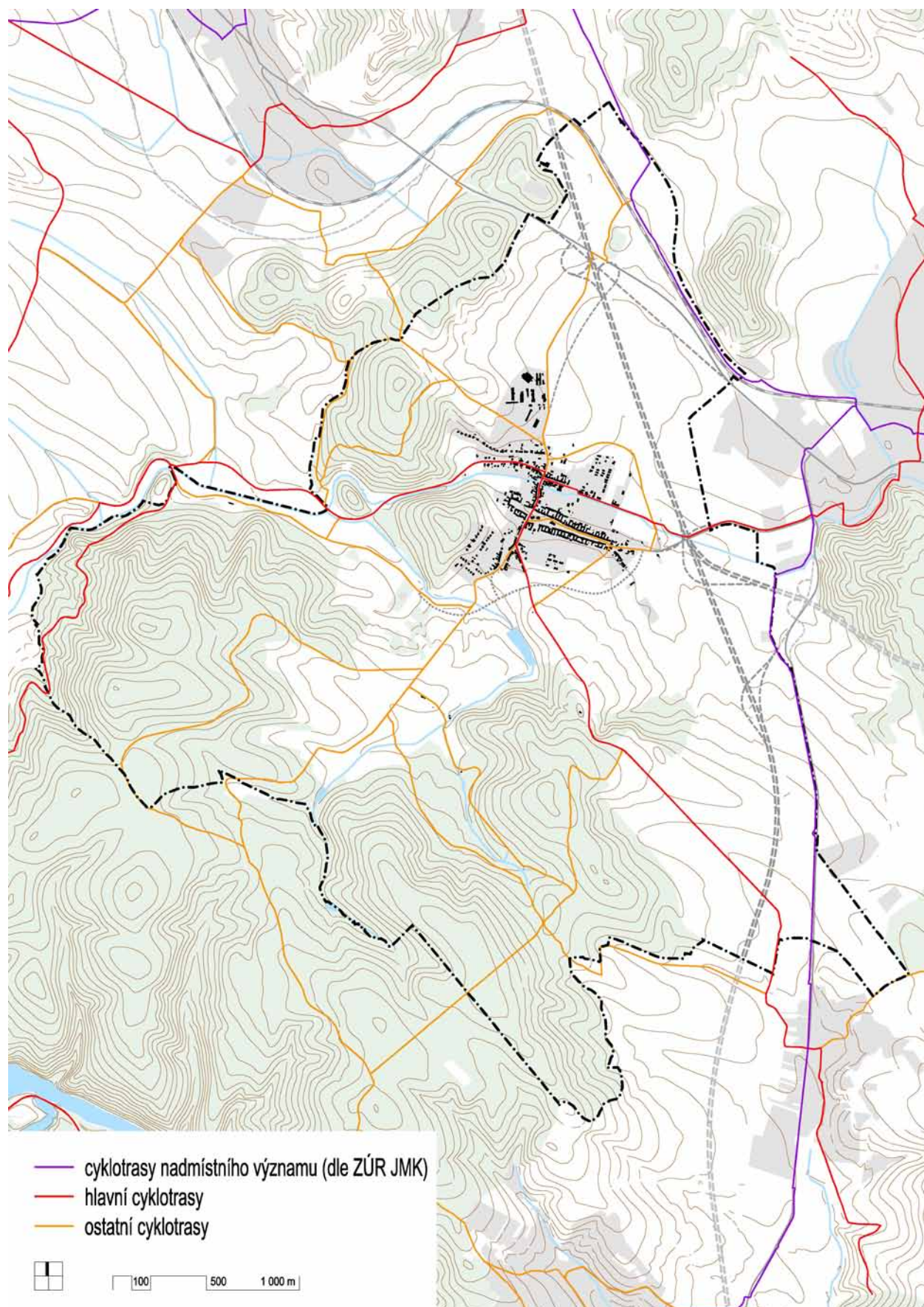
V ZÚR JMK jsou na území obce sledovány dva cyklistické koridory – Eurovelo 4 (v trase Kuřim – Tišnov) a trasa Brno – Jinačovice – Kuřim. Oba dle svého podrobnějšího vymezení v území částečně prochází přes území obce.

Cyklistická doprava je v obci na dobré úrovni a podmínky k cykloturistice umožňují obyvatelům i návštěvníkům dobrou prostupnost obce na kole. Tyto hodnoty je potřeba nadále zachovávat a rozvíjet.

b) Odůvodnění řešení

Cyklistická doprava je jednou ze základních rekreačních funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území a případně koncepcí silniční dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb cyklistů v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Plochy veřejných prostranství a případně i dopravní infrastruktury zajišťují územní podmínky pro vedení cyklistické dopravy, formou cyklotras, případně cyklostezek vedených na současných nebo navrhovaných komunikacích (respektive na plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství). V nezastavěném území lze cyklostezky umisťovat také na základě podmínek využití ostatních typů ploch (nejen v plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejných prostranství).



Obr. D.14: Schéma koncepce cyklistické dopravy

V Územním plánu jsou pro realizaci cyklostezek vymezeny tyto zastavitelné plochy dopravní infrastruktury:

- **lokalita „Východ“** (zastavitelná plocha č. 291, 178, 170) – plocha dopravní infrastruktury č. 291 určená k výstavbě cyklostezky je situována podél silnice III. třídy č. III/3846 od hranice katastrálního území Jinačovice; prochází z velké části po okraji k.ú. Moravské Knínice; cyklostezka bude dále pokračovat v plochách č. 178 a 170 určených primárně pro vedení silnice I/43 a jižního obchvatu Kuřimi dle ZÚR JMK (stezka pokračuje podél vodoteče, kolem vodního zdroje směrem k bývalé ČOV v Kuřimi); řešení vychází z aktuálního projektu cyklostezky, stezka patří mezi krajské trasy;
- **lokalita „Pod silnicí“** (zastavitelná plocha č. 170) – plocha dopravní infrastruktury je primárně určená k výstavbě silnice I/43 a jižního obchvatu Kuřimi a pro související přeložku silnice II. třídy č. II/386; cyklostezka bude vedena podél silnice II/386, její realizace se již projekčně připravuje; při budoucí výstavbě silnice I/43 dojde také k související úpravě trasy cyklostezky; řešení cyklostezky vychází z aktuálního projektu cyklostezky Kuřim – Veverská Bítýška; v Moravských Knínicích bude cyklostezka navazovat na stávající cyklostezku č. 5231 procházející podél Kuřimky (po ulici Na Hrázi).

Nadmístní koridor Eurovelo 4 je v ÚP Moravské Knínice zajištěn prostřednictvím stabilizovaných ploch veřejných prostranství na existujících komunikacích při severní hranici s k. ú. Kuřim. Krajský koridor Brno – Jinačovice – Kuřim je v ÚP Moravské Knínice zajištěn prostřednictvím rozvojových ploch dopravní infrastruktury na východním okraji k. ú. Moravské Knínice podél silnice III/3846 a podél vodoteče (viz výše uvedený popis lokality „Východ“).

V budoucnu může docházet k dalším úpravám (zpevnění povrchu) častěji využívaných účelových komunikací, aby byly pro cyklistickou dopravu lépe využitelné. Vhodné by bylo zlepšit propojení do sousední obce Čebín.

6.3.3. Koncepce veřejné hromadné dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

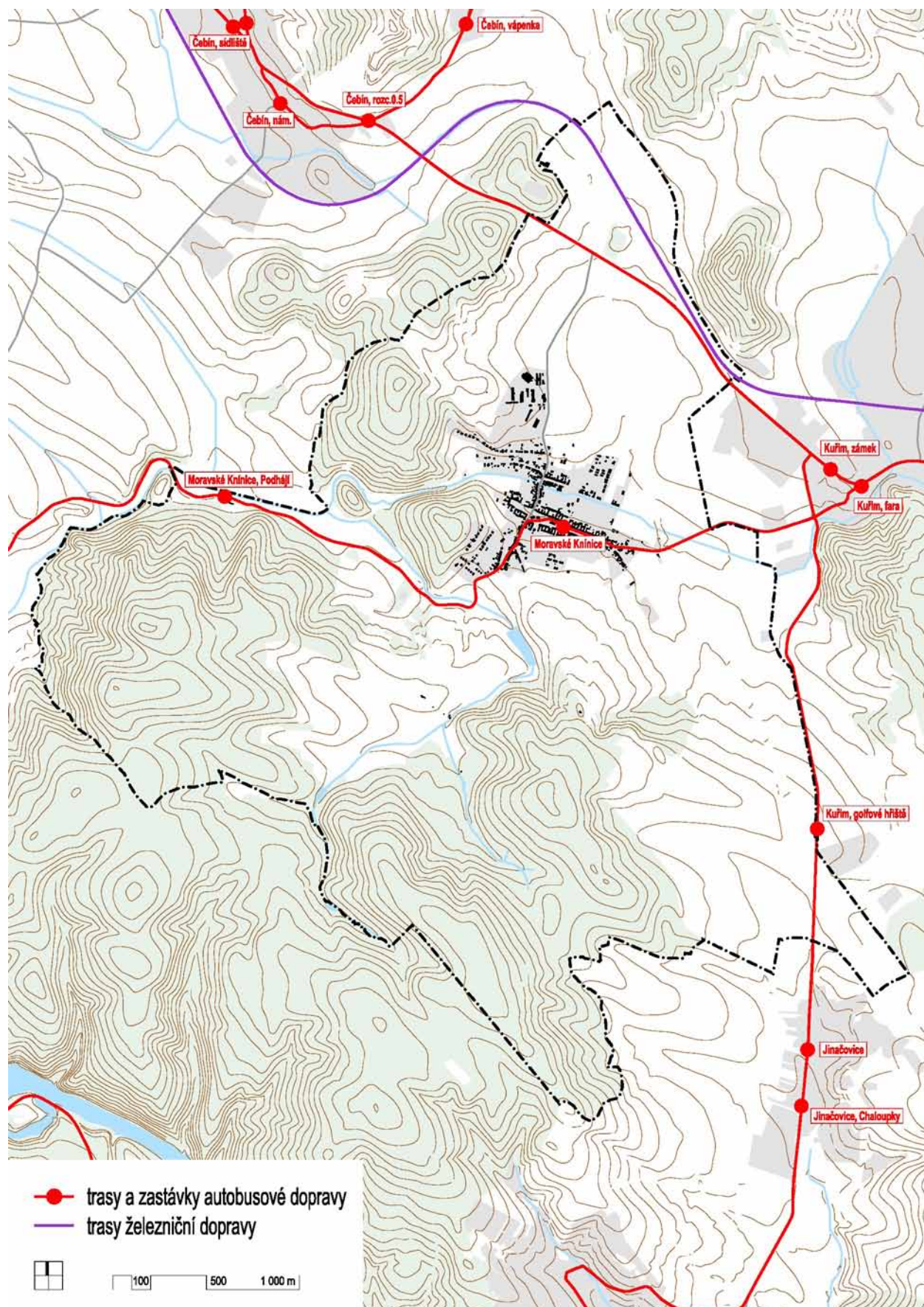
Veřejná hromadná doprava na území obce spadá do Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS JMK) a je zajištěna autobusovou linkou. Řešeným územím prochází tato linka veřejné hromadné dopravy:

- regionální autobus – 312 (Tišnov – Deblín – Lažánky – Veverská Bítýška – Moravské Knínice – Kuřim); v pracovní dny cca 30 spojů v obou směrech; o víkendech cca 10 spojů v obou směrech;

V řešeném území se nachází autobusové zastávky „Moravské Knínice“ a „Moravské Knínice, Podhájí“.

Hromadná doprava uspokojivě zajišťuje dopravní spojení Moravských Knínic s okolními obcemi a městy (Veverská Bítýška, Kuřim, Tišnov). Obec je pravidelně obsluhována autobusy v pracovní dny i o víkendech.

Pro zachování potenciálu obce je zapotřebí podmínky obslužnosti hromadnou dopravou dále zlepšovat, nebo alespoň udržovat.



Obr. D.15: Schéma hromadné dopravy

b) Odůvodnění řešení

Hromadná doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna koncepcí silniční dopravy. Plochy dopravní infrastruktury, případně veřejných prostranství, které především zaručují územní podmínky pro tento druh dopravy, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro prostupnost a obsluhu území hromadnou dopravou.

Pro zajištění územních podmínek pro kvalitní fungování veřejné hromadné dopravy (respektive autobusové dopravy) se vymezují plochy dopravní infrastruktury, které zahrnují pozemky železnice a pozemky silnic II. a III. třídy, a dále plochy veřejných prostranství, které taktéž umožňují obsluhu autobusovou dopravou. Autobusové zastávky jsou zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury či do ploch veřejných prostranství, jejichž podmínky v nich toto dopravní zařízení umožňují umísťovat.

6.3.4. Koncepce železniční dopravy**a) Současný stav a východiska řešení**

Severním cípem řešeného území prochází elektrifikovaná dvoukolejná nadregionální železniční trať č. 250 (Havlíčkův Brod – Žďár nad Sázavou – Tišnov – Brno). Na této trati jsou v provozu rychlíky a osobní vlaky. Na území obce se nenachází železniční stanice. Pro železniční dopravu lze využít nádraží v Kuřimi (cca 3 km) nebo železniční stanici v Čebíně (cca 5 km).

ZÚR JMK vymezují v řešeném území koridor dopravní infrastruktury pro rozvoj železniční dopravy DZ02 – Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace.

b) Odůvodnění řešení

Železniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v obci, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravní infrastruktury (D).

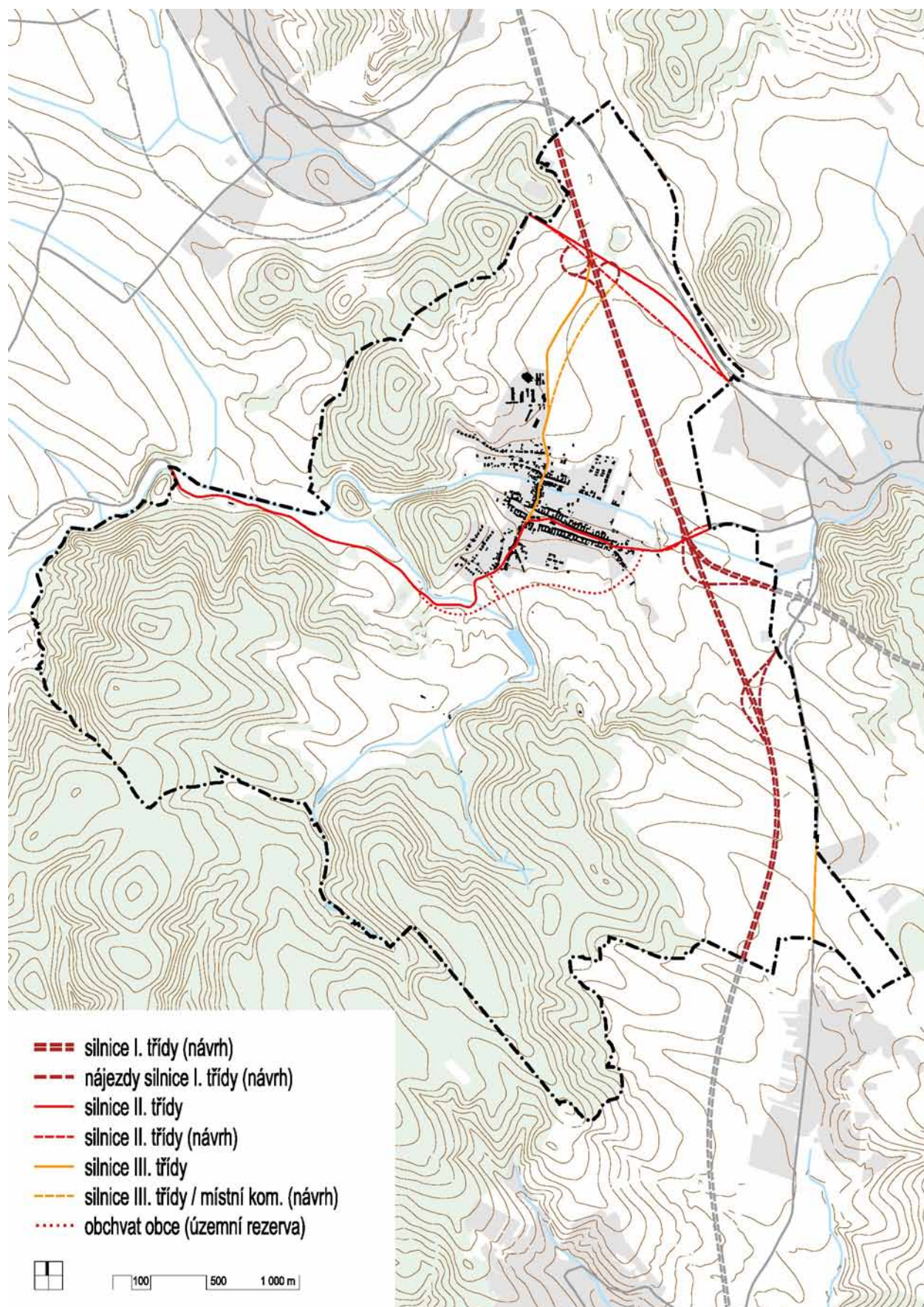
Plochy dopravní infrastruktury se vymezují také za účelem zajištění podmínek pro obsluhu a prostupnost území železniční dopravou (a dále také dopravou silniční, cyklistická atd.).

Pro záměr optimalizace železnice byla zpracována Technickoekonomická studie (SUDOP, 2006), která prověřila řešení železnice a navrhla potřebné úpravy. Další úpravy železnice (např. úpravy směrových oblouků) v řešeném území nebyly navrženy. Územní plán respektuje záměr optimalizace tratě č. 250, pro který jsou dostatečné stávající drážní pozemky vymezené jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury.

6.3.5. Koncepce silniční dopravy**a) Současný stav a východiska řešení**

Silniční síť zajišťuje napojení obce na okolní území včetně regionálního měřítka. Řešeným územím procházejí tyto silnice:

- II/385 (Olešná – Dolní Rožínka – Kaly – Předklášteří – Tišnov – Čebín – Kuřim – Česká);
- II/386 (Říčany – Veverská Bítýška – Moravské Knínice – Kuřim);
- III/3846 (Jinačovice – Kuřim);
- III/3861 (Moravské Knínice – silnice II/385).



Obr. D.16: Schéma koncepce silniční dopravy (konkrétní řešení je převzato z ÚS JMK, 2019)

Silnice II/385 a III/3846 vedou okrajem řešeného území mimo zastavěné území obce. Silnice II/385 funguje jako hlavní dopravní páteř ve směru Brno – Kuřim – Tišnov – Nové Město na Moravě, a to jak pro každodenní dojíždku za prací do Brna (nebo Kuřimi), tak pro víkendové cesty z Brna na Vysočinu. Dle Sčítání dopravy v roce 2016 tudy projíždělo denně 14 582 vozidel, z toho 1 639 těžkých.

Silnice III/3846 propojující Kuřim s Bystrčí je využívána pro každodenní dojíždku za prací, na trase mezi Brnem a Kuřimi funguje jako alternativa k silnici II/385 (průtah Kuřimi) a I/43. Dle Sčítání dopravy v roce 2016 tudy projíždělo denně 5 884 vozidel, z toho 465 těžkých.

Zastavěným územím přes náves prochází silnice II/386, která propojuje Kuřim s dálnicí D1 u Říčan. V dosud platném ÚP je navržena přeložka této silnice pro odvedení tranzitní dopravy mimo zástavbu. Dle Sčítání dopravy v roce 2016 přes obec projíždělo denně 2 340 vozidel, z toho 299 těžkých.

Další silnicí procházející zastavěným územím je místní propojka III/3861 směřující od návsi na sever k silnici II/385. Při Sčítání dopravy v roce 2016 nebyla intenzita na této silnici zjišťována.

V PÚR ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) je v předmětném území sledován záměr kapacitní silnice SD20. V ZÚR JMK (ve znění Aktualizací č. 1 a 2) je tento záměr zpřesněn prostřednictvím návrhu veřejně prospěšné stavby – silnice I. třídy I/43, pro kterou jsou zde vymezeny tyto koridory:

- DS40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim, včetně souvisejících staveb;
- DS41 I/43 Kuřim–Lysice, včetně souvisejících staveb;

Dále je na území obce v ZÚR JMK vymezen koridor pro další veřejně prospěšnou stavbu – silnici I. třídy:

DS45 Kuřim, jižní obchvat), včetně souvisejících staveb. Trasování silnice I. třídy I/43 a řešení jižního obchvatu Kuřimi bylo prověřeno v rámci krajské Územní studie nadřazené dálniční a silniční síti v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno (knesl kynčl architekti, 2019). Podrobnější dopravní řešení bylo prověřeno také v rámci technicko-ekonomické studie D43 D1–Kuřim–Svitávka (PK OSSENDORF spol. s r.o., 2016).

b) **Odůvodnění řešení**

Silniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravní infrastruktury (D) a ploch veřejných prostranství (U), jejichž podmínky obecně umožňují existenci pozemních komunikací. Plochy dopravní infrastruktury, případně veřejných prostranství, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území automobilovou dopravou.

V Územním plánu je současná silniční síť (silnice II. a III. třídy) na území obce stabilizována vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury (D).

Pro rozvoj silniční dopravy jsou vymezeny rozvojové plochy č. 155, 170 a 178 určené pro vedení silnice I. třídy I/43 a vedení jižního obchvatu Kuřimi. Tyto plochy jsou vymezeny v souladu s požadavkem ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2 a v souladu s platnou PÚR ČR. Navržené řešení vychází z Územní studie nadřazené dálniční a silniční síti v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a je přizpůsobeno konkrétnímu řešení ÚP v daném území.

V ploše č. 170 musí být v rámci přípravy silničních staveb zajištěno a zkoordinováno také umístění dalších záměrů vázaných na toto území, tj. poldru na Kuřimce a lokálního biocentra. Pro rozvoj hlavní místní komunikační sítě je dále vymezena rozvojová plocha č. 100 určená pro propojení ulic U Jánečka a Kuřimské pro zajištění kvalitního dopravní napojení uvažované průmyslové zóny. Výhledově může sloužit jako součást uvažovaného obchvatu obce.

Jako územní rezerva UR06 je vymezen koridor pro možný budoucí obchvat obce trasovaný jižně od jejího zastavěného území. Trasování obchvatu je částečně převzato z dosud platného ÚPO Moravské Knínice (2013). Tento koridor je v podobě územní rezervy vhodné chránit, přestože realizace obchvatu není v současnosti sledovaná a nemusí být v blízké době reálná. Její prověření bude vhodné zejména s novým stavem silniční sítě po realizaci navržené silnice I/43 a jižního obchvatu Kuřimi (viz také kap. D 11 tohoto odůvodnění).

Územní plán zajišťuje vymezením ploch dopravní infrastruktury průchodnost stávajících i navrhovaných silnic I., II. a III. třídy územím. Silnice mohou být v plochách dopravní infrastruktury upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech uvedených v dokumentu Návrhová kategorizace krajských silnic JMK. Dle uvedeného dokumentu je silnice II/385 sledována ve výhledu v návrhové kategorii S 9,5, silnice II/386 a III/3846 jsou ve výhledu sledovány v návrhové kategorii S 7,5 a silnice III/3861 je ve výhledu sledována v návrhové kategorii S 4,0.

Silnice II/386 bude v průjezdním úseku upravována ve funkční skupině B. Z hlediska svého dopravního významu plní silnice II/386 v průjezdním úseku z hlediska své dopravně urbanistické funkce v zastavěném území dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací funkci sběrné místní komunikace s částečnou funkcí obslužné místní komunikace (pro stávající přilehlé objekty), na které lze přímou obsluhu jednotlivých objektů částečně omezit. Silnice III/3861 bude v průjezdním úseku upravována ve funkční skupině C. Silnice III/3861 plní v průjezdním úseku z hlediska své dopravně urbanistické funkce v zastavěném území dle ČSN 736110 funkci obslužné místní komunikace. Stanovení příslušné funkční skupiny pro průjezdní úseky silnic II. a III. třídy má význam z hlediska možné budoucí dopravní obsluhy přilehlých nemovitostí k průjezdnímu úseku silnic II. a III. třídy.

Po realizaci nové silnice I/43 bude prověřena možnost převedení silnice III/3861 do kategorie místních případně účelových komunikací. Toto výhledové převedení silnice do jiné kategorie je v souladu s Generelem krajských silnic JMK.

V souladu s § 36 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích nesmějí být v tělese dálnice, silnice nebo místní komunikace a na silničních pomocných pozemcích podélně umísťována vedení technické infrastruktury, pokud nejsou zřizována pro potřeby uvedených pozemních komunikací.

6.3.6. Koncepce statické dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

V obytném území se odstavování a parkování vozidel v převážné míře odehrává na pozemcích rodinných domů. V menší, únosné míře se objevuje obsazování veřejných prostranství vozidly

rezidentů a jejich návštěvníků. Parkování pro potřeby podnikatelských objektů a areálů se odehrává uvnitř těchto areálů a nezatěžuje tak okolní veřejná prostranství.

Zajištění odstavování a parkování vozidel na stavebních pozemcích je stanoveno vyhláškou č. 501/2006 Sb., která se odkazuje na příslušné české technické normy.

b) **Odůvodnění řešení**

Parkování či odstavování vozidel je jednou z důležitých urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu umožněna vymezením ploch dopravní infrastruktury (D) nebo ploch veřejných prostranství (U), jejichž podmínky obecně umožňují existenci veřejných parkovacích stání. Parkování či odstavování umožňují i další plochy s rozdílným způsobem využití; tato stání však slouží především pro zajištění obsluhy pozemků, staveb či zařízení dané plochy.

Další plochy určené speciálně pro zajištění parkovacích ploch či objektů nejsou v Územním plánu vymezeny. Vychází se z toho, že rezidenti odstavují své vozy na svých pozemcích, případně na veřejných prostranstvích při komunikacích a míra četnosti takto odstavených vozidel byla shledána jako přiměřená podmínkám obce, tj. nezatěžující její obsluhu, nesnižující její hodnoty a kvalitu bydlení.

6.4. Koncepce technické infrastruktury

Obsluha území technickou infrastrukturou a také jeho prostupnost pro technickou infrastrukturu, která jej přímo neobsluhuje, je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce technické infrastruktury.

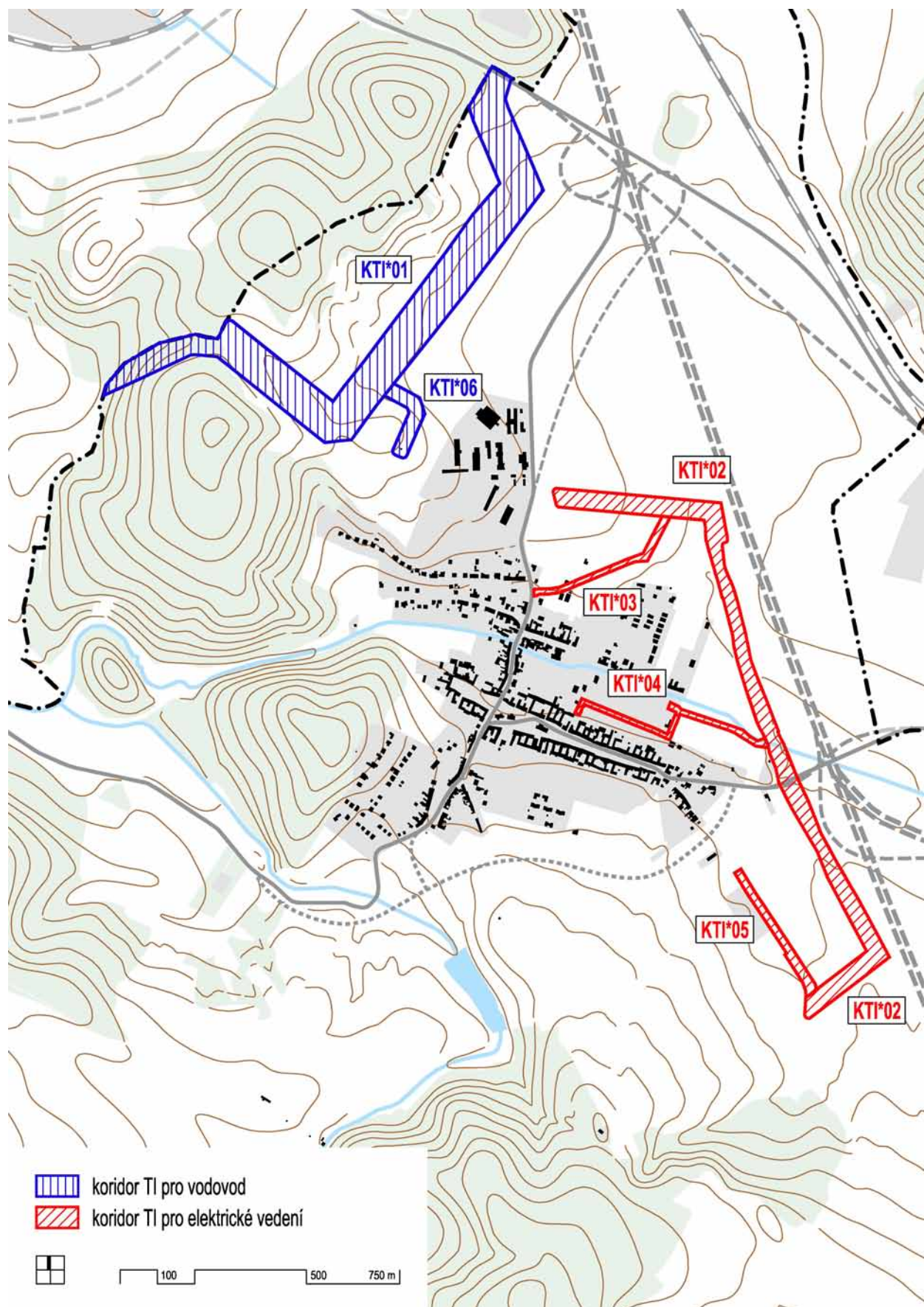
Koncepce technické infrastruktury vychází ze současného stavu území a v případě potřeby navrhuje doplnění systémů technické infrastruktury. Koncepce je v Územním plánu zajištěna především vymezením ploch technické infrastruktury (T), vymezením koridorů technické infrastruktury (KTI*00) a dále prostřednictvím podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití – realizace veřejné technické infrastruktury (tj. například liniových staveb technické infrastruktury) je přípustná ve všech typech ploch (viz bod 8.1. výrokové části ÚP).

Jako stabilizované plochy technické infrastruktury (T) jsou vymezeny pozemky vodárny (plocha č. 161), vodojemu (plochy č. 032) a vodních zdrojů (plochy č. 188 a 245). Ostatní menší pozemky a zařízení technické infrastruktury, které není možné přehledně znázornit jako samostatné plochy, jsou zahrnuty do jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití.

V ÚP je vymezena jedna rozvojová plocha technické infrastruktury, a to v lokalitě Mezihoří (plocha č. 045); plocha může být využita např. pro sběrný dvůr, zařízení k odvádění nebo likvidaci odpadních vod (ČOV).

V ÚP jsou vymezeny koridory technické infrastruktury, které jsou určeny pro umístění liniových staveb technické infrastruktury a dalších souvisejících staveb a zařízení:

- **KTI*01:** určen pro rozšíření Vírského oblastního vodovodu v trase Čebín–Hvozdec, v souladu s požadavkem ZÚR JMK;
- **KTI*02:** určen pro přeložku elektrického vzdušného vedení VN 22 kV č. 57 (linka Čebín–Kníničky) a č. 366 (linka Čebín–Medlanky);
- **KTI*03:** určen pro podzemní přeložku přípojky elektrického vedení VN 22kV mezi vedením VN 22kV č. 57 a transformovnou „Dolní Branka“;



Obr. D.17: Schéma koridorů technické infrastruktury

- **KTI*04:** určen pro podzemní přeložku přípojky elektrického vedení VN 22kV mezi vedením VN 22kV č. 57 a transformovnou „U Uličky“;
- **KTI*05:** určen pro přeložku přípojky elektrického vedení VN 22kV od vedení VN 22kV č. 57 ke stávajícím transformovnám na jihu obce a případně také pro novou trafostanici sloužící k obsluze rozvojových ploch.

V dalších kapitolách jsou jednotlivé dílčí součásti koncepce technické infrastruktury popsány podrobněji. Stávající (významné) i nově navržené sítě technické infrastruktury jsou zobrazeny na Výkrese technické infrastruktury (II/04), který je součástí odůvodnění Územního plánu. Kompletní stávající stav sítí technické infrastruktury je zachycen v Územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností nebo v dalších oborových podkladech.

V zastavěném území by měly být sítě technické infrastruktury umísťovány pokud možno v rámci ploch dopravní infrastruktury (D) a ploch veřejných prostranství (U), které zajišťují jejich dobrou přístupnost pro správu, údržbu i pro napojení na ně.

Specifické požadavky na řešení technické infrastruktury v území (např. na likvidaci dešťových vod na pozemku) jsou souhrnně uvedeny v bodě 4.3. výrokové části ÚP.

6.4.1. Zásobování vodou

a) Současný stav a východiska řešení

Na území obce se nachází vodovodní přívaděč DN 1400 Vírského oblastního vodovodu a souběžně vedené odpadní potrubí z vodojemu Čebín DN 800. Přívaděč i odpad tvoří sklolaminátové potrubí, přívaděč je pod tlakem až 0,8 MPa. Správce vodovodního přívaděče VOV doporučuje situování objektů v minimální vzdálenosti 15 metrů od osy potrubí.

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě Vodárenské akciové společnosti. Zdrojem vody je od roku 1980 místní zdroj o vydatnosti 2,8 l/s, který nevyžaduje úpravu vody. Zdroj má vyhlášené OPVZ I. stupně, které je oplocené, a OPVZ II. stupně, ve kterém je omezeno hospodaření. Ze zdroje je voda čerpána do vodojemu Moravské Knínice-Okřínek (100 m³, 325,4 m n. m.), který se nachází v západní části zastavěného území pod vrcholem Strážná, a odtud do koncového vodojemu Moravské Knínice-Z (150 m³, 319,3 m n. m.), který je umístěn západně od areálu ZD. Pro současnou průměrnou spotřebu je zdroj ještě dostačující.

Obec leží v pásmu 272–300 m n. m., tlakové poměry jsou v rozmezí 0,25–0,5 MPa, což je i v souladu s požárními požadavky. Velikost vodojemů je dostačující.

Současná spotřeba vody pro 958 obyv. a vybavenost je $Q_p = 152 \text{ m}^3/\text{den}$ (1,76 l/s).

Ochranné pásmo vodovodu do DN 500 a hloubky do 2,0 m je 1,5 m od okraje potrubí (pro profily nad 500 mm pak 2,5 m). U vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se velikost ochranného pásma od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Kromě OPVZ pro obec zasahuje do západní části katastru OPVZ II. stupně zdroje Čebín-Podhájí a v jihovýchodní části OPVZ II. stupně zdroje zásobujícího obec Jinačovice.

V ZÚR JMK je v severní části řešeného území navržen pro rozvoj zásobování vodou koridor s šířkou 100 m pro nový vodovodní řad TV01 (Vírský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec).

b) Odůvodnění řešení

Současný způsob a stav zásobování vodou obce není zcela vyhovující, pro další rozvoje obce bude třeba posílit zdroje vodovodu.

Vodovodní síť je v profilu DN 80–125, ale z nevhodného materiálu. Kvůli výluhům železa bude třeba stávající síť postupně rekonstruovat. Při využití všech rozvojových ploch počet obyvatel obce stoupne o cca 465 obyvatel na cca 1423 obyvatel. V PRVK JMK je ale v plánu do roku 2023 pouze 901 obyvatel (z toho pouze 807 napojených na veřejný vodovod). Nárůst počtu obyvatel znamená zvýšení o $Q_p = 46,5 \text{ m}^3/\text{den}$ (o $0,52 \text{ l/s}$; $Q_p = 465 \text{ obyv.} \times 100 \text{ l/obyv./den}$) včetně pracovních míst a vybavenosti. Orientační výhledová spotřeba bude $Q_p = 198,5 \text{ m}^3/\text{den}$ ($2,3 \text{ l/s}$).

Dle stanoviska provozovatele sítě z 23. 8. 2019 (Vodárenská a.s. divize Brno-venkov) je ale další rozšiřování zástavby s větší spotřebou vody (s výjimkou dostavby proluk) omezené do doby, než bude realizováno posílení zdroje a posílena veřejná vodovodní síť. Pro novou výstavbu (mimo dostavby proluk) je podmínkou posílení zdrojů vody realizací propoje obecního vodovodu se skupinovým vodovodem SV Tišnov.

V souladu s požadavkem ZÚR JMK je v ÚP vymezen koridor technické infrastruktury **KTI*01**, který je určen pro realizaci nové trasy Vírského oblastního vodovodu z vodojemu Čebín do Hvozdece. Pro napojení obce na toto prodloužení Vírského oblastního vodovodu je navržen koridor **KTI*06**.

6.4.2. Odkanalizování

a) Současný stav a východiska řešení

V obci je vybudována veřejná převážně jednotná kanalizace, pouze v lokalitách s novější zástavbou je kanalizace oddílná. Ředěné splaškové vody v množství $10,2 \text{ l/s}$ jsou přečerpávány do prostoru bývalé ČOV Kuřim a odtud na ČOV Brno-Modřice. Dešťové vody jsou krátkými řady zaústěny do významného vodního toku Kuřimka. Hlavní čerpací stanice odpadních vod je v ulici Dolní Branka ($10,2 \text{ l/s}$), podružné čerpací stanice jsou v ulici Horní Branka a Mezihoří ($2 \times 8 \text{ l/s}$). Čerpací stanice jsou vybaveny vířivými separátory s přepadem do Kuřimky.

Stávající gravitační řady jsou DN 250–400 (beton nebo PVC), hlavní výtlačný řad do Kuřimi je PE 125. Množství stávajících neředěných splaškových vod je $152 \text{ m}^3/\text{den}$ ($1,76 \text{ l/s}$). Ředěných splašků je průměrně $460 \text{ m}^3/\text{den}$ ($5,3 \text{ l/s}$).

Na čerpací stanici Dolní Branka je z povodí $15,4 \text{ ha}$ přítok $98,2 \text{ l/s}$, na čerpací stanici Horní Branka z plochy $1,6 \text{ ha}$ $12,0 \text{ l/s}$ a na čerpací stanici Mezihoří je z plochy $1,7 \text{ ha}$ přítok 10 l/s .

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky do $2,0 \text{ m}$ je $1,5 \text{ m}$ od okraje potrubí, pro větší profily a hloubky pak $2,5 \text{ m}$.

b) Odůvodnění řešení

Současný stav odkanalizování obce na ČOV je vyhovující, kanalizační síť bude podle potřeby rozšířena i do rozvojových území určených k zástavbě. Nárůst bude jen $46,5 \text{ m}^3/\text{den}$ neředěných splašků, neboť v nové zástavbě bude oddílná kanalizace. Podmínkou napojení

splaškových vod z rozvojových lokalit je technické posouzení čerpací stanice Dolní Branka. V případě nevyhovující kapacity bude nutno čerpací stanici posílit.

Splaškové vody budou svedeny gravitačně do stávajících čerpacích stanic. Srážkové vody zejména z nových rozvojových ploch je třeba likvidovat na vlastních pozemcích v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb. § 20, 21 (v pozdějším znění). Vody z místních komunikací budou likvidovány v průlezech a volbou povrchu umožňující snížení povrchového odtoku.

Pro novou zástavbu postačí rozšířit stávající stokovou síť, ale pouze jako splaškovou.

6.4.3. Zásobování elektrickou energií

a) Současný stav a východiska řešení

Moravské Knínice jsou zásobovány z nadřazené elektrické soustavy brněnské aglomerace z transformovny 400/110/22kV Čebín. Jižně od zastavěného území obce, mimo zástavbu, je vedena trasa dvojitého vedení VVN 110kV č. 521 s č. 522. Tato vedení VVN nemají žádnou přímou vazbu na zásobování obce elektrickou energií.

Obec je zásobována elektrickou energií z distribučního rozvodu VN 22 kV linky č. 57 Čebín – Kníničky, který zde prochází v souběhu s linkou č. 366 Čebín–Medlánky. Všechna vedení VN 22 kV v obci jsou dnes v podobě vzdušného vedení. Z venkovního distribučního vedení VN 22kV č. 57 je v obci napojeno 5 distribučních transformačních stanic 22/0,4kV a dvě uživatelské transformovny – v areálu ZD a transformovna pro vojsko.

Transformační stanice 22/0,4kV napájené z vedení VN 22kV č. 57:

- U uličky – věžová zděná distribuční transformovna 400kVA
- Horní branka – věžová zděná distribuční transformovna 630 kVA
- Úvoz – stožárová distribuční transformovna 400 kVA
- Dolní branka – stožárová distribuční transformovna 400 kVA
- Kuřimská – stožárová distribuční transformovna 630 kVA
- Areál ZD (uživatelská transformační stanice) – stožárová distribuční transformovna 160 kVA
- Vojsko (uživatelská transformační stanice) – stožárová distribuční transformovna 100 kVA

Poznámka: Uživatelské transformovny není možné zahrnout do bilancí pro zajištění pokrytí spotřeby el. energie pro navržené rozvojové plochy.

Distribuční vedení NN 400 V je v obci provedeno převážně vzdušným venkovním vedením na podpěrných bodech. Jen v malé míře je distribuční síť NN provedena kabely uloženými v zemi (ulice Vinohradská, Kout, Pod Strážnou).

Ochranné pásmo pro nadzemní vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany podle Energetického zákona č. 458/2000 Sb.:

- 7 m od krajního vodiče na každou stranu pro vzdušná vedení s vodiči bez izolace pro napětí nad 1 kV do 35 kV včetně;
- 12 m pro vzdušná vedení s vodiči bez izolace pro napětí nad 35 kV do 110 kV včetně.

Pro kabelové vedení do 110 kV včetně je nejmenší vzdálenost objektů od osy kabelu 1 m.

Ochranné pásmo stožárové a věžové elektrické stanice s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech.

b) Odůvodnění řešení

Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování elektrické energie.

Současný způsob a stav zásobování elektrickou energií je vyhovující, v Územním plánu se počítá s dalším rozvojem stávajícího systému zásobování elektrickou energií. Stabilizované a rozvojové trasy elektrických vedení 22 kV jsou v Územním plánu vymezeny pro spolehlivé zásobování území elektrickou energií (zejména zastavěného území a zastavitelných ploch).

Výkonová bilance je odvozena z podkladů o členění řešeného území, hrubé zastavěné a podlažní plochy a z předpokládaných aktivit.

Výkonové bilance jsou zpracovány pro plošné celky – mikro oblasti s odpovídajícím charakterem odběrů v souladu s navrženou výstavbou. Struktura jednotlivých typů odběrů je odvozena z návrhu charakteru zástavby.

O stávajícím soudobém zatížení bydlení, základní vybavenosti a průmyslové výroby nejsou k dispozici přesné údaje.

Dále uvedená výkonová bilance byla stanovena pro nárůst zatížení nové výstavby. Výpočet pomocí perspektivních hodnot měrného zatížení vycházel z obdobných srovnatelných studií. Vypočtené hodnoty závisí na rozsahu dostupných informací o budoucí výstavbě a obecně jsou v tomto případě jen hrubé.

Obec je plynofikována, nepředpokládá se, že elektrická energie bude sloužit i jako médium pro vytápění navržených rodinných domů.

Konkrétně je rozvoj elektrické sítě v obci řešen takto:

Přeložky a nové trasy elektrických vedení

Nové rozvojové trasy elektrického vedení 22 kV jsou vymezeny z důvodu uvolnění rozvojových ploch a pro spolehlivé zásobování území elektřinou:

- Z důvodu uvolnění rozvojových zastavitelných ploch č. 101 (plocha smíšená výrobní) a č. 058, 059, 061, 083 a 274 určených zejména pro smíšené obytné využití, je navržena přeložka stávajících venkovních distribučních vedení 22 kV č. 57 a vedení č. 366 a odbočujícího VN napáječe k transformovně „U uličky“. Přeložka je navržena mimo rozvojové plochy, venkovním vedením 22 kV mimo zastavěné území. Pro trasu přeloženého vedení 22 kV je navržen koridor technické infrastruktury **KTI*02**.
- Pro zajištění napojení stávající trafostanice Dolní Branka z nové trasy vedení (přeložka v koridoru KTI*02) je navržena nová kabelová přípojka 22 kV v rámci uliční sítě v rozvojové lokalitě. Pro tuto trasu je navržen koridor technické infrastruktury **KTI*03**.
- Z důvodu uvolnění rozvojových zastavitelných ploch č. 083 a 274 a dále pro zajištění napojení stávající trafostanice U uličky z nové trasy vedení (přeložka v koridoru KTI*02) je navržena nová kabelová přípojka 22 kV v rámci uliční sítě v rozvojové lokalitě. Pro tuto trasu

je navržen koridor technické infrastruktury **KTI*04**, v němž lze realizovat přeložku vedení i po částech (první etapa pro přímé uvolnění rozvojových ploch č. 083 a 274, druhá etapa pro napojení na uvažovanou přeložku v koridoru KTI*02).

- Z důvodu uvolnění rozvojové zastavitelné plochy č. 105, pro úpravu trasy VN do souběhu se stávající komunikací a pro zajištění napojení stávající přípojky k trafostanicím v jižní části obce z nové trasy vedení (přeložka v koridoru KTI*02) je navržena přeložka vzdušného vedení 22 kV. Na ní bude možné napojit také novou trafostanici (trafostanice) pro obsluhu zastavitelných ploch smíšených výrobních kolem ulice U Jánečka. Pro tuto trasu je navržen koridor technické infrastruktury **KTI*05**.

Obsluha rozvojových ploch smíšených obytných

Rozvojové plochy s převažující funkcí bydlení jsou navrženy pro výstavbu celkem 155 nových rodinných domů v (celé) obci. Celkový instalovaný výkon pro navržené RD se uvažuje asi 2 370 kW.

Soudobé zatížení se započtením meziobjektové soudobosti se předpokládá 510 kW. Nárůst zatížení bude pokryt ze stávajících distribučních transformoven:

- plochy č. 043, 048, 051, 059, 061, 069 a 071 budou připojeny ze stávající transformační stanice 22/0,4 kV „Dolní branka“ (dvousloupová portálová distribuční transformační stanice, betonové sloupy, v případě potřeby posílené výměnou transformátoru). Nárůst zatížení transformační stanice od veškeré navržené výstavby na uvedených rozvojových plochách bude 160 kW.
- plocha č. 083 a 274 bude připojena ze stávající transformační stanice 22/0,4 „U uličky“ (v případě potřeby posílené výměnou transformátoru za 630 kVA). Nárůst zatížení transformovny od navržené výstavby se předpokládá 147 kW.
- plochy č. 111, 112, 114 a 268 budou připojeny ze dvou stávajících transformačních stanic 22/0,4 kV „Úvoz“ a „Kuřimská“. Nárůst zatížení transformačních stanic od veškeré navržené výstavby na uvedených rozvojových plochách se předpokládá 145 kW.

Ostatní rozvojové plochy s funkcí bydlení budou připojeny přímo z distribučního rozvodu NN.

Obsluha rozvojových ploch smíšených výrobních

Rozvojové plochy s funkcí „výroby“ jsou navrženy ve vzájemné blízkosti. Jedná se o rozvojové plochy č. 101, 102, 105 a 107. Podle charakteru výroby může být soudobé zatížení od těchto rozvojových ploch i více než 450 kW.

Pro pokrytí nárůstu zatížení od uvedených rozvojových ploch se navrhuje výstavba nové transformační stanice 22/0,4 kV o transformačním výkonu 630 kVA. Nová transformační stanice bude napojena distribučním vedením 22 kV ze stávajícího venkovního distribučního vedení 22 kV č. 57. Pro trasu distribučního vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor technické infrastruktury KTI*05.

Obsluha ostatních rozvojových ploch

Zásobování elektrickou energií rozvojových ploch pro občanské a technické vybavení, pro které nejsou navrženy nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, bude zajištěno ze stávajících DTS a nově vybudovaných distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV.

Pro napojení nových odběratelů v rozvojových plochách v jednotlivých místních částech obce budou vybudována nová distribuční vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV.

6.4.4. Zásobování plynem

a) Současný stav a východiska řešení

Obec je od roku 2000 plynofikovaná. Zdrojem je stávající STL plynovod v Kuřimi, přiváděcí řád DN 125 prochází východní částí katastru. Rozvody v obci jsou PE 63-90. Stávající průměrná spotřeba zemního plynu je 600 m³/hod, 1 300 000 m³/rok.

Ochranné pásmo VTL a STL plynovodu mimo zástavbu je 4,0 m. STL a NTL plynovodu v zástavbě je 1,0 m od okraje potrubí. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodů DN 100 je 15,0 m, pro DN 200 je 20,0 m a pro RS VTL/STL je 10,0 m.

b) Odůvodnění řešení

Současný způsob a stav zásobování plynem je vyhovující, v Územním plánu se počítá s dalším rozvojem stávajícího systému zásobování plynem. Do rozvojových ploch stačí rozšířit stávající řady STL plynovodu.

Nárůst odběru plynu, při využití všech návrhových ploch (155 rodinných domů, plochy pro občanskou vybavenost a pro výrobu) může být až 170 m³/hod (370 000 m³/rok). Jedná se převážně o maloodběr. Spotřeba plynu bude zejména u RD ovlivněna mírou využití alternativních zdrojů tepla a respektováním snižování energetické náročnosti budov (zákon č. 148/2007).

Pro novou zástavbu postačí jen stávající STL řady rozšířit.

6.4.5. Elektronické komunikace

a) Současný stav a východiska řešení

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací. Jsou to podzemní a nadzemní komunikační vedení, elektronické komunikační zařízení, rádiové komunikační zařízení, rádiové směrové spoje a zařízení veřejných mobilních komunikačních sítí.

Řešeným územím prochází podzemní vedení elektronických komunikací přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

K zajištění služeb elektronických komunikací v obci slouží elektronické komunikační zařízení provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN). Na území obce je vybudována přístupová komunikační síť. Kapacity zařízení elektronických komunikací a vedení přístupové sítě elektronických komunikací provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN) jsou dostatečné pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací obce.

V části obce je možné i připojení na rychlou datovou síť (a kabelovou televizi) od společnosti UPC. Dále na území obce poskytuje více operátorů bezdrátové internetové připojení (A1net, KME, NetDataComm a další). Území obce je pokryto rádiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě všech operátorů provozujících mobilní komunikační sítě.

Sídlem prochází rádiové směrové spoje různých operátorů elektronických komunikací. Pro zajištění provozu rádiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace, a. s., a případně vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

b) Odůvodnění řešení

Zajištění dostupnosti služeb elektronických komunikací je dnes jednou ze základních podmínek fungování sídel. Provoz a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři komunikačních sítí. Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu, a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

Územní studie vytváří vhodné podmínky pro fungování stávající sítě veřejných elektronických komunikací (vymezení hlavních tras elektronických vedení) a také pro její rozvoj stanovením vhodných podmínek pro realizaci staveb veřejné technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití.

6.4.6. Odpadové hospodářství

a) Současný stav a východiska řešení

Obec Moravské Knínice je ve smyslu zákona o odpadech (č. 185/2001 Sb.) původcem komunálního odpadu. Systém nakládání s komunálním odpadem je stanoven v obecně závazné vyhlášce č. 1/2015 obce Moravské Knínice.

Komunální odpad je v obci tříděn na biologický odpad, papír, plasty včetně PET lahví, nápojové kartony, sklo barevné a bílé, kovy, nebezpečné odpady, objemný odpad, textil, směsný komunální odpad. Nádoby na tříděný odpad jsou umístěny na několika místech v obci.

b) Odůvodnění řešení

Nakládání s odpady je jednou ze základních podmínek fungování sídla. Územní plán počítá se zachováním stávajícího systému sběru a likvidace odpadů.

Nádoby na tříděný komunální odpad bývají umístěny na veřejných prostranstvích, které jsou v ÚP vymezeny zejména jako plochy dopravní infrastruktury (D) a plochy veřejných prostranství (U). Případné další zázemí pro odpadové hospodářství je možné umístit do různých typů ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ÚP dle podmínek jejich využití (zejména do ploch technické infrastruktury, ploch smíšených výrobních, ploch smíšených obytných).

7. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (knesl kynčl architekti, 2020);
- Územní plán obce Moravské Knínice (Ing. arch. Jaroslav Haluza a kol, 2001)
- Změna č. 1 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2010)
- Změna č. 2 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2013);
- Územně analytické podklady SO ORP Kuřim (Urbanistické středisko Brno, 2016);
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, 2017);
- Územní plán Moravské Knínice – doplňující průzkumy a rozbor (knesl kynčl architekti, 2018);
- Plán místního ÚSES pro k.ú. Kuřim (AGERIS, 2015);
- Územní plány okolních obcí.

Úvod a východiska:

Územní plán vymezením koncepce uspořádání krajiny zajišťuje podmínky zejména pro fungování nezastavěného území obce (tedy volné krajiny). Koncepci uspořádání krajiny tvoří:

- koncepce smíšeného nezastavěného území;
- koncepce zemědělské krajiny;
- koncepce lesů;
- koncepce vodních toků a ploch;
- koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany;
- koncepce prostupnosti krajiny;
- koncepce rekreace v krajině;
- koncepce dobývání nerostných surovin;
- územní systém ekologické stability.

7.1. Koncepce smíšeného nezastavěného území

a) Současný stav a východiska řešení

Řešené území má rozlohu 1322,55 ha a je z velké části pokryté zemědělsky využívanými (44,4 %) a lesními pozemky, které leží na téměř polovině území obce (46,4 %). Krajina je zvlněná s nejvyššími body v zalesněné části území v podobě vrcholů Batelov (426 m n. m.), Kuňky (422 m n. m.) a Čebínky (372 m n. m.). Smíšené nezastavěné území představuje takové pozemky, které nejsou fakticky využívány jako orná půda ani jako les. Plochy nezastavěného území se vymezují zejména okolo lesních porostů, kde se nachází trvalý travní porost a jednotlivé stromy a křoviny přecházejí v les, a v plochách původního tělesa staré dálnice.

Je potřeba zlepšovat a udržovat stav smíšeného nezastavěného území z hlediska dobré prostupnosti krajiny, z důvodu ekologického, estetického i rekreačního.

b) Odůvodnění řešení

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny za účelem zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, zajištění jejího hospodářského, případně i rekreačního využití, a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek a podmínek pro hospodářský rozvoj obce. Stabilizované plochy smíšené nezastavěného území se vymezují asi na 11,1 % území obce. U těchto ploch není účelné další členění, zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, popřípadě pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů.

Do stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území byl zahrnut i pozemek p.č. 378 na okraji zástavby obce (plocha č. 099). Jedná se o území, které nebylo v souladu s § 58 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů zahrnuto do zastavěného území (realizované stavby nejsou zapsány v katastru nemovitostí a podle informací stavebního úřadu ani povoleny). Území slouží jako izolační zeleň mezi zástavbou obce a koridorem plánované silnice I/43.

V plochách smíšených nezastavěného území je jejich podmínkami (viz bod 8. výrokové části ÚP) umožněno jak zemědělství, tak také zalesňování vhodných pozemků. Zařazení pozemků do této kategorie umožňuje flexibilní řešení ve vazbě na aktuální potřeby a zájmy vlastníků a obce, zároveň je jasným impulzem pro dosažení změn v krajině s cílem zvýšit její pestrost a ekologickou stabilitu.

Plochy rozvojové smíšené nezastavěného území jsou konkrétně vymezeny pro:

- prvky ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich provázanost v celém systému (jedná se o plochu č. 278 určenou pro část LBK 8 – zbývající část LBK bude umístěna v rámci podrobného řešení silnice I/43);
- zelený pás na hranici sídla a krajiny na severním okraji Moravských Knínic, který má sloužit pro odclonění zástavby od intenzivně zemědělsky využívaných pozemků a také od navržené silnice I/43 (plochy č. 063 a 072).

7.2. Koncepce zemědělské krajiny

a) Současný stav a východiska řešení

Zemědělství je důležitou součástí venkovské krajiny. Území obce má rozlohu 1 322,55 ha. Zemědělská půda zabírá 587,1 ha (44,4 %), z toho orná půda 530,6 ha – procento zornění je 90,4 %. Krajina je mírně zvlněná s výraznějšími dominantami v podobě Batelova (426 m n. m.), vrcholu Kuňky (422 m n. m.) a Čebínky (372 m n. m.).

Zemědělská činnost probíhá především na mírně sklonitých pozemcích. Na většině území se nacházejí nadprůměrně produkční (třída ochrany I. a II.) půdy, podrobněji viz kap. E tohoto odůvodnění.

Zemědělskou půdu v řešeném území obhospodařuje především ZD Moravské Knínice, dále HERBASTAR, spol. s r.o., AGROSTYL, spol. s r.o. a jednotlivé fyzické osoby.

b) Odůvodnění řešení

Zemědělství je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, které je Územním plánem zajištěno vymezením ploch zemědělských, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na zemědělské půdě.

Plochy zemědělské jsou vymezeny zejména za účelem zajištění hospodářského využití krajiny při zachování její různorodosti a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek, soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce

Stabilizované plochy zemědělské se vymezují asi na 33,3 % území obce především na pozemcích orné půdy. Část zemědělsky využívaných pozemků je zahrnuta do stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území (viz výše). U těchto pozemků lze do budoucna předpokládat změnu využívání území směrem k méně intenzivní zemědělské výrobě s doplňkem rekreace v krajině.

7.3. Koncepce lesů**a) Současný stav a východiska řešení**

Lesní pozemky pokrývají plochu 613,5 ha, což je 46,4 % území obce. Jedná se především o svažitéjší a kopcovitéjší pozemky v jižní a západní části území obce. Lesy na území obce jsou ve vlastnictví Lesů České republiky, obce Moravské Knínice a obce Jinačovice.

Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa může být podmíněno souhlasem orgánu správy lesa.

b) Odůvodnění řešení

Funkce lesa je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, které je Územním plánem zajištěno vymezením ploch lesních, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na lesních pozemcích.

Plochy lesní jsou vymezeny za účelem zajištění ekologické stability krajiny, kvalitních podmínek pro růst lesa, jeho rekreačního a hospodářského využití a jeho dobré dostupnosti. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy lesní byly v Územním plánu vymezeny téměř všechny pozemky k plnění funkcí lesa (PUPFL) a případně také vybrané související pozemky ostatních kategorií s lesním porostem (především ostatní plochy dle KN).

Rozvojové plochy lesní nejsou v Územním plánu vymezeny, ale rozvoj lesních pozemků je možný také na jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití podle jejich podmínek využití stanovených v bodě 8. výřezové části ÚP (zejména na plochách smíšených nezastavěného území či plochách zemědělských, kde jsou pozemky určeny k plnění funkcí lesa uvedeny v přípustném využití). Toto řešení je flexibilní a nevyžaduje zanést do Územního plánu všechny lokality, které by bylo možné nebo vhodné zalesnit (zejména se může jednat o ucelení a doplnění stávajících lesů o pozemky, které není efektivní zemědělsky obhospodařovat).

7.4. Koncepce vodních toků a ploch

a) Současný stav a východiska řešení

Střední částí katastru protéká říčka Kuřimka (povodí č. 4-15-01-142 a 4-15-01-144), která je dle vyhlášky č. 178/2012 zařazen mezi významné vodní toky. V zastavěném území je její tok regulován, mimo zastavěné území má Kuřimka přirozené koryto. Přestože má Kuřimka poměrně rovnoměrné průtoky, dochází v zastavěném území k záplavám, protože není upraven na Q100. Levostranným přítokem Kuřimky je Batelovský potok (povodí č. 4-15-01-143). Na Batelovském potoce byl v roce 1971 postaven rybník „Pod kaplí“, který dodnes slouží k rekreaci a k rybaření. V lese, v jižní části území, se nachází ještě dva menší rybníčky.

Ochranné manipulační pásmo (dle § 49 zákona č. 254/2001 ve znění pozdějších předpisů) Kuřimky je 8,0 m od břehové hrany na obě strany, ochranné manipulační pásmo Batelovského potoka je 6,0 m od břehové hrany na obě strany. Správcům vodních toků nesmí být znemožněn přístup k vodním tokům pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jeho správou.

Celková výměra vodních ploch je 6,9 ha, což je zhruba 0,5 % celého řešeného území (ČSÚ, údaje k roku 2018).

Říčka Kuřimka má vyhlášeno záplavové území Q100 včetně aktivní zóny. Záplava Q100 zasahuje i část zástavby kolem toku (zahrady i zástavbu), hranice aktivní zóny se zástavby dotýká jen na několika místech (např. zástavby jižně od ulice U Sokolovny).

V řešeném území se nenacházejí chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů. Ochranná pásma vodních zdrojů jsou popsána v kap. Zásobování vodou (D 6.4.1. tohoto odůvodnění).

b) Odůvodnění řešení

Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu součástí koncepce uspořádání krajiny, protože plní významnou krajinotvornou funkci. Zároveň mohou být chápány i jako součást koncepce technické infrastruktury, protože zajišťují odvádění či zadržení dešťových vod).

Hlavní vodní toky a plochy jsou v Územním plánu zajištěny vymezením tzv. ploch vodních a vodohospodářských (W). Plochy vodní a vodohospodářské (W) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek, případně i hospodářský rozvoj obce.

V Územním plánu byly vymezeny stabilizované plochy vodní a vodohospodářské pro významnější vodní plochy a významnější vodní toky, a to včetně navazujících břehových porostů. Ostatní vodní toky v řešeném území jsou málo významné a jejich malá šířka neumožňuje je v Územním plánu jako samostatné plochy vodní a vodohospodářské přehledně zobrazit. Tyto stávající vodoteče jsou zahrnuty do ostatních druhů ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou stanoveny rovněž příznivé podmínky pro jejich další případný rozvoj, rekultivaci, revitalizaci apod. (viz bod 8.1. výrokové části ÚP – v celém řešeném území jsou přípustné vodní toky a plochy včetně mokřadů). Tak je zaručena flexibilita Územního plánu – případná změna trasování vodoteče je nezávislá na změně Územního plánu. V území je obdobně možné umístit také nové vodní plochy mimo plochy vodní

a vodohospodářské, a to na základě podmínek využití jiných druhů ploch umístěných v nezastavěném území (zejména ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území).

Řešení územního plánu respektuje Plán hlavních povodí ČR i Plán oblasti Povodí Moravy.

Jako stabilizované plochy vodní a vodohospodářské byly vymezeny významné vodní toky a plochy, konkrétně tok Kuřimky, rybník „Pod kaplí“ a dva rybníčky v jižní části řešeného území.

V Územním plánu byly vymezeny dvě rozvojové plochy vodní a vodohospodářské:

- **Lokalita Mezihoří** mokřad Kněží (plochy změn v krajině č. 136 a 143) – plochy jsou určeny pro vybudování mokřadu na toku Kuřimky západně od zastavěného území; hlavní hráz tvoří zpevněná cesta s cyklotrasou; nový mokřad má být součástí protipovodňových opatření.

7.5. Koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany

a) Současný stav a východiska řešení

Stávající stav území týkající se vodních toků a ploch včetně záplavových území je podrobně popsán v předchozí kapitole.

Dlouhodobě je sledován záměr na realizaci suché nádrže (poldru) na toku Kuřimky před obcí (u hranice s k.ú. Kuřim), požadavek na jeho zkoordinování s plánovanou silnicí I/43 a jižním obchvatem Kuřimi je uveden také v platných ZÚR JMK.

b) Odůvodnění řešení

Protipovodňová, protierozní a retenční ochrana je jedním ze základních prvků územního plánování v krajině, která je zajištěna stanovením koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany.

V území je možné také provádět potřebná místní protipovodňová opatření, např. odstranění náplav z koryta toků, zlepšení průtočnosti toků (zejména u přemostění), doplnění zpomalujících prvků či odtok zpomalujících nádrží do tras vodních toků. Tato opatření lze realizovat na všech typech ploch s rozdílným způsobem využití (viz podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP).

Na ochranu před vodní erozí je třeba uplatňovat vhodná technická opatření a správné hospodaření na půdě (velikost pozemků, volba porostu, způsob orby apod.). Stavby a opatření proti lokálním povodním je přípustné realizovat na všech typech ploch s rozdílným způsobem využití (viz podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP).

Součástí koncepce je vymezení prvku retenční prostor **PP-01** určeného pro retenční nádrž na toku Kuřimky při hranici s k.ú. Kuřim, která by zajistila zachycení povodňových vod a tím zmírnění povodňové vlny, která zasahuje zástavbu obce. Nádrž může být suchá nebo částečně zavodněná, případně může být využita i pro přírodě blízká opatření (mokřady atd.) jako součást navrženého lokálního biocentra LBC 1. Územně je prvek vymezen pouze orientačně, konkrétní územní rozsah a technické řešení (včetně koordinace s vymezením lokálního biocentra LBC 1) bude zpřesněno v rámci přípravy záměrů dopravních staveb v daném území (na ploše č. 170) v souladu s požadavkem ZÚR JMK.

7.6. Koncepce prostupnosti krajiny

Viz kapitolu D 6.1.1. odůvodnění ÚP.

7.7. Koncepte rekreace v krajině

a) Současný stav a východiska řešení

Rekreace v krajině dnes v řešeném území zahrnuje především cykloturistiku a vycházky obyvatel či návštěvníků především do zalesněné jižní části řešeného území do oblasti Podkomorských lesů, nebo po účelových komunikacích mimo zástavbu a do sousedních katastrů. Územím prochází několik značených turistických pěších a cyklistických tras (viz kap. D 6.3. tohoto odůvodnění).

b) Odůvodnění řešení

V souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. e) vyhlášky 500/2006 Sb. Územní plán zajišťuje podmínky pro rekreaci v krajině stanovením koncepce prostupnosti a obsluhy území (zejména pro pěší a cyklistickou dopravu v krajině), koncepce smíšené nezastavěné krajiny (pro doplnění území vhodné pro rekreaci v krajině) a případně koncepce zemědělské krajiny a lesů (pro volný pohyb v krajině), koncepce vodních toků a ploch (prostupnost území podél toků) a koncepce sídelní zeleně a sportovního vybavení (pro vytvoření zázemí rekreace v sídle). Viz tyto koncepce.

Pro rekreaci v krajině je významná především jihozápadní část území obce, konkrétně tyto lokality:

- **masiv Strážné, Čebínského kopce a Převychu** západně a severozápadně od sídla pokračující na k.ú. Čebín k bývalému čebínskému lomu;
- **Přírodní park Podkomorské lesy** v jižní a západní části katastrálního území obce, s údolím Batelovského potoka s rybníkem Pod kaplí a s územím bývalé vojenské střelnice, které je dnes využíváno k chovu koní, a také s mysliveckým areálem při cestě do Jinačovic; část území je oplocena jako „Obora Kuřim“, prostupnost pro pěší je ale umožněna.

Územím obce prochází značená cyklotrasa z Kuřimi do Chudčic (v trase zrušené železnice), v jižní části směrem k Rozdrojovicím a Jinačovicím prochází značené turistické trasy, značená cyklostezka a naučná stezka Moravské Knínice (zastávky např. u Rumunů, Polákova chata, rybník v Batelově, dub za střelnicí).

Pro zlepšení podmínek rekreace v krajině by bylo vhodné podporovat zlepšení prostupnosti krajiny, aby vznikla síť tras, které budou umožňovat různě dlouhé procházky kolem obce pro různé příležitosti, věkové skupiny atd. Stavby, zařízení a technická opatření, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu jsou přípustné ve všech typech ploch (viz bod 8.1. výrokové části).

Vhodné by také bylo doplnění účelových cest v nezastavěném území stromořadími či alejemi, což zvýší pestrost krajiny a zpříjemní využití cest i za slunečných dnů.

7.8. Koncepte dobývání nerostných surovin

Koncepce není stanovena.

V řešeném území se nenachází žádná evidovaná ložiska nerostných surovin.

7.9. Územní systém ekologické stability

a) Současný stav a východiska řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou ZÚR Jihomoravského kraje, obsahující koncepční

řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES a základní závazné zásady pro zpracování ÚSES do ÚPD obcí.

Nadregionální úroveň ÚSES je v území dle ZÚR Jihomoravského kraje zastoupena nadregionálním biocentrem NRBC 30 Podkomorské lesy a nadregionálním biokoridorem K 129MB.

Regionální úroveň ÚSES je v území dle ZÚR Jihomoravského kraje zastoupena regionálním biokoridorem RK 1466.

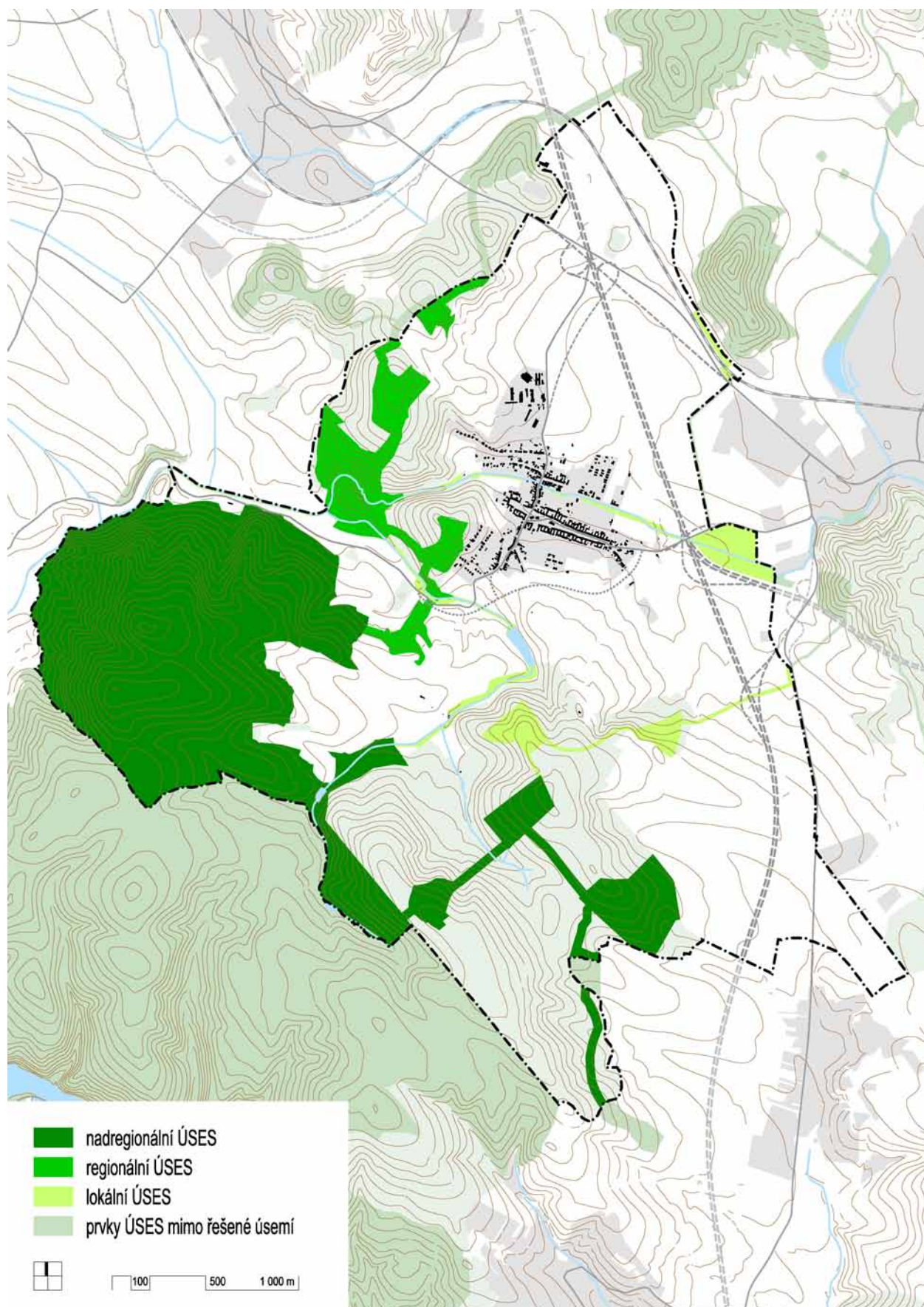
V ZÚR Jihomoravského kraje nejsou zakresleny přímo plochy vymezených biocenter a biokoridorů, nýbrž plochy a koridory pro jejich umístění, s úkolem upřesnit jejich vymezení v územních plánech. Plocha pro umístění nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy zasahuje dle grafické části ZÚR Jihomoravského kraje významně do západní až jihozápadní části knínického katastru (víceméně ve vazbě na stávající lesní komplex). Koridor pro umístění nadregionálního biokoridoru K 129MB o šířce 400 m dle grafické části ZÚR Jihomoravského kraje prochází partiemi lesního komplexu v jižní části knínického katastru. Koridor pro umístění regionálního biokoridoru RK 1466 o šířce 400 m dle grafické části ZÚR Jihomoravského kraje rovněž navazuje na plochu pro NRBC 30 Podkomorské lesy a směřuje převážně ve vazbě na lesní prostředí ze západní strany Moravských Knínic celkově k severu.

Původní územní plán obce Moravské Knínice ve znění změn č. 1 a 2 obsahuje starší řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES, jen z malé části odpovídající platnému řešení dle ZÚR Jihomoravského kraje. Nejsou vymezeny žádné skladebné části nadregionální úrovně ÚSES. V ploše pro NRBC 30 Podkomorské lesy dle ZÚR Jihomoravského kraje je vymezeno menší regionální biocentrum (C 1 Kuňky) a v návaznosti na ně krátký úsek regionálního biokoridoru (s označením K 13) směřující do chudčického katastru (neodpovídá trase RK 1466 dle ZÚR Jihomoravského kraje). Západně od Moravských Knínic je vymezen úsek regionálního biokoridoru (s označením K 2) s navazujícím lokálním biocentrem (s označením C 2). Tento úsek biokoridoru odpovídá rámcovému vymezení koridoru pro RK 1466 v ZÚR Jihomoravského kraje.

Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností (ÚAP ORP) Kuřim ve znění 4. úplné aktualizace z roku 2016 obsahují ve Výkresu záměrů řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES převzaté ze ZÚR JMK a nadto ještě v datové části dvě varianty přesnějšího vymezení nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy od dvou různých poskytovatelů (odbor ŽP Krajského úřadu JMK + AOPK ČR).

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahují především aktualizované ÚAP ORP (výkres záměrů) v kombinaci s původním ÚPO Moravské Knínice. V ÚAP ORP je vymezeno celkem 10 lokálních biocenter (z nichž celkem 7 je umístěno v koridorech pro nadregionální či regionální biokoridor) a 7 schematicky (liniově) vymezených lokálních biokoridorů. ÚPO Moravské Knínice obsahuje víceméně podobné vymezení místního ÚSES, místy s obtížně identifikovatelnými biocentry (neúplná či jinak nejasná vymezení) a s dalšími lokálními biokoridory v lesním komplexu v jižní části katastru (fakticky v koridoru pro NRBC K 129MB).

Základními problémy výchozích řešení ÚSES jsou jejich značná vzájemná nesourodost (v případě ÚPO Moravské Knínice navíc v rozporu s platným řešením ZÚR Jihomoravského kraje) a ne zcela dostatečné návaznosti řešení s okolními katastry.



Obr. D.18: Schéma územního systému ekologické stability

b) Odůvodnění řešení

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR Jihomoravského kraje. Vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionální a regionální úrovně ÚSES je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR Jihomoravského kraje – respektuje požadavky a úkoly stanovené v bodě (262) textové části ZÚR.

Vymezení územně příslušných partií nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy je zpřesněno v návaznosti na vymezení jeho dalších partií v sousedním k. ú. Kníničky (v Plánu ÚSES Kníničky, Bystrc, Komín z roku 2017, tvořícím podklad pro nový územní plán Brna), s různým využitím obou variant přesnějšího vymezení NRBC obsažených v ÚAP ORP. Do biocentra jsou v knínickém katastru začleněny rozsáhlé ucelené partie lesního komplexu, s hranicí vymezení kopírující většinou okraj tohoto komplexu, a také navazující partie s mokřadními lody a podmáčenými travními porosty v údolí Batelovského potoka.

Vymezení dílčích skladebných částí nadregionálního biokoridoru K 129MB a regionálního biokoridoru RK 1466 je do značné míry vázáno na aktuální ekologickou hodnotu lesních porostů (významné zastoupení geograficky původních dřevin - zejm. dubu zimního a buku lesního) a vnitřní členění lesa a zároveň zohledňuje potřebu zachování návazností na vymezení dalších částí biokoridorů v platném ÚPO Jinačovice a v souběžně zpracovávaném ÚP Čebín.

Pro vymezení vložených lokálních biocenter jsou v případě nadregionálního biokoridoru K 129MB do značné míry využita vymezení biocenter obsažená v ÚAP ORP a v původním ÚPO Moravské Knínice, se zpřesněními jejich hranic. Nově zasahuje do knínického katastru vložené biocentrum K 129MB / LBC 4 Šarapatky (původně vymezené jen v k. ú. Jinačovice), a to především z důvodu potřeby zajištění jeho dostatečné výměry.

V případě regionálního biokoridoru RK 1466 jsou koncepčně z ÚAP ORP převzata tři vložená lokální biocentra – RK 1466 / LBC 2 Převych (v datové části ÚAP ORP s označením LBC Pod Převychem), RK 1466 / LBC 4 Na okrouhlíku (v datové části ÚAP ORP s označením LBC Na Kněží horce); v modifikované podobě obsažené i v ÚPO Moravské Knínice jako C 2) a RK 1466 / LBC 6 Ve Zlámáných (v datové části ÚAP ORP s označením LBC Ve Zlámáných). U všech těchto biocenter je ovšem oproti ÚAP ORP vždy výrazně změněno vymezení – RK 1466 / LBC 2 Převych je plošně redukováno, zbývající dvě biocentra jsou naopak zvětšena. Změny vymezení souvisí především s aktuální hodnotou lesních porostů a s potřebnou výměrou biocenter (a v případě RK 1466 / LBC 2 Převych i s návazností s řešením v návrhu ÚP Čebín). Zcela nově jsou vymezena vložená biocentra RK 1466 / LBC 3 Na Čebínkách a RK 1466 / LBC Strážná, a to z důvodu potřeby dodržení přípustných délek dílčích úseků regionálního biokoridoru.

Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází především z řešení obsaženého v ÚAP ORP s tím, že zpřesňuje vymezení jednotlivých lokálních biocenter a biokoridorů a zároveň obsahuje některé zásadnější koncepční změny či úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- řešení ÚSES v platné či aktuálně rozpracované ÚPD okolních obcí;
- řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;

- zohlednění aktuální hodnoty lesních porostů;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadním koncepčním změnám a úpravám patří:

- vymezení nového lokálního biocentra LBC 1 Podsedky v údolí Kuřimky východně od Moravských Knínic - hlavním důvodem je potřeba zajištění funkčnosti větve místního ÚSES vedené ve vazbě na tok Kuřimky a procházející v dlouhých úsecích zastavěnými územími Moravských Knínic a především Kuřimi, a to poté, co byla v rámci změny č. 3 ÚP Kuřim výrazně redukována plocha biocentra LBC 02 U čovky v navazujících partiích k. ú. Kuřim; svým umístěním a konkrétním vymezením je biocentrum vázáno na poslední vhodný prostor v údolí Kuřimky mezi Moravskými Knínicemi a Kuřimi zbývající po omezeních vyplývajících ze situování rozvojových ploch v ÚP Kuřim a v návrhu ÚP Moravské Knínice a ze zpřesnění územních rezerv pro dopravní koridory dle ZÚR Jihomoravského kraje; biocentrum vyplňuje fakticky stejný prostor jako zamýšlená retenční nádrž (poldr), pro niž návrh ÚP Moravské Knínice vymezuje územní rezervu – možnosti koexistence biocentra a retenční nádrže jsou v závislosti na její dosud neznámé konkrétnější podobě značně variabilní – z pohledu funkčnosti biocentra lze doporučit upřednostnění přírodě blízkých opatření před opatřeními technickými; v souvislosti s předpokládaným dalším zpřesňováním územních rezerv pro komunikace a retenční nádrž může dojít i k různým úpravám vymezení biocentra (včetně navazujících ploch LBC 02 U čovky a LBK 04 v k. ú. Kuřim) – v každém případě je však třeba zachovat dostatečnou plochu pro funkční biocentrum (alespoň v rámci nivní větve místního ÚSES); případná reprezentativnost biocentra i pro mezofilní lesní větve místního ÚSES (v návaznosti na LBK 03 v k. ú. Kuřim) je závislá v prvé řadě na dostatečném zastoupení souvislých ploch nepodmáčených stanovišť (což by mělo být rovněž jedním z faktorů zohledňovaných při následných úpravách vymezení);
- nevymezení biocentra LBC U Knínic situovaného dle ÚAP ORP ve dně údolí Kuřimky z východní strany tělesa tzv. německé dálnice východně od Moravských Knínic (v původním ÚPO Moravské Knínice ovšem neobsaženého) – hlavním důvodem je zásadní střet s územní rezervou pro dopravní koridor dle ZÚR Jihomoravského kraje (RDS01-A), a to i po jejím zpřesnění v návrhu ÚP; náhradu za toto biocentrum tvoří výše popsané LBC 1 Podsedky;
- posun lokálního biocentra LBC 2 Močidla oproti ÚAP ORP (zde LBC V újezdech) a zároveň i oproti ÚPO Moravské Knínice (zde neurčitě vymezené biocentrum C 10) jižním směrem, mimo prostor vodní nádrže Pod kaplí – hlavním důvodem posunu tohoto biocentra situovaného v údolí Batelovského potoka jižně od Moravských Knínic je potřeba zvýšení jeho reprezentativnosti (namísto málo reprezentativní plochy vodní nádrže větší zahrnutí reprezentativních mokřadních biotopů);
- vymezení nového lokálního biocentra LBC 4 Přední bukovina ve výběžku lesního komplexu jihovýchodně od Moravských Knínic a na něho navazujících lokálních biokoridorů LBK 7 a LBK 8 - hlavním důvodem pro jejich vymezení je potřeba vytvoření nové funkční návaznosti na řešení ÚSES v ÚP Kuřim (v přímém napojení na biokoridor LBK 15 vedený v k. ú. Kuřim podél okraje

golfového areálu); biokoridory LBK 7 a LBK 8 a biocentrum LBC 4 Přední bukovina tak tvoří spolu s biocentrem LBC 3 Na pískách a biokoridorem LBK 6 součástí mezofilní lesní větve místního ÚSES, napojující se ve vloženém biocentru K 129MB / LBC 2 U Rumunů na nadregionální biokoridor K 129MB;

- vymezení nového úseku lokálního biokoridoru LBK 1 podél železniční trati a přes ni při severovýchodním okraji knínického katastru – hlavním důvodem vymezení je potřeba návaznosti na další úseky biokoridoru vymezené v k. ú. Kuřim (v ÚP Kuřim s označením LBK 03);
- nevymezení lokálního biokoridoru směřujícího dle ÚAP ORP z lokálního biocentra LBC Na pískách (jemuž v návrhu ÚP odpovídá LBC 3 Na pískách s poněkud redukováným vymezením) k východu; dílčí část tohoto biokoridoru bez územních návazností je vymezena rovněž v ÚPO Moravské Knínice – hlavním důvodem je nevhodné nasměrování biokoridoru do golfového areálu v k. ú. Kuřim, kde stávající řešení ÚP Kuřim s jeho pokračováním nepočítá.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Většina biocenter a biokoridorů či jejich dílčích úseků se nachází na území obce celou svou plochou. V případě některých biocenter a biokoridorů je ve správním území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází vně jeho území. Vymezení ploch ÚSES mimo správní území obce je znázorněno v koordinačním výkrese v rámci odůvodnění ÚP.

8. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH

8.1. Východiska

Dle § 2, odst. 1, písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se plochou rozumí část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků, která je vymezena v Územním plánu s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam. Pro takovou plochu jsou stanoveny podmínky s určením jejich využití dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se řešené území člení Územním plánem na plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití, tzv. plochy s rozdílným způsobem využití, a pro tyto plochy určuje Územní plán v bodě 8. výřkové části způsob jejich využití.

8.2. Druhy ploch s rozdílným způsobem využití

Pro stanovení územních podmínek je využito 14 druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich vymezením je určena základní struktura využívání území, která je tak dobře patrna při pohledu na Hlavní výkres. Druhy ploch lze rozdělit do následujících tří skupin:

- a) Plochy určené pro zajištění územních podmínek **pro veřejnou infrastrukturu**:
- **plochy veřejného vybavení (O)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení určené, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu a obsluhující sídlo (např. školská a kulturní zařízení, zařízení samosprávy, hřbitovy apod.);
 - **plochy technické infrastruktury (T)** vymezené zejména pro zajištění pozemků technických sítí obsluhujících obec;
 - **plochy dopravní infrastruktury (D)** vymezené zejména pro nadřazenou silniční dopravní síť a železniční dopravní síť obsluhující obec a zaručující její spojení s okolím;
 - **plochy veřejných prostranství (U)** vymezené zejména pro zajištění pozemků ulic, návší, chodníků apod. obsluhující sídlo a zaručující jeho prostupnost;
 - **plochy veřejné zeleně (P)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro parky a další veřejně přístupné plochy zeleně obsluhující sídlo.
- b) Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro privátní využívání území**, a to pro bydlení, práci a rekreaci:
- **plochy smíšené obytné (B)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro bytové a rodinné domy a zároveň pro zajištění polyfunkčnosti obytných území jakožto jednoho z hlavních principů stavby sídel;
 - **plochy smíšené výrobní (V)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro průmyslovou výrobu, skladování či zemědělskou výrobu;
 - **plochy individuální rekreace (R)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro individuální rekreaci v chatových či zahrádkových lokalitách;
 - **plochy komerčního vybavení (K)** vymezené zejména pro zajištění pozemků staveb pro obchod, služby, ubytování či stravování.

- c) Plochy určené pro zajištění územních podmínek pro **privátní i veřejné funkce** dohromady, jsou:
- **plochy sportovního vybavení (S)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby sportovního vybavení zřizované jak ve veřejném, tak v soukromém zájmu.
- d) Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro nezastavěné území** (pro stanovení koncepce uspořádání krajiny):
- **plochy smíšené nezastavěného území (N)** vymezené především pro zajištění rozvoje smíšené krajiny, jedná se o přechodová území mezi intenzivně zemědělsky využívaných územím a územím zemědělsky nevyužívaným (např. louky a pastviny v nivách vodních toků nebo rekreační louky tvořící přechod mezi sídlem a krajinou);
 - **plochy zemědělské (Z)** vymezené pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků zemědělského půdního fondu (zejména orné půdy včetně souvisejících remízů či alejí);
 - **plochy lesní (L)** vymezené zejména pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků určených k plnění funkcí lesa;
 - **plochy vodní a vodohospodářské (W)** vymezené zejména pro zajištění ochrany vodního režimu v krajině i sídle, tj. zajištění pozemků vodních toků a ploch.

8.3. Podmínky využití ploch

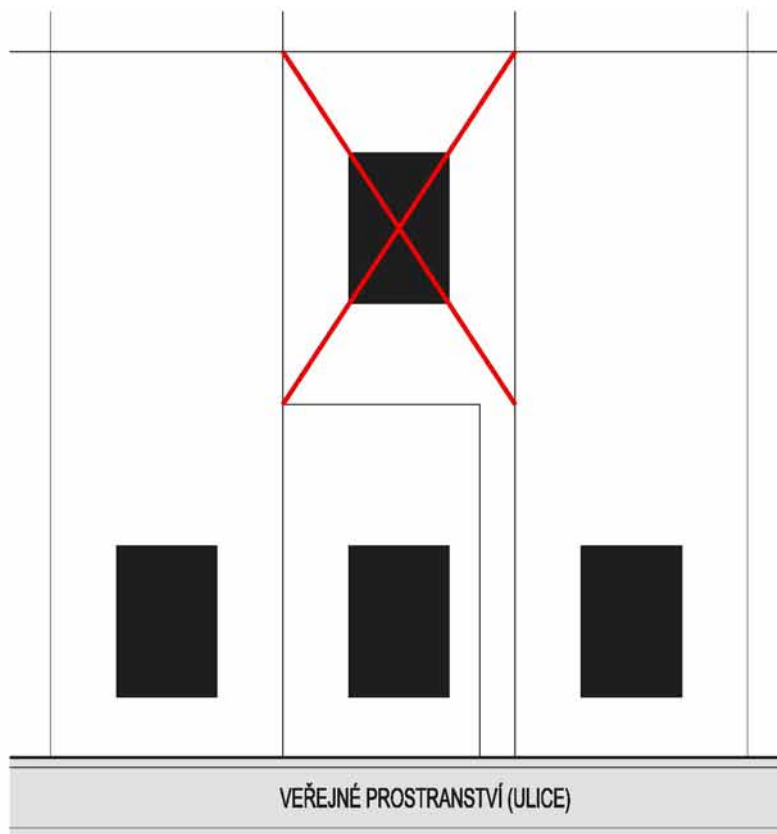
Pro plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno:

- a) **Hlavní využití**, tj. pozemky, pro které je plocha primárně určena; pro tyto pozemky musí být plocha využita zpravidla více jak z 50 % její výměry, jak je patrné z přílohy č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je napsáno, že se pro plochy stanoví „podmínky (...) převažujícího účelu využití (hlavní využití)“; v případě koridorů dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, vodních a vodohospodářských či technické infrastruktury musí být především zajištěna jejich prostupnost územím.
- Pro plochy smíšené obytné, smíšené výrobní a smíšené nezastavěného území není hlavní využití stanoveno z důvodu zajištění polyfunkčnosti zástavby či krajiny a v souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je napsáno, že se pro plochy stanoví „podmínky (...) převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit (...)“. V případě ploch „smíšených“ toto z jejich podstaty určit nelze, respektive není to žádoucí.
- b) **Přípustné využití**, které neznemožní převažující hlavní využití, ledaže by hlavní využití nebylo stanoveno; výčet využití je zpravidla demonstrativní, respektive jednotlivá přípustná využití tvoří příkladný výčet, který není úplný, ale charakterizuje svůj rozsah uvedením několika typických využití. Přípustné využití se odkazuje na výčet obecně přípustného využití v bodě 8.1. výrokové části ÚP. Tento výčet vychází zejména z § 18, odst. 5 stavebního zákona, který obsahuje přípustné využití v nezastavěném území. Při stanovení obecné přípustnosti se vycházelo z předpokladu, že co je přípustné v nezastavěném území (které je ze stavebního hlediska nejchráněnější oblastí), může být přípustné v zastavěném území či v zastavitelných plochách.
- c) **Podmíněně přípustné využití**, které neznemožní převažující hlavní využití a zároveň stanovuje podmínky, bez jejichž splnění nelze stavby či zařízení v nich vyjmenované povolit.

- d) **Nepřípustné využití**, které určuje pozemky, stavby a zařízení, které nesmějí být v plochách vymezovány či umísťovány. To vychází především z požadavků na vymezování ploch vyhlášky č. 501/2006 Sb., a obsahuje rovněž ustanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení i jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona dle odst. 1, písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

U ploch smíšených obytných je v nepřípustném využití stanovena také výstavba „v druhé řadě“, tzn. umísťování budov za linií uliční zástavby (nebo také využívání prostoru uvnitř stavebního bloku pro umísťování zástavby). Tento způsob zástavby je někdy využíván v případě hlubokých pozemků, kdy se zadní část pozemku oddělí a napojí na veřejné prostranství pouze úzkým průjezdem (např. v šířce 3,5 m). Někdy může být za sebou takto umístěno i více pozemků, přičemž připojovací komunikace může být ve společném vlastnictví, ale ani tehdy nemívá charakter veřejného prostranství a nesplňuje jeho minimální parametry uvedené v § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (tj. minimální šířka 8 m pro umístění komunikace s obousměrným provozem).

Tento způsob zástavby přitom narušuje tradiční uspořádání stavebních bloků se zástavbou (včetně hospodářského zázemí) umístěnou na obvodu bloku a s vnitroblokem využívaným pro rekreaci obyvatel v zahradách pouze s drobnými doplňkovými stavebními objekty (kůlna, bazén, altán apod.). Zástavba hlavních staveb na pozemcích uvnitř vnitrobloku narušuje jeho rekreační využití a intimní charakter, obsluha zástavby v druhé řadě vedená po úzkých pozemcích v blízkosti domů v přední řadě obtěžuje jejich obyvatele. Takto vzniklá struktura zástavby tak vytváří problematické sousedské vztahy v území (zejména při odprodeji zadních pozemků se zástavbou dalším majitelům již nespřízněným s vlastníky předních parcel).



Obr. D.19: Schéma nepřípustné výstavby „v druhé řadě“ (např. RD)

Pokud je intenzivnější zástavba území (tj. vnitrobloků) s ohledem na jeho charakter vhodná, je nutné ji realizovat v podobě obestavení tradičních ulic, tj. vymezit v rámci vnitrobloku pozemky veřejných prostranství pro vedení místních komunikací a z nich novou zástavbu obsluhovat. Rozvoj takového území je ale nutné řešit komplexně, ideálně formou územní studie, která prověří možnosti obsluhy a prostupnosti území.

- e) **Podmínky prostorového uspořádání**, které regulují prostorové uspořádání území (např. výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby) v souladu s § 19, odst. 1, písm. d) stavebního zákona a přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Tím se má za to, že jsou nastaveny základní parametry prostorového uspořádání v celém řešeném území a v následných správních řízeních se již krajinný ráz neposuzuje ve smyslu § 12, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- **Maximální výšková hladina** zástavby je stanovena dvěma způsoby:

- **Metrická výšková hladina** je stanovena ve formátu x/y, přičemž „x“ je maximální výška římsy nebo okapní hrany staveb a „y“ je maximální výška hřebene střechy nebo ustoupeného podlaží pod úhlem 45°. Je určena zejména pro rozvojové plochy. Metrická výšková hladina je stanovena zejména pro rozvojové plochy smíšené obytné (B), plochy smíšené výrobní (V), plochy individuální rekreace (R) a plochy komerčního vybavení (K), tj. pro plochy, které jsou svým charakterem určeny zejména pro privátní využívání území.
- **Výšková hladina dle podlažnosti** určuje možné zvýšení zástavby o jedno nadzemní podlaží nad převažující výškou zástavby v území (tj. v dané ploše a jejím bezprostředním okolí); je určena zejména pro stabilizované plochy smíšené obytné (B). Výškou převažující zástavby je výška, kterou dosahuje převažující množství budov na příslušném území (příklad: v ploše je jeden bytový dům se 3 nadzemními podlažími a podkrovím a čtyři rodinné domy s 1 nadzemním podlažím a podkrovím, Územní plán stanovuje zvýšení zástavby max. o 1 nadzemní podlaží než převažující zástavba; převažující zástavbou jsou čtyři rodinné domy, to znamená, že nová zástavba může obsahovat 2 nadzemní podlaží a podkroví).

Maximální výška staveb ve stabilizovaných plochách smíšených obytných je dále omezena na dvě nadzemní podlaží a podkroví, nebo dvě podlaží se třetím podlažím stoupeným pod úhlem 45° a střechou s nízkým sklonem. To odpovídá výšce rodinného domu podle jeho definice ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, případně výšce nízkopodlažního bytového domu (s ustoupeným třetím podlažím a plochou střechou).

- **Uliční charakter zástavby**

Z důvodu návaznosti nové zástavby na stávající zástavbu a především kvůli optimálnímu nastavení vztahu nové zástavby k veřejným prostranstvím stanovuje ÚP zejména pro rozvojové plochy smíšené obytné tzv. uliční charakter zástavby; vnější hrana zástavby vymezuje veřejné prostranství (s možností předzahrádek) obepínající danou plochu; tím jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v obci v souladu s úkoly územního plánování.

- **Ochrana a rozvoj charakteru zástavby**

Z důvodu návaznosti nové zástavby na stávající hodnotnou zástavbu centrální části obce především kvůli optimální ochraně vztahu nové zástavby k návsi stanovuje ÚP pro stabilizované plochy smíšené obytné tzv. ochranu a rozvoj charakteru zástavby; ochranou je míněno

respektování půdorysné stopy místní tradiční zástavby s tzv. okapovou orientací do návsi a rovněž respektování její výškové hladiny včetně hmotového řešení při hranici s hlavními veřejnými prostranstvími (zejména s návší) při dostavbách, přístavbách a změnách staveb, případně zastavování proluk; tím jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v centru obce v souladu s úkoly územního plánování.

Poznámky k podmínkám využití ploch

- a) Některé specifické výrazy jsou vysvětleny v bodě 2. výrokové části ÚP (Pojmy) a v kapitole A. Vysvětlivky a zkratky odůvodnění ÚP.
- b) Při posuzování souladu záměru s územním plánem musí být splněny všechny podmínky dohromady. V případě, že jsou některé podmínky mezi sebou v nesouladu, platí podmínky přísnější, není-li uvedeno jinak.
- c) Územní plán vymezuje plochy určitého druhu, jimž stanovuje podmínky využití. Jestliže stávající pozemek či stavba nebo zařízení těmto podmínkám nevyhovuje, neznamená to odstranění těchto staveb či zařízení. Tyto stavby či zařízení lze nadále užívat v souladu s platným oznámením či kolaudačním souhlasem a lze je nadále udržovat, provádět na nich stavební úpravy, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby.
- d) Tento Územní plán stanovil podmínky prostorového uspořádání, které pro vybrané plochy (pokud je to účelné) regulují např. maximální výšku zástavby nebo jeho uliční charakter v souladu s §19, odst. 1, písm. d) stavebního zákona a přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tím se má za to, že jsou nastaveny základní parametry prostorového uspořádání a v následných správních řízeních se již krajinný ráz v řešeném území neposuzuje ve smyslu §12, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

typ plochy s rozdílným způsobem využití		plochy stabilizované v zastavěném území [ha]	plochy stabilizované v nezastavěném území [ha]	plochy zastavitelné [ha]	plochy přestavby [ha]	plochy změn v krajině [ha]	celkem [ha]
B	plochy smíšené obytné	39,2	0,0	6,5	6,6	0,0	52,3
V	plochy smíšené výrobní	9,1	0,0	1,0	0,0	0,0	10,1
R	plochy individuální rekreace	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
K	plochy komerčního vybavení	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
O	plochy veřejného vybavení	1,8	0,0	2,0	0,1	0,0	3,9
S	plochy sportovního vybavení	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
T	plochy technické infrastruktury	1,1	0,0	0,2	0,0	0,0	1,3
D	plochy dopravní infrastruktury	2,9	11,4	191,8	0,0	0,0	206,1
U	plochy veřejných prostranství	5,5	16,1	3,3	1,1	0,0	26,0
P	plochy veřejné zeleně	0,2	0,0	3,2	0,5	0,0	3,9
N	plochy smíšené nezastavěného území	0,0	113,1	0,0	0,0	2,6	115,8
Z	plochy zemědělské	0,0	289,2	0,0	0,0	0,0	289,2
L	plochy lesní	0,0	606,3	0,0	0,0	0,0	606,3
W	plochy vodní a vodohospodářské	0,7	3,9	0,0	0,0	2,3	6,8
celkem [ha]		61,2	1040,0	208,0	8,3	4,9	1322,4

Tab. D03: Bilanční tabulka ploch vymezených v Územním plánu

9. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

Východiska

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje v platném znění, které jsou pro obec Moravské Knínice nadřazenou územně plánovací dokumentací, vymezují na území obce tyto veřejně prospěšné stavby, které je nutné zohlednit (tj. zpřesnit) v Územním plánu Moravské Knínice:

- DS40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim;
- DS41 I/43 Kuřim – Lysice;
- DS45 Kuřim, jižní obchvat;
- DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace;
- TV01 Vírský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec.

V územním plánu mohou být vymezeny i další veřejně prospěšné stavby a opatření, jejichž realizace je pro rozvoj území důležitá a z toho důvodu je nutné a žádoucí získat vlastnická práva k pozemkům či stavbám nutným pro jejich realizaci.

Řešení

V souladu s § 43, odst. 1 Stavebního zákona Územní plán vymezuje plochy a koridory, pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit** v souladu s § 170 Stavebního zákona.

Vymezeny jsou tyto plochy a koridory pro **veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu**:

- silnice I/43 Troubsko – Kuřim – Lysice včetně souvisejících staveb, na plochách dopravní infrastruktury č. 155, 170, 178;
- silnice I. třídy Kuřim, jižní obchvat včetně souvisejících staveb („DS45“ dle ZÚR JMK) na plochách dopravní infrastruktury č. 170, 178;
- dopravní propojení ulice U Jánečka s ulicí Kuřimskou včetně souvisejících staveb na ploše č. 100.

Vymezeny jsou tyto plochy a koridory pro **veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu**:

- Vírský oblastní vodovod, větev Čebín–Hvozdec v koridoru technické infrastruktury ozn. KTI*01;
- přeložka elektrického vedení 22 kV v koridoru technické infrastruktury ozn. KTI*02;
- napojení obce na Vírský oblastní vodovod v koridoru technické infrastruktury ozn. KTI*06;
- zařízení technické infrastruktury (např. ČOV) na ploše technické infrastruktury č. 045.

Při zpracování ÚP nevyplýval požadavek na vymezení ploch nebo koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které by bylo vhodné uplatnit **předkupní právo**. Tyto plochy a koridory se tedy v ÚP nevymezují.

Odůvodnění

Veřejně prospěšné stavby pro záměry silnice I/43, jižního obchvatu Kuřimi a Vírského oblastního vodovodu jsou vymezeny dle požadavku nadřazené ÚPD – ZÚR JMK (viz výše). Co se týká veřejně prospěšné stavby DZ02 „Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace“, není v ÚP pro tento záměr vymezena rozvojová plocha, neboť dle podrobnější studie proveditelnosti nevyžaduje tento záměr území

nad rámec existujícího obvodu dráhy (viz také kap. D 6.3.4.). Protože není nutné pro tento záměr získat další pozemky nad rámec současných pozemků dráhy, není vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

Podrobnější odůvodnění potřeby vymezení veřejně prospěšných staveb je součástí kapitol zdůvodňujících jednotlivé koncepce ÚP (v tomto případě koncepce dopravní infrastruktury v kap. D 6.3.5. a koncepce technické infrastruktury – v kap. D 6.3. tohoto odůvodnění).

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou stanoveny včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel a nezbytně souvisejících staveb a zařízení. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření jsou zobrazeny ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03).

10. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ

Kompenzační opatření se **nestanovují**, neboť jejich potřeba nevyplynula z procesu zpracování a projednávání ÚP.

11. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

K zajištění podmínek pro možné budoucí využití se vymezují plochy a koridory územních rezerv. Plochy a koridory územních rezerv jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I/01) a v Hlavním výkrese (I/02).

Pro zajištění podmínek pro možné budoucí využití se vymezují tyto územní rezervy:

- a) **UR01:** plocha územní rezervy pro smíšené obytné využití; plocha doplňuje potenciální rozvojové území od zástavby směrem k východu ohraničené zastavěným územím, tokem Kuřimky a koridorem původní dálnice; její využití je možné prověřit zejména až s ohledem na dořešení trasy silnice I/43 v rámci navrženého koridoru, území může být potenciálně zasaženo hlukem z této komunikace;
- b) **UR02:** plocha územní rezervy pro veřejné vybavení, určená pro možné rozšíření hřbitova; prověření plochy by mělo zohlednit výhledovou potřebu hřbitova v obci a jeho rozsah; toto místo ve vazbě na existující hřbitov je pro rozšíření hřbitova vhodné, při podrobnějším řešení je nutné zohlednit také existenci záplavového území Kuřimky;
- c) **UR03:** plocha územní rezervy pro smíšené obytné využití; plocha doplňuje potenciální rozvojové území od zástavby směrem k východu ohraničené zastavěným územím a koridorem původní dálnice; její využití je možné prověřit zejména až s ohledem na dořešení trasy silnice I/43 v rámci navrženého koridoru, území může být potenciálně zasaženo hlukem z komunikace;
- d) **UR04:** plocha územní rezervy pro smíšené výrobní využití; plocha ve vazbě na rozvojové plochy smíšené výrobní; její využití bude vhodné prověřit s ohledem na potřebnost vymezení dalších zastavitelných ploch pro smíšené výrobní využití (např. po částečném naplnění vymezených zastavitelných ploch) a také s ohledem na dopravní obsluhu obce z nadřazené silniční sítě;
- e) **UR05:** plocha územní rezervy pro smíšené výrobní využití; plocha ve vazbě na rozvojové plochy smíšené výrobní; její využití bude vhodné prověřit s ohledem na potřebnost vymezení dalších

zastavitelných ploch pro smíšené výrobní využití (např. po částečném naplnění vymezených zastavitelných ploch) a také s ohledem na dopravní obsluhu obce z nadřazené silniční sítě;

- f) **UR06:** plocha územní rezervy pro dopravní infrastrukturu určená pro možné výhledové vedení obchvatu obce jižně od zastavěného území a pro související stavby; tuto územní rezervu bude vhodné prověřit v souvislosti s realizací nové silnice I/43 a jižního obchvatu Kuřimi, jejichž realizace způsobí v dopravě v tomto území zásadní změny; předpokládá se, že v případě realizace obchvatu budou eliminována dopravní napojení na tuto komunikaci (nebude možné přímé napojení přilehlých pozemků prostřednictvím sjezdů); rezervování území pro tento záměr se jeví jako vhodné, přestože v dnešní době není tento záměr sledován.

V plochách a koridorech územních rezerv nesmí být stanovené využití plochy měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí využití.

12. DOHODA O PARCELACI

Dohody o parcelaci se **nestanovují**.

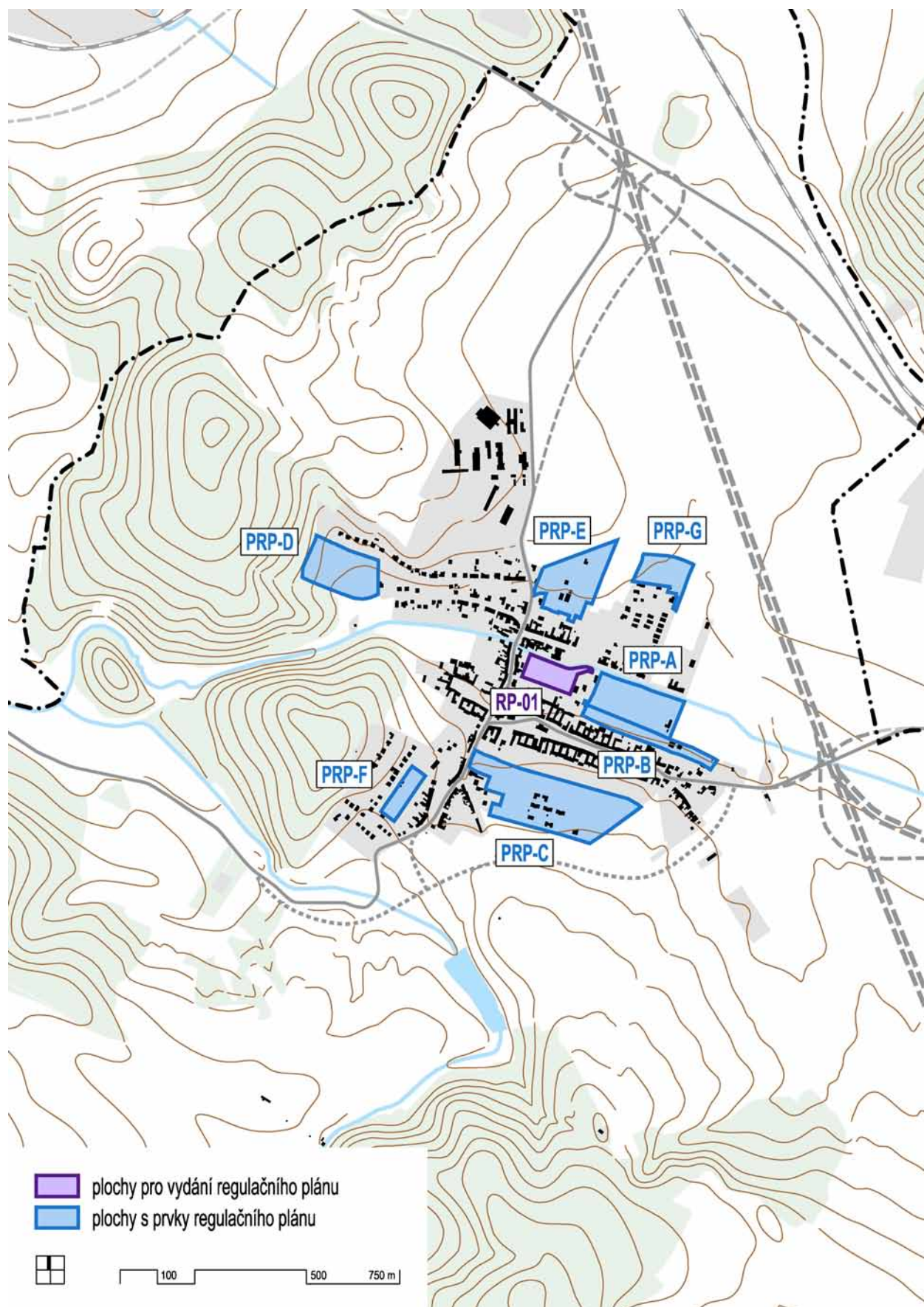
13. ÚZEMNÍ STUDIE

Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, se **nevymezují**.

Pro hlavní rozvojová území v obci byly zpracovány tři územní studie, které jsou zaevidovány v evidenci územněplánovací činnosti:

- Územní studie Lokalita Mezihoří (Jarmila Haluzová, Ateliér Projektis, 2018);
- Územní studie Moravské Knínice – Pod hřbitovem (knesl kynčl architekti, 2019);
- Územní studie Moravské Knínice – Za humny (knesl kynčl architekti, 2019).

Na základě těchto studií byly do Územního plánu vloženy prvky regulačního plánu – podrobněji viz kap. J tohoto odůvodnění.



Obr. D.20: Schéma ploch pro vydání regulačního plánu a ploch s prvky regulačního plánu

14. REGULAČNÍ PLÁN

V územním plánu je vymezena plocha, ve které je vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách v území. Plocha je vymezena ve Výkrese základního členění území (I/01). Konkrétně je pro vydání regulačního plánu vymezena tato plocha:

- **RP-01:** U Kuřimky – cílem regulačního plánu je podrobné prověření využití území dnešních zahrad u Kuřimky pro smíšenou obytnou zástavbu, přitom zohlednit především charakter okolní existující zástavby, potřebu zajištění dopravního napojení a prostupnosti území, tok Kuřimky s vyhlášeným záplavovým územím. Součástí výrokové části ÚP je v souladu s přílohou č. 7 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. zadání regulačního plánu.

V Územním plánu jsou dále vymezeny plochy **s prvky regulačního plánu**, jejichž rozsah je zobrazen ve Výkrese základního členění území (I/01). Prvky regulačního plánu jsou pak vymezeny jako součást Výkresu s prvky regulačního plánu (I/04). Podrobné odůvodnění části ÚP s prvky regulačního plánu je uvedeno v kap. J tohoto odůvodnění.

15. ETAPIZACE

Územní plán **stanovuje** v souladu s § 19 odst. 1 písm. f) Stavebního zákona pořadí změn v území (etapizaci) především z důvodů zajištění postupného rozvoje sídla směrem od zastavěného území do krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu a také s ohledem na potřebu realizace obslužné veřejné infrastruktury před realizací samotné zástavby území.

Konkrétně jsou podmínky etapizace stanoveny v těchto lokalitách:

- **ET-01A, ET-01B: v lokalitě „Za Dědinou“** je stavební využití ploch (tím míněno využití, které je v souladu s hlavním využitím dotčených ploch) určených pro smíšené výrobní podmíněno realizací odpovídající části veřejné infrastruktury, tj. prodloužením stávající pozemní komunikace v ulici U Jánečka v dostatečném profilu až k uvažovanému záměru a v případě záměrů v ploše č. 105 také prodloužením stávajícího vodovodního řádu pro napojení uvažovaného záměru na veřejný vodovod.
- **ET-02: v lokalitě „Pod Hřbitovem“** je stavební využití ploch určených pro smíšené obytné využití podmíněno realizací dopravního napojení z Kuřimské ulice kolem hřbitova a dále realizací odpovídající části veřejné infrastruktury pro obsluhu daného konkrétního záměru.
- **ET-03: v lokalitě „Za humny“** je stavební využití ploch určených pro smíšené obytné využití podmíněno realizací odpovídající části veřejné infrastruktury pro obsluhu daného konkrétního záměru; pro výstavbu na pozemku p.č. 503/4 platí navíc podmínka, že musí být zajištěno veřejné prostranství na východním okraji tohoto pozemku (část plochy č. 269) pro napojení navazujícího rozvojového území.
- **ET-04: v lokalitě „Mezihoří“** je stavební využití ploch určených pro smíšené obytné využití podmíněno realizací odpovídající části veřejné infrastruktury pro obsluhu daného konkrétního záměru; není přitom závazně stanoveno, odkud má být území napojeno; výstavbu je tedy možné postupně zahájit libovolně z obou stran (od ulice Vinohradské nebo od ulice Mezihoří).

- **ET-05: v lokalitě „Na Staré trati“** je stavební využití ploch určených pro smíšené obytné využití podmíněno realizací odpovídající části veřejné infrastruktury pro obsluhu daného konkrétního záměru.
- **ET-06A, ET-06B, ET-06C v lokalitě „U Hřiště“** je stavební využití ploch určených pro smíšené obytné využití podmíněno realizací odpovídající části veřejné infrastruktury pro obsluhu jednotlivých etap výstavby. Cílem je především doplnění veřejných prostranství/ulic kolem celé lokality – propojení prodloužené ulice Na Staré trati s ulicí podél vodoteče.

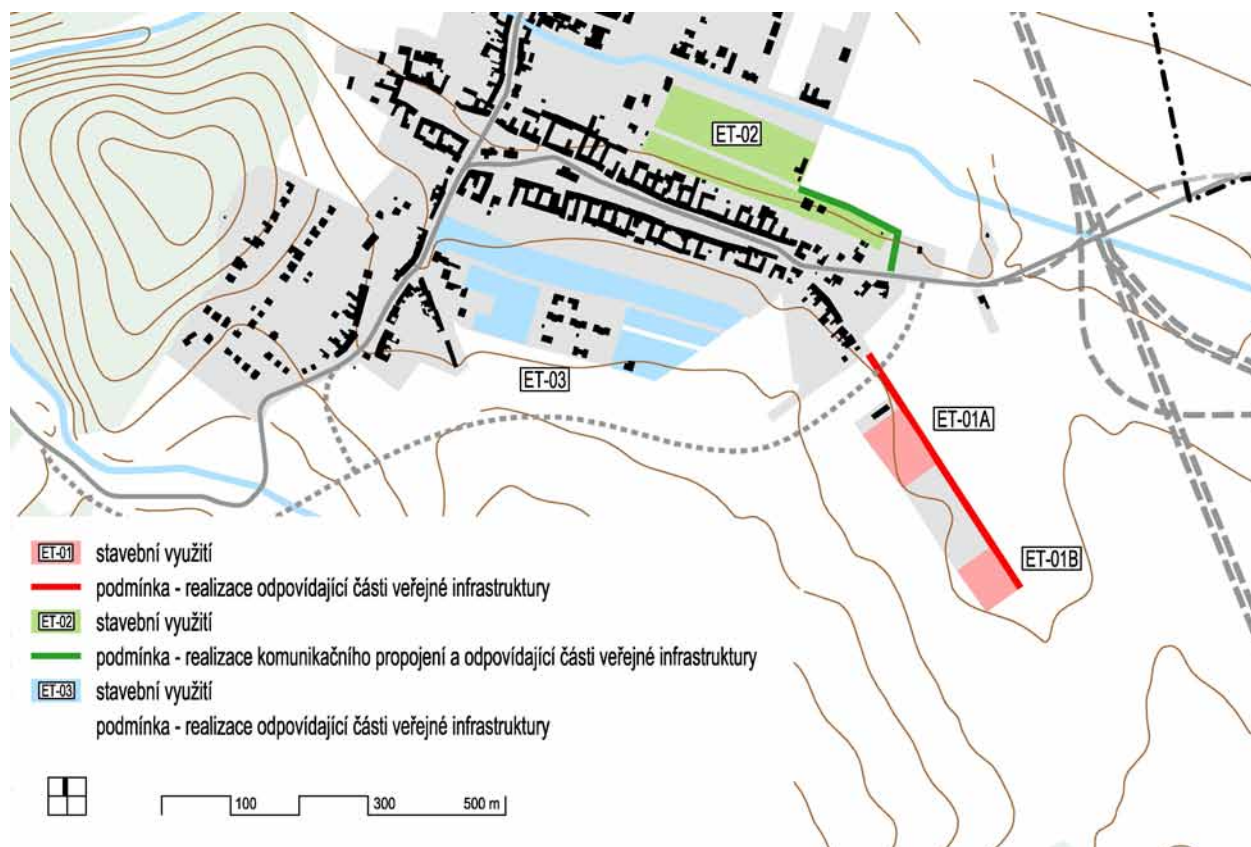
Odpovídající částí veřejné infrastruktury se přitom míní veřejné prostranství s obslužnou místní komunikací, napojenou na obecní síť místních komunikací, a se sítěmi technické infrastruktury, které je dotaženo až k danému pozemku, na kterém má probíhat výstavba. Přitom realizace odpovídající části veřejné infrastruktury musí celá předcházet výstavbě daného záměru.

Realizace veřejné infrastruktury v předstihu před výstavbou v území je důležitá pro zajištění stejných podmínek napojení a obsluhy pro všechny stavebníky; cílem je zajištění nutné veřejné infrastruktury ještě před zahájením výstavby v území a také přiměřené rozložení investic do veřejné infrastruktury mezi investory a obec.

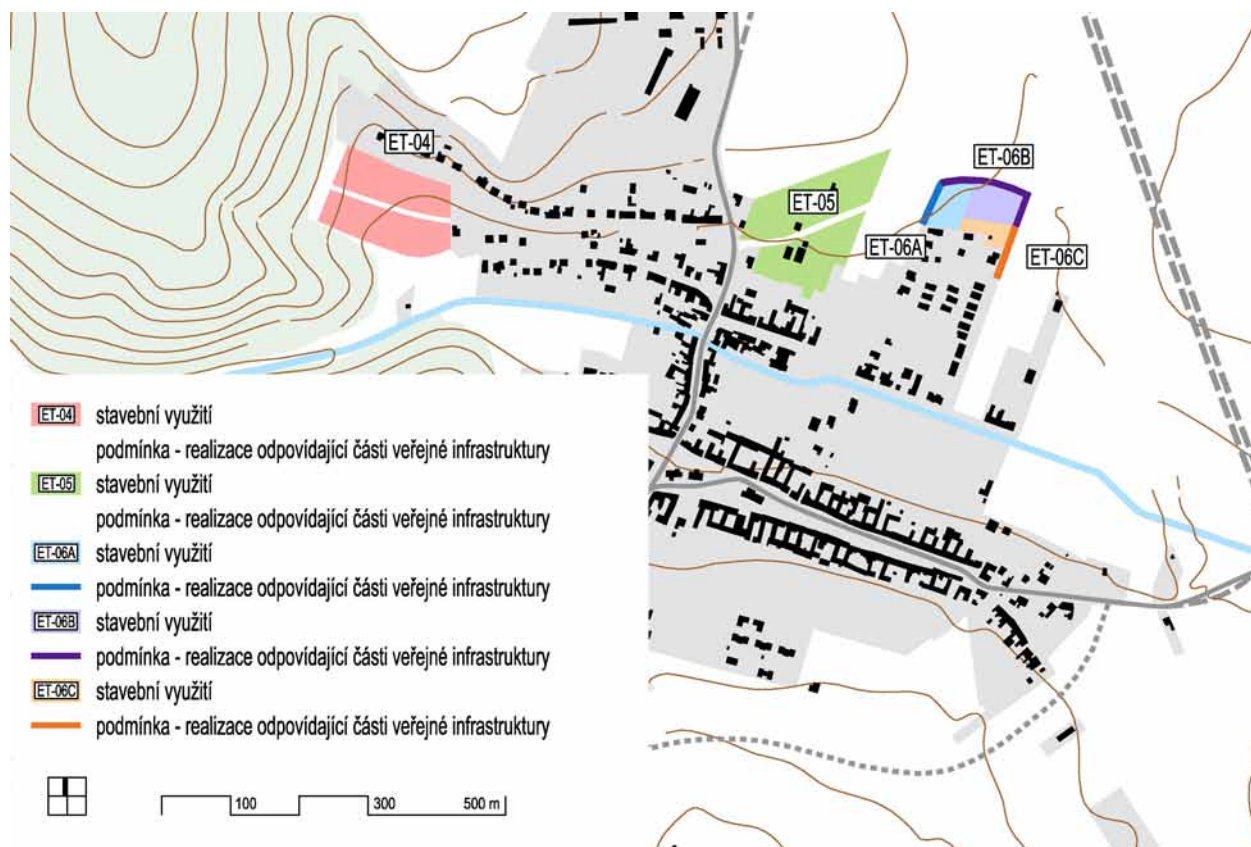
Tedy v případě výstavby rodinného domu na severní části plochy č. 083, který je podmíněn etapizací ET-02, je nutné mít nejdříve dokončenou místní komunikaci (respektive celé veřejné prostranství) od Kuřimské ulice po okraj plochy č. 083 a dále dokončenou navazující místní komunikaci včetně sítí technické infrastruktury až k danému pozemku, na kterém se má RD stavět.

16. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

V území **nejsou vymezeny** architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

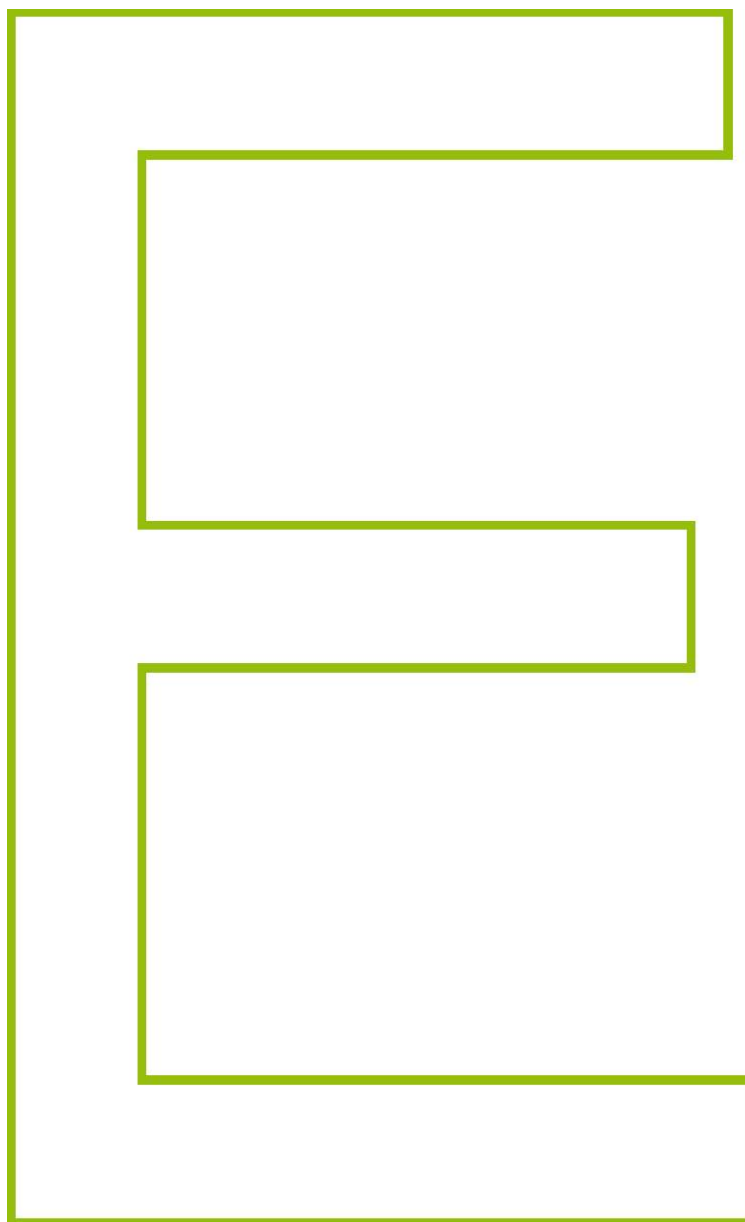


Obr. D.21: Schéma etapizace (jih)



Obr. D.22: Schéma etapizace (sever)

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL



1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (knesl kynčl architekti, 2020);
- Územně analytické podklady SO ORP Kuřim (Urbanistické středisko Brno, 2016);
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, 2017);
- Územní plán obce Moravské Knínice (Ing. arch. Jaroslav Haluza a kol, 2001)
- Změna č. 1 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2010)
- Změna č. 2 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2013)
- ÚP Moravské Knínice – doplňující průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti, 2018);
- digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, květen 2019);
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019 <http://vdb.czso.cz>);
- Geoportál SOWAC-GIS (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.; <http://geoportal.vumop.cz>);
- Informace o pozemkových úpravách (MZe, <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu;
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

1.1. Struktura půdního fondu

Předmětem řešení Územního plánu je správní území obce Moravské Knínice sestávající z katastrálního území Moravské Knínice. Zástavbu tvoří samotné sídlo obce a několik solitérních stavení v rámci katastrálního území. Obec leží v Jihomoravském kraji, ve správním území obce s rozšířenou působností Kuřim. Celková plocha území je 1 322,5 ha, na konci roku 2018 zde žilo 982 obyvatel. Nejvyšším bodem v katastrálním území obce je vrchol Batelov ve výšce 426 m n. m., nejnižším bodem je místo, kde potok Kuřimka opouští k.ú. obce ve výšce cca 247 m n.m.

Řešené území navazuje na území města Brno (k.ú. Kníničky), města Kuřim (k.ú. Kuřim) a na území obcí Jinačovice (k.ú. Jinačovice), Rozdrojovice (k.ú. Rozdrojovice), Chudčice (k.ú. Chudčice) a Čebín (k.ú. Čebín).

druh pozemku	výměra [ha]	podíl na výměře zemědělské půdy [%]	podíl na výměře nezemědělské půdy [%]	podíl na celkové výměře území [%]
orná půda	530,59	90,38	-	40,12
zahrada	26,62	4,53	-	2,01
ovocný sad	3,00	0,51	-	0,23
trvalý travní porost	26,88	4,58	-	2,03
zemědělská půda celkem	587,09	100,00	-	44,39
lesní pozemek	613,54	-	83,42	46,39
vodní plocha	6,92	-	0,94	0,52
zastavěná plocha a nádvoří	14,44	-	1,96	1,09
ostatní plocha	100,56	-	13,67	7,60
nezemědělská půda celkem	735,46	-	100,00	55,61
celková výměra	1322,55	-	-	100,00

Tab. E.01: Druhy pozemků a jejich podíl na celkové ploše území platné k prosinci 2018; zdroj: Veřejná databáze ČSÚ

1.1.1. Zemědělský půdní fond

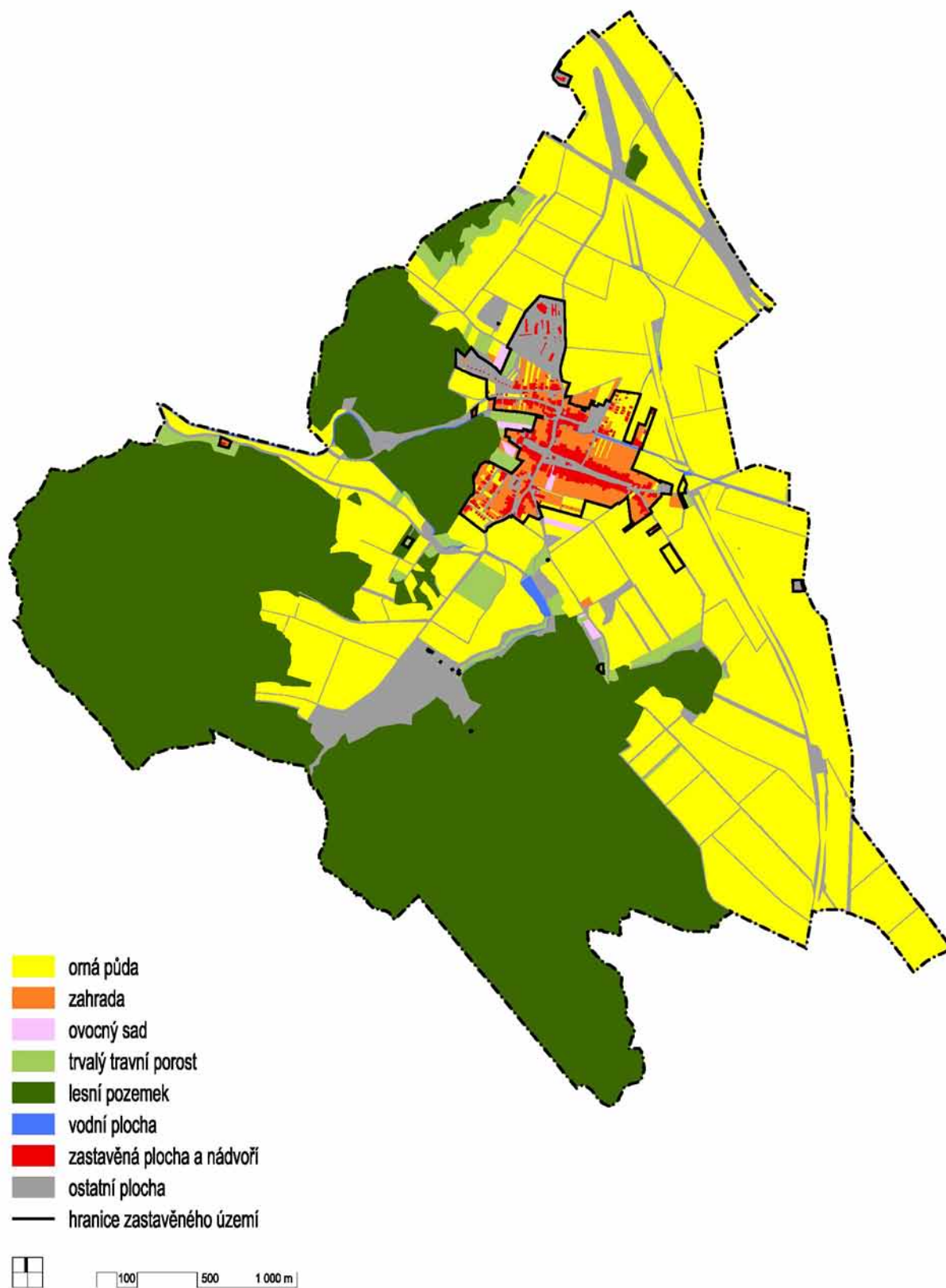
Řešené území má charakter kulturní vesnické krajiny se zvlněným terénem. Výraznější terénní modelace se nacházejí především v zalesněné jižní a západní části území. Plodiny jsou pěstovány v severovýchodní a východní části území.

Řešené území má rozlohu 1 322,55 ha a zemědělská půda zabírá méně než polovinu této výměry, nejvýznamnější plochu zabírá orná půda (40,12 % z celkové výměry). Málo zastoupené jsou trvalé travní porosty, které jsou pouze na 2,03 % řešeného území. Zahrady zabírají plochu 4,53 ha, což znamená 2,01 % řešeného území. Orná půda se nachází především na rovinatějších pozemcích, zahrady jsou situovány v blízkosti zástavby a trvalé travní porosty se nachází na hůře přístupných svazích. Nezemědělská půda tvoří 55,61 % plochy řešeného území (viz Tab. E.01).

Zemědělsky využívaná krajina je částečně členěna sítí komunikací (silnic i účelových cest) a částečně remízy nebo menšími plochami vzrostlé zeleně. Lesní porosty se vyskytují především v hůře přístupném terénu, který je nevhodný k obdělávání zemědělskými stroji.

Část zemědělských pozemků má z minulosti vybudovaný odvodňovací systém (meliorace). V území se nachází také odvodňovací kanály. Podrobněji viz kap. E 1.4. odůvodnění ÚP.

Zemědělskou půdu obhospodařuje především ZD Moravské Knínice, dále HERBASTAR, spol. s r.o., AGROSTYL, spol. s r.o. a jednotlivé fyzické osoby.



Obr. E.01: Struktura půdního fondu – zastoupení druhů pozemků v řešeném území

1.1.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesní pozemky pokrývají plochu 613,54 ha, což činí 46,39 % výměry celého území. Hlavní lesní masiv se nachází na území přírodního parku Podkomorské lesy. Lesní pozemky jsou převážně ve vlastnictví státu (Lesy České republiky) a obce, ojediněle ve vlastnictví fyzické osoby.

1.2. Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

V následujícím textu jsou popsány ty BPEJ, které v řešeném území pokrývají plochu minimálně 100 m², menší zastoupení jsou zanedbána.

1.2.1. Význam BPEJ

Bonitované půdně ekologické jednotky vyjadřují produkčně-ekologickou hodnotu jednotlivých půdních typů a byly vymezeny a zmapovány na přelomu 70. a 80. let minulého století jako náhrada tehdy již zastaralých bonitních tříd. Průběh hranic jednotlivých BPEJ a jejich kódové označení je součástí dat ÚAP SO ORP Kuřim. Základní kód BPEJ je pětímístný, přičemž:

- **první pozice** (*....) definuje klimatický region:

0 = velmi teplý suchý;

1 = teplý suchý;

2 = teplý mírně suchý;

3 = teplý mírně vlhký;

4 = mírně teplý suchý;

5 = mírně teplý mírně vlhký;

6 = mírně teplý (až teplý);

7 = mírně teplý vlhký;

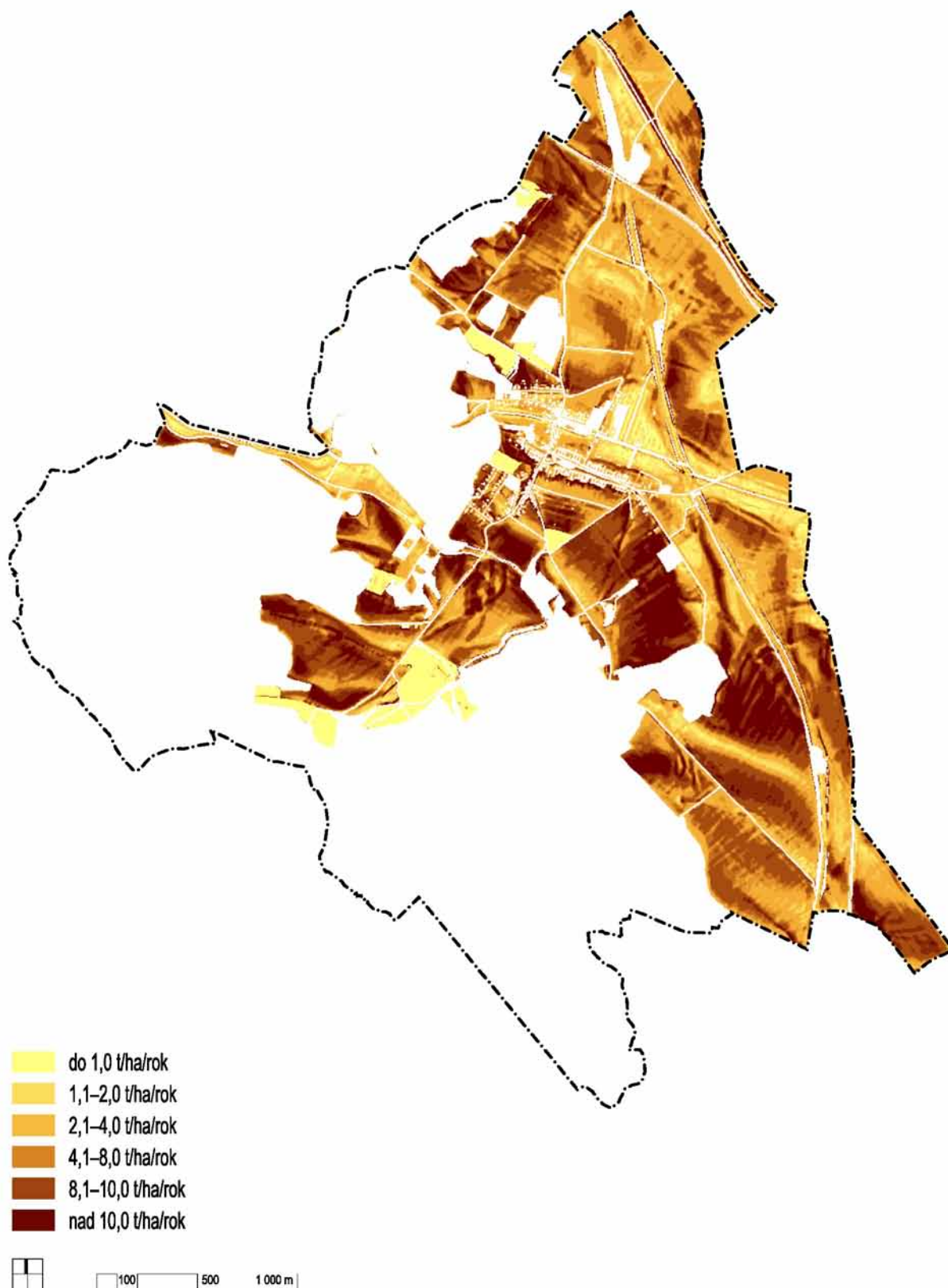
8 = mírně chladný vlhký;

- **druhá a třetí pozice** (**..) definuje hlavní půdní jednotku (těch je v ČR 78, označení 01–78); hlavní půdní jednotky (HPJ) zjednodušeným způsobem definují půdní typ, druh a vodní režim;
- **čtvrtá pozice** (...*) podává informaci o sklonitosti a expozici daného konkrétního pozemku; jde o kategorie sklonitosti a expozice, respektive jejich kombinaci vyjádřenou číselným kódem 0–9;
- **pátá pozice** (....*) obdobným způsobem, tj. číselným kódem v rozpětí 0–9, definuje kategorii skeletovitosti a kategorii hloubky půdy, respektive jejich kombinaci.

1.2.2. Klimatické regiony

Celé řešené území se rozkládá v jednom klimatickém regionu:

3.**.** = **T3: teplý, mírně vlhký** – s průměrnou roční teplotou 8–9 °C, s průměrným ročním úhrnem srážek 550–650 mm, s roční sumou teplot nad 10 °C 2 500–2 800, s nižší střední pravděpodobností suchých vegetačních období (10–20), s průměrnou vláhovou jistotou (4 - 7).

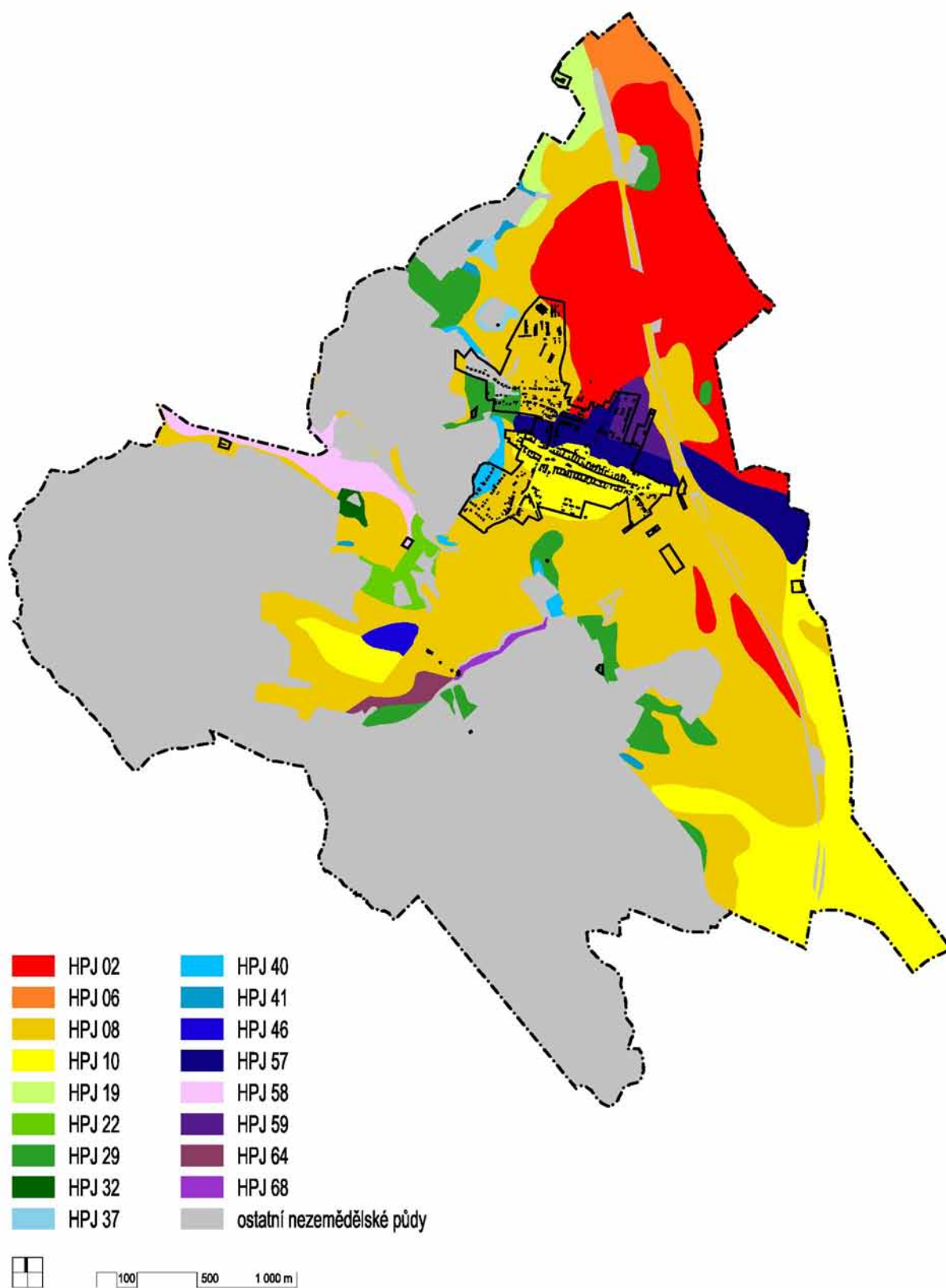


Obr. E.02: Schéma dlouhodobé průměrné ztráty půdy; zdroj: <http://mapy.vumop.cz>

1.2.3. Hlavní půdní jednotky

Hlavní půdní jednotky (HPJ) mají v řešeném území následující zástupce:

- * 02 ** černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem;
- * 06 ** černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciérních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu;
- * 08 ** černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti;
- * 10 ** hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší;
- * 19 ** pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené;
- * 20 ** pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené;
- * 22 ** půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející;
- * 25 ** kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou;
- * 29 ** kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry;
- * 32 ** hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a na výlevných kyselých horninách; většinou slabě až středně šterkovité, s vyšším obsahem hrubého písku, značně vodopropustné, vláhové poměry výrazně závislé na vodních srážkách;
- * 37 ** mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí);
- * 40 ** svažité půdy (nad 12°) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; vláhové poměry závislé na srážkách;
- * 41 ** svažité půdy (nad 12°) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; vláhové poměry závislé na srážkách;



Obr. E.03: Struktura půdního fondu – zastoupení hlavních půdních jednotek

- * 46 ** hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření;
- * 47 ** pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření;
- * 57 ** fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení;
- * 58 ** fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé;
- * 59 ** fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu
- * 64 ** gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité;
- * 68 ** gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

1.2.4. **Struktura BPEJ v řešeném území**

V řešeném území se v důsledku kombinace podmínek klimatických (klimatický region VT), pedogenetických (výše uvedené HPJ) a pedofyzikálních vyskytují následující bonitované půdně ekologické jednotky:

BPEJ	v řešeném území celkem [ha]	tj. z řešeného území [%]	třída ochrany ZPF
3.02.00	43,00	3,25	I.
3.02.10	84,79	6,41	II.
3.06.00	11,16	0,84	II.
3.06.10	3,61	0,27	III.
3.08.10	258,47	19,54	II.
3.08.40	13,61	1,03	IV.
3.08.50	32,22	2,44	III.
3.10.00	65,87	4,98	I.
3.10.10	41,77	3,16	II.
3.19.11	6,37	0,48	III.
3.19.51	4,85	0,37	IV.
3.20.11	0,06	0,00	IV.
3.22.10	4,22	0,32	IV.
3.22.52	3,50	0,26	IV.
3.25.11	0,00	0,00	III.
3.25.54	0,00	0,00	V.
3.29.01	1,70	0,13	III.
3.29.11	19,09	1,44	III.
3.29.14	9,46	0,72	IV.
3.29.54	4,70	0,36	V.
3.32.31	1,63	0,12	IV.
3.37.16	1,71	0,13	V.
3.37.56	0,63	0,05	V.
3.40.77	3,30	0,25	V.
3.40.78	1,13	0,09	V.
3.40.89	0,34	0,03	V.
3.40.99	0,71	0,05	V.
3.41.67	0,67	0,05	V.
3.41.77	1,51	0,11	V.
3.46.10	3,38	0,26	III.
3.47.10	0,01	0,00	IV.
3.57.00	26,79	2,03	II.
3.58.00	13,80	1,04	II.
3.59.00	7,62	0,58	III.
3.64.11	4,09	0,31	IV.
3.68.11	1,59	0,12	V.
bez	645,41	48,80	–
celkem	1322,55	100	–

Tab. E.02: Přehled výskytu bonitovaných půdně ekologických jednotek v řešeném území; zdroj: ÚAP Kuřim

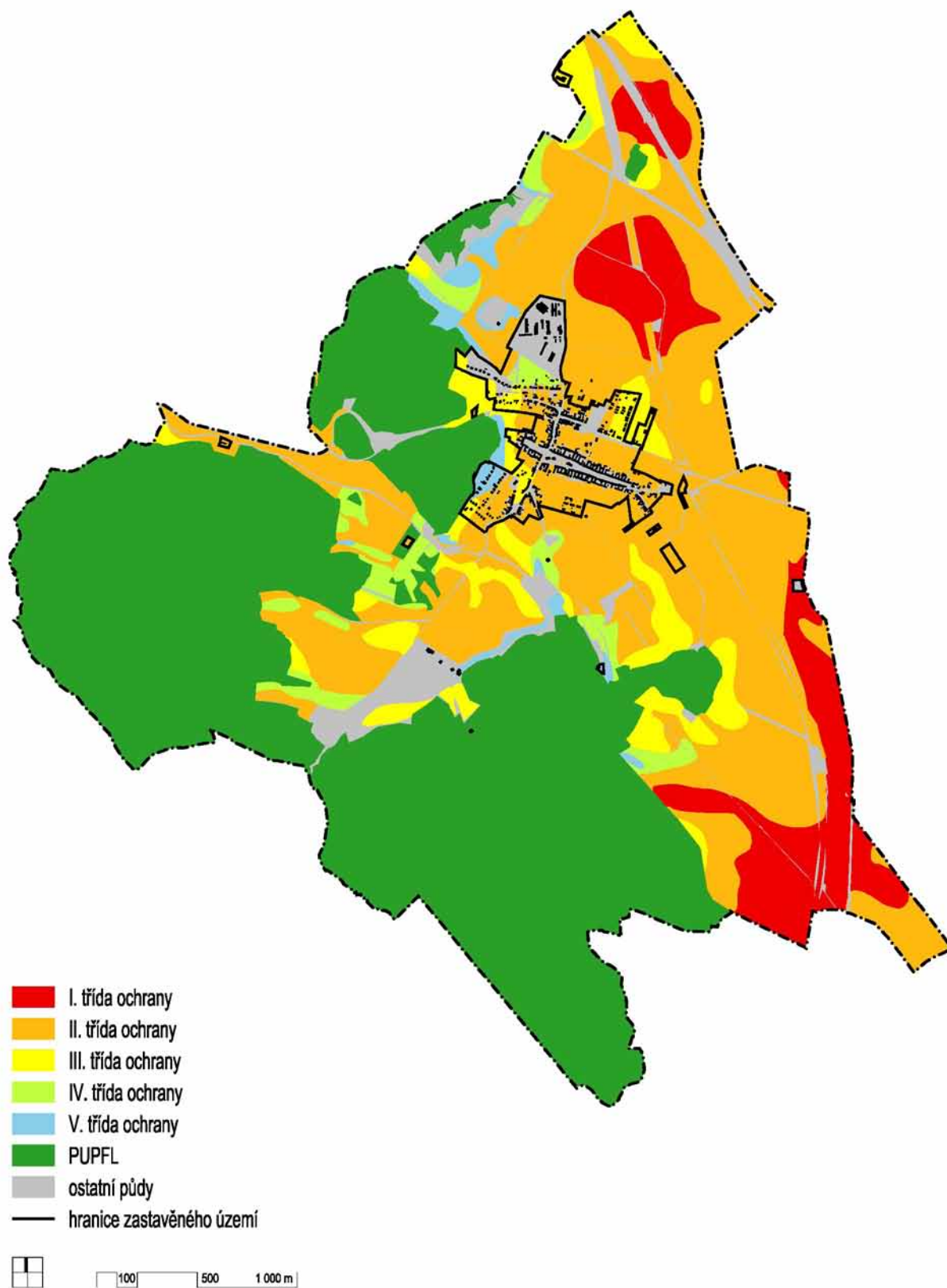
1.3. Ochrana zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Rozdělení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany je provedeno na základě vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení třídy ochrany.

Za zábor zemědělských půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvody v závislosti na třídě ochrany půdy.

Třídy ochrany zemědělské půdy:

- I. třída – bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin – možnost odejmout ze ZPF pouze výjimečně pro obnovu ekologické stability krajiny nebo pro liniové stavby zásadního významu;
- II. třída – zemědělské půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nadprůměrné hydrologické vlastnosti – podmíněně odnímatelné ze ZPF, s ohledem na ÚP jen podmíněně zastavitelné;
- III. třída – půdy (stanoviště) v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod – v ÚP možno využít pro eventuelní výstavbu;
- IV. třída – půdy s podprůměrnými charakteristikami zvláště produkčními; jsou zde však také půdy (stanoviště) s poměrně dobrými vlastnostmi hydrologickými, které však bylo nutno méně uvažovat – využitelné i pro výstavbu;
- V. třída – půdy s nízkou produkční schopností, tj. půdy např. mělké, silně skeletovité, velmi svažité, chladné či naopak výsušné, hydromorfní či erozně ohrožené, nebo s extrémním zrnitostním složením; většinou jde o půdy v zemědělském sektoru více či méně postradatelné – nezemědělské využití je efektivnější, výjimkou jsou zájmy ochrany ŽP (ochranná pásma, chráněná území apod.).



Obr. E.04: Struktura půdního fondu – členění půd podle tříd ochrany

Následující tabulka uvádí přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek, které se nachází v řešeném území, v členění podle třídy ochrany (s uvedením celkové plochy jednotlivých tříd a jejich podílu na ploše celého katastrálního území).

I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	bez
3.02.00	3.02.10	3.06.10	3.08.40	3.25.54	
3.10.00	3.06.00	3.08.50	3.19.51	3.29.54	
	3.08.10	3.19.11	3.20.11	3.37.16	
	3.10.10	3.25.11	3.22.10	3.37.56	
	3.57.00	3.29.01	3.22.52	3.40.77	
	3.58.00	3.29.11	3.29.14	3.40.78	
		3.46.10	3.32.31	3.40.89	
		3.59.00	3.47.10	3.40.99	
			3.64.11	3.41.67	
				3.41.77	
				3.68.11	
108,87 ha	436,79 ha	74,00 ha	41,44 ha	16,29 ha	645,41 ha
8,23 %	33,02 %	5,59 %	3,13 %	1,23 %	48,79 %

Tab. E.03: Přehled BPEJ zastoupených v řešeném území podle tříd ochrany (včetně podílu na rozloze řešeného území); zdroj: ÚAP Kuřim.

V řešeném území jsou nejvíce zastoupeny kvalitní půdy II. třídy ochrany, které zabírají 33 % celého katastrálního území obce. Nejvyšší půdy I. třídy ochrany jsou na zhruba 8 % území. Na půdách II. třídy ochrany leží významná část zastavěného území sídla. Méně jsou potom zastoupeny půdy III., IV. a V. třídy ochrany. Souhrnně zabírají asi 10 % katastrálního území obce. Půda na necelé polovině území je označena jako nezemědělská. Jedná se především o pozemky určené k plnění funkcí lesa, které se nachází především v jihozápadní části území.

1.4. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V řešeném území se nachází zemědělské pozemky s vloženými investicemi. Jedná se o odvodněné (meliorované) pozemky o celkovém rozsahu cca 43 ha, které se nachází v severní části katastrálního území, v západní části podél silnice II. třídy do obce Chudčice a východně od zastavěného území obce. Dílčí část území je odvodňována hlavními melioračními zařízeními – HMZ (otevřenými či zatrubněnými)

1.5. Pozemkové úpravy

Nejúčinnějším nástrojem na realizaci opatření sloužících k posílení ekologické stability území jsou v současné době komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Podle informací z portálu Ministerstva zemědělství (<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>), který zachycuje stav pozemkových úprav na území ČR, jsou jednotlivé katastry obce charakterizované následovně:

V k.ú. Moravské Knínice byly komplexní pozemkové úpravy ukončeny 23. 2. 2000.

1.6. Zdroje nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádná významná evidovaná či chráněná ložiska nerostných surovin.

V území se vyskytuje několik menších ploch sesuvných území v severní a západní části.

2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (MMR ČR, 2021);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (knesl kynčl architekti, 2020);
- Územně analytické podklady SO ORP Kuřim (Urbanistické středisko Brno, 2016);
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, 2017);
- Územní plán obce Moravské Knínice (Ing. arch. Jaroslav Haluza a kol., 2001)
- Změna č. 1 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2010)
- Změna č. 2 Územního plánu obce Moravské Knínice (Ing. arch. Zdeňka Hladišová, 2013)
- ÚP Moravské Knínice – doplňující průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti, 2018);
- digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, květen 2019);
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019 <http://vdb.czso.cz>);
- Geoportál SOWAC-GIS (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.; <http://geoportal.vumop.cz>);
- Informace o pozemkových úpravách (MZe, <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu;
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

2.1. Úvod

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhlášky č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu ÚP na ZPF se skládá z části textové doplněné o tabulkovou přílohu a z části grafické.

Grafickou částí je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (číslo II/03), který je zpracován v měřítku 1 : 5 000 shodném s měřítkem Hlavního výkresu (I/02). Ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu jsou zobrazeny rozvojové plochy Územního plánu, plochy půd podle třídy ochrany, průběh hranic BPEJ včetně jejich kódů (s uvedením třídy ochrany za lomítkem), informace o vložených investicích (odvodnění), hranice zastavěného území a vymezení prvků ÚSES.

Všechny údaje o výměrách byly při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Plochy o výměře do 100 m² (druhy pozemků, zastoupení BPEJ) byly zanedbány.

Podklady použité pro výpočet výměr a pro zpracování grafické části:

- struktura půdního fondu (rozložení jednotlivých kultur zemědělských pozemků) platná k roku 2018;

- zastavěné území vymezené podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 1. 10. 2019 na základě stavu území a podle aktuálních údajů Katastru nemovitostí;
- údaje o BPEJ, které byly převzaty z územně analytických podkladů správního obvodu ORP Kuřim; zařazení BPEJ do tříd ochrany je v souladu vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- údaje o investicích vložených do půdy (odvodnění), které byly převzaty z územně analytických podkladů správního obvodu ORP Kuřim.

2.2. Postup vyhodnocení

Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu je provedeno pro rozvojové plochy (respektive plochy změn) Územního plánu. Tyto plochy jsou podle významu rozlišeny na plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině.

- **Plochy přestavby** – jsou určeny pro zástavbu nebo pro související využití – také mohou být určeny například pro veřejná prostranství; plochy veřejných prostranství jsou uvažovány v kategorii z ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace).

Plochy přestavby jsou situovány v zastavěném území, jedná se zde o změnu stávajícího nevhodného využití nebo struktury zástavby, o doplnění prostupnosti území nebo o „zahušťování“ zastavěného území, které alespoň částečně snižuje potřebu rozvoje na nově vymezených zastavitelných plochách.

- **Plochy zastavitelné** – stejně jako plochy přestavby jsou určeny pro zástavbu (včetně liniových staveb dopravní infrastruktury – silnic, účelových komunikací, cyklostezek, apod.) a s ní související využití – také například pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň; plochy veřejných prostranství a plochy veřejné zeleně jsou uvažovány v kategorii ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace).

Plochy zastavitelné jsou navrženy pro rozvoj mimo zastavěné území.

- **Plochy změn v krajině** – jsou určeny pro změny zejména nestavebního charakteru v nezastavěném území (tedy mimo zastavěné území a mimo zastavitelné plochy), např. pro změnu kultury, zalesnění, ÚSES či vodohospodářské využití; plochy změn v krajině určené výhradně pro rozvoj územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou dle metodického doporučení MMR a MŽP z roku 2011 součástí celkového vyhodnocení, ale jsou vyčísleny samostatně.

V Územním plánu jsou vymezeny níže uvedené **typy ploch s rozdílným způsobem využití**, a to buď jako plochy stabilizované nebo jako plochy rozvojové (jako plochy přestavby, zastavitelné nebo plochy změn v krajině).

B	plochy smíšené obytné;
V	plochy smíšené výrobní;
R	plochy individuální rekreace;
K	plochy občanského vybavení;

O	plochy veřejné infrastruktury;
S	plochy sportovního vybavení;
T	plochy technické infrastruktury;
D	plochy dopravní infrastruktury;
U	plochy veřejných prostranství;
Z	plochy veřejné zeleně;
N	plochy smíšené nezastavěného území;
Z	plochy zemědělské;
L	plochy lesní;
W	plochy vodní a vodohospodářské.

Zjednodušené tabulky vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu jsou umístěny přímo v textové části, kompletní tabulka je zařazena na konci této části odůvodnění Územního plánu.

Zvláštní souhrnná tabulka je věnována informacím o tom, které rozvojové plochy Územního plánu (či jejich části) již byly pro využití schváleny v dosud platném ÚPO Moravské Knínice.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL je provedeno ve zvláštních kapitolách.

2.3. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení je součástí tabulky přiložené na konci kap. E odůvodnění ÚP. Souborné tabulky pro plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině a také pro plochy určené k rozvoji ÚSES jsou vloženy v kap. E 2.3.1.

2.3.1. Vyhodnocení předpokládaných záborů pro stavby dopravní infrastruktury

Předpokládaný zábor pro plochy dopravní infrastruktury určené pro novou silnici I/43, pro silnici I. třídy Kuřim, jižní obchvat, a pro související úpravy silniční sítě může být v souladu s požadavkem § 9 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb. určen jako násobek délky komunikace a její předpokládané šířky. Pro čtyřpruhovou silnici I/43 a čtyřpruhovou silnici I. třídy Kuřim, jižní obchvat, je zvolena šířka koridoru 55 m, pro dvoupruhové silnice (přeložky silnic II/385, II/386 a III/3861) a pro rampy mimoúrovňových křižovek silnic I. třídy je zvolena šířka koridoru 20 m. V případě ramp mimoúrovňových křižovek jsou do plochy záboru započtena i zbytková území uvnitř křižovek. Tyto šířky odpovídají průměrné šířce tělesa uvedených silnic (včetně terénních úprav, tj. náspů a zářezů) dle zpracované studie „D43 D1–Kuřim–Svitávka“ (PK OSSENDORF, 2016).

Tímto způsobem byl ve výkresové části (výkres II/03) vymezen pomocný (zúžený) koridor pro stanovení předpokládaných záborů ZPF pro uvedené navržené silniční stavby. V tabulkové části jsou pak u jednotlivých rozvojových ploch dopravní infrastruktury uvedeny předpokládané zábory pro tento pomocný koridor (nikoliv pro celou plochu).

Plochy dopravní infrastruktury č. 155, 170 a 178 určené pro realizaci silnice I/43, jižního obchvatu Kuřimi a pro související úpravy silniční sítě mají celkovou výměru 190,0 ha. Předpokládaný zábor

ZPF vyčíslený výše uvedeným způsobem činí **39,3 ha** a odpovídá tedy zhruba 20,7 % celkové výměry uvedených rozvojových ploch dopravní infrastruktury.

U ostatních rozvojových ploch dopravní infrastruktury určených pro další lokální dopravní stavby (např. cyklostezky) lze pro vyhodnocení v rámci podobnosti ÚP předpokládat zábor ZPF v celém jejich rozsahu.

2.3.2. Souborné tabulky pro návrh Územního plánu

V následujících tabulkách jsou uvedeny celkové výměry pro jednotlivé typy ploch podle významu a v závěru pak souborná tabulka. Hodnoty jsou uvedeny v hektarech a zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Uvedena je vždy:

- celková výměra ploch;
- předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu;
- část předpokládaného záboru ZPF, který leží v zastavěném území;
- část předpokládaného záboru ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF.

Plochy, které mají vliv na celkový rozsah záboru ZPF, jsou rozděleny do tří skupin:

- zábor pro **plochy přestavby** – zábor ZPF je reálný ve značném rozsahu, ale dotčené pozemky se nachází uvnitř zastavěného území;
- zábor pro **plochy zastavitelné** – zábor ZPF je reálný, část pozemků bude ale sloužit jako zahrady rodinných domů (čili nebudou ze ZPF vyjmuty);
- zábor pro **plochy změn v krajině** – zábor ZPF je reálný, z velké části se ale jedná o plochy určené pro rozvoj ÚSES či pro protierozní opatření, která souží pro ochranu půdy.

plochy přestavby		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
B	plochy smíšené obytné	6,60	6,58	6,58	6,58
O	plochy veřejné infrastruktury	0,15	0,15	0,15	0,15
U	plochy veřejných prostranství	1,05	0,92	0,92	0,92
P	plochy veřejné zeleně	0,50	0,40	0,40	0,40
celkem		8,30	8,04	8,04	8,04

Tab. E.04: Plochy přestavby – přehled celkových výměr

plochy zastavitelné		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
B	plochy smíšené obytné	6,53	6,53	–	3,34
V	plochy smíšené výrobní	1,03	1,03	–	1,03
O	plochy veřejné infrastruktury	1,96	1,96	–	1,35
T	plochy technické infrastruktury	0,16	–	–	–
D	plochy dopravní infrastruktury	191,76	41,06	–	38,36
U	plochy veřejných prostranství	3,50	3,17	–	2,59
P	plochy veřejné zeleně	3,2	3,17	–	1,20
celkem		208,13	56,92	0,00	47,86

Tab. E.05: Plochy zastavitelné – přehled celkových výměr

plochy změn v krajině		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
N	plochy smíšené nezastavěného území	3,19	2,66	–	2,53
W	plochy vodní a vodohospodářské	2,28	–	–	–
celkem		5,47	2,66	0,00	2,53

Tab. E.06: Plochy změn v krajině – přehled celkových výměr

kompletní vyhodnocení rozvojových ploch	celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
		celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
plochy přestavby	8,30	8,04	8,04	8,04
plochy zastavitelné	208,13	56,92	0,00	47,86
plochy změn v krajině	5,47	2,66	0,00	2,53
celkem	221,90	67,62	8,04	58,43

Tab. E.07: Kompletní vyhodnocení rozvojových ploch nového ÚP

Z uvedených tabulek je patrné, že se v Územním plánu předpokládá zábor 8,0 ha ZPF pro plochy přestavby (vše v zastavěném území), 56,9 ha ZPF pro zastavitelné plochy a 2,7 ha ZPF pro plochy změn v krajině. Celkem se předpokládá v Územním plánu maximální zábor 67,6 ha ZPF.

Rozsah skutečného záboru ale bude nižší, protože například u bydlení (které tvoří cca 13,1 ha pozemků pro předpokládaný zábor ZPF) lze očekávat reálnou zastavěnost parcel do 35 % (včetně zpevněných ploch), zbytek bude využíván jako zahrady. U ploch změn v krajině lze očekávat minimální dotčení půdního fondu (změny zde budou spočívat zejména ve změnách kultury v rámci ZPF a v terénních úpravách).

2.3.3. Struktura zemědělského půdního fondu na plochách pro předpokládaný zábor

Ve vazbě na zastavěné území se v mnoha případech nachází téměř výhradně půdy I. nebo II. třídy ochrany. Půdy nižší kvality se nachází převážně v jižně, západně a severozápadně od zastavěného území ve svažitéjších částech území v blízkosti lesů. Vzhledem k tomu, že snahou řešení územního plánu je navázat na stávající zástavbu a udržet kompaktní tvar sídla, není možné se záborům nejkvalitnějších půd vyhnout.

Struktura půdního fondu, který je dotčen předpokládaným zábohem ZPF, je v členění podle kultury ZPF (druhů pozemků) a podle tříd ochrany uvedena v následujících tabulkách.

druh pozemku ZPF dle Katastru nemovitostí	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF
orná půda	57,46	85,9 %
zahrada	8,55	12,8 %
ovocný sad	0,15	0,2 %
trvalý travní porost	0,74	1,1 %
celkem	66,90	100,0 %

Tab. E.08: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle kultur (druhů zemědělských pozemků)

třída ochrany ZPF	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF	charakteristika třídy ochrany půdy
I.	9,05	13,4 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nejvyšší stupeň ochrany ZPF
II.	49,38	73,0 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné
III.	8,95	13,2 %	půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany ZPF
IV.	0,20	0,3 %	půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu
V.	0,04	0,1 %	půdy nejnižší kvality, jejichž jiné než zemědělské využití je v mnoha případech účelnější než zemědělské obhospodařování
celkem	67,62	100,0 %	

Tab. E.09: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle tříd ochrany

2.3.4. Vložené investice na plochách pro předpokládaný zábor

Navrženým řešením jsou dotčeny pozemky s vloženou investicí (odvodněné pozemky), a to v celkovém rozsahu 1,26 ha. Jedná se o odvodněné pozemky situované v několika lokalitách, které jsou ve většině případů vymezením rozvojových ploch zasaženy jen okrajově.

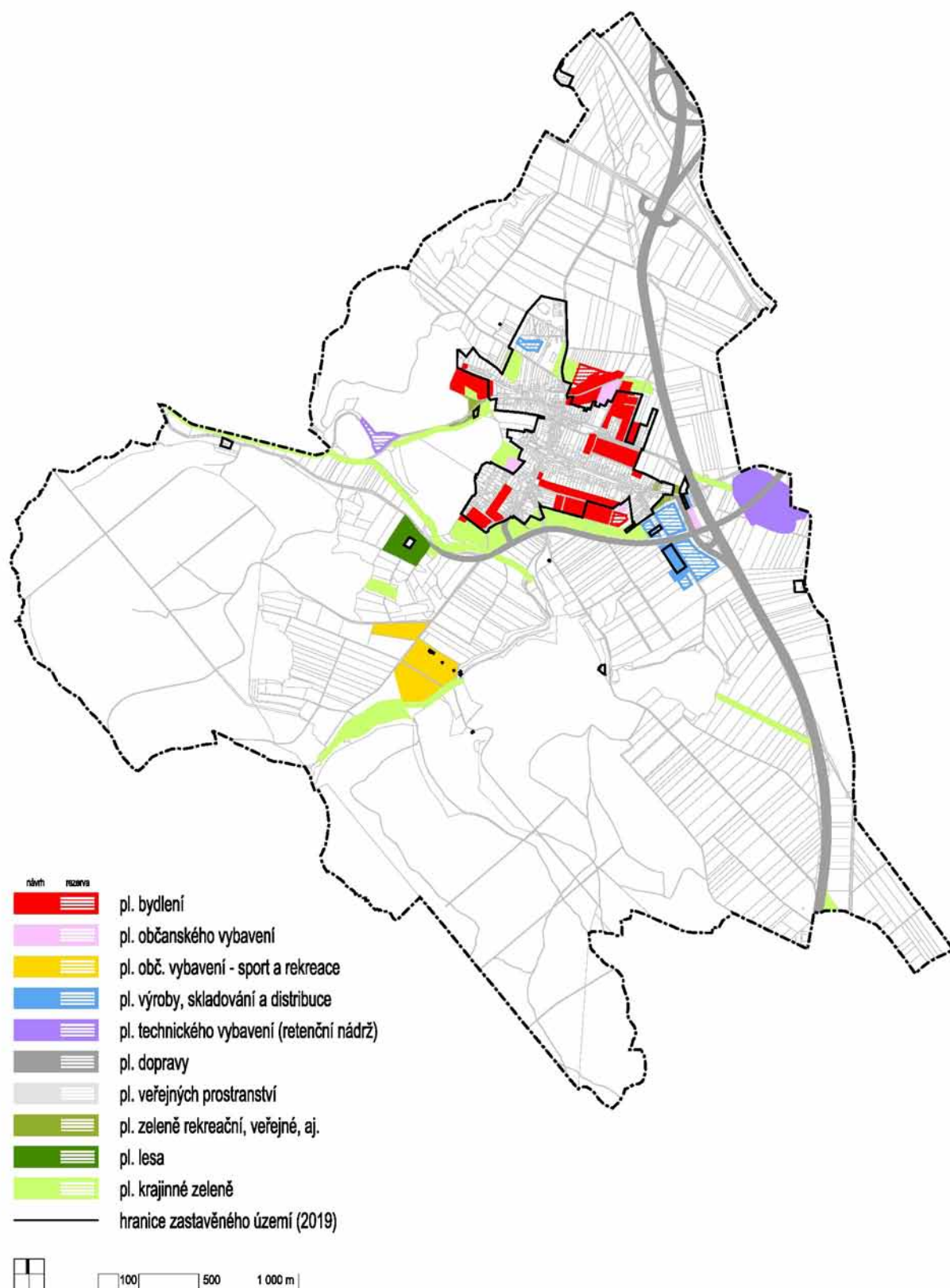
Dotčení melioračních systémů jednotlivými rozvojovými plochami je patrné z tabulkové části.

Jednotlivé typy funkčních ploch zasahují meliorované pozemky v tomto rozsahu:

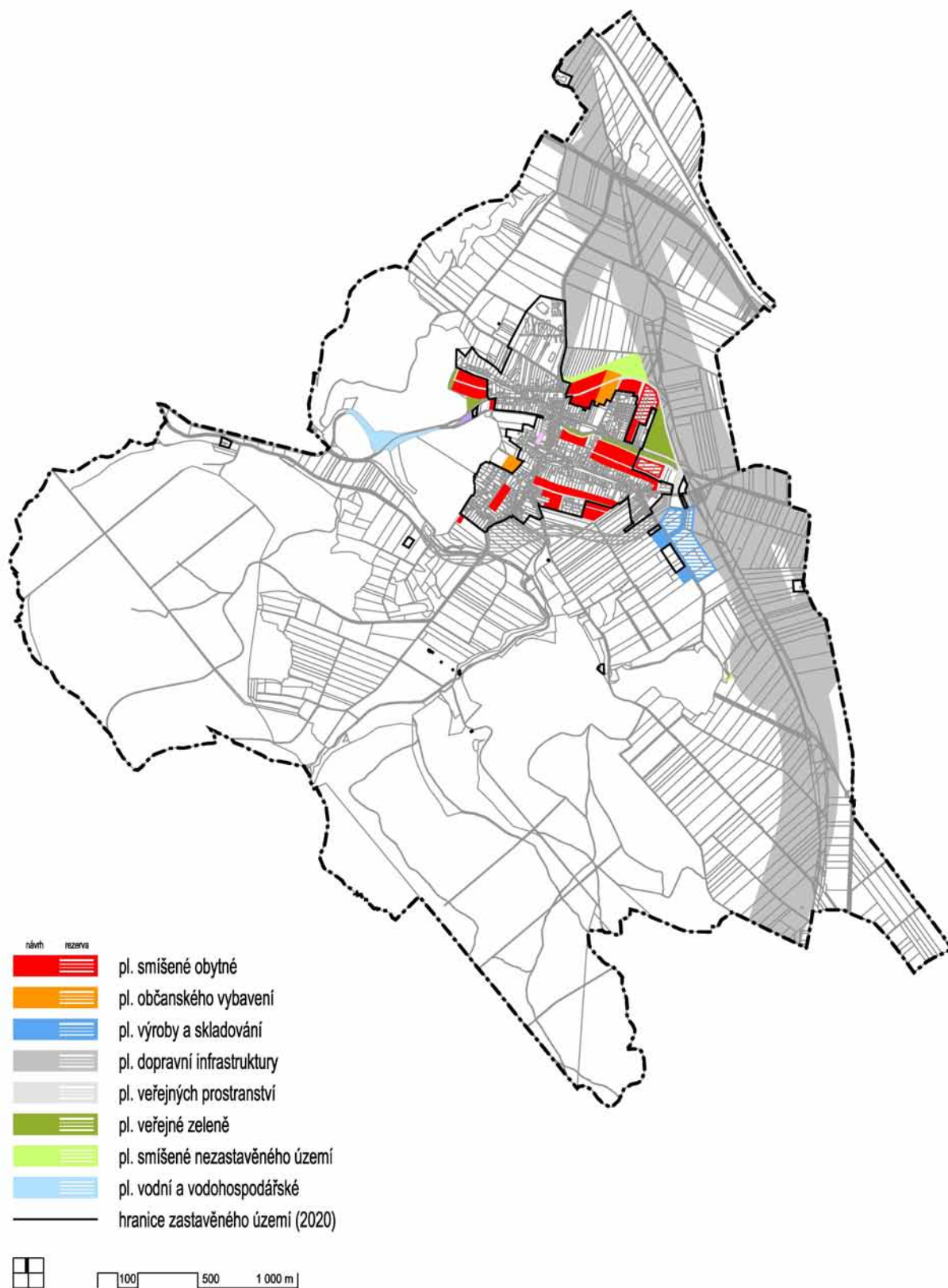
- V plochy smíšené výrobní 0,02 ha
- D plochy dopravní infrastruktury 1,23 ha

V případě realizace záměrů na některé z rozvojových ploch by byla nejprve podrobněji zkoumána skutečná funkčnost zařízení a následně by byla přijata taková opatření, aby byl minimalizován dopad na okolní zemědělské pozemky a aby funkčnost systému na okolních pozemcích zůstala zachována.

Údaje o dotčené výměře odvodněných pozemků jsou u každé rozvojové plochy uvedeny v tabulkové části v závěru této kapitoly.



Obr. E.05: Schéma rozvoje obsaženého v platném ÚPO 2013



Obr. E.06: Schéma rozvoje v novém ÚP

2.3.5. Srovnání rozsahu rozvoje dosud platného ÚPO a nového návrhu ÚP

Dosud platný „Územní plán obce Moravské Knínice“ byl vydán v roce 2001, do současnosti byly vydány jeho změny č. 1 (2010) a č. 2 (2013). V dokumentaci je uváděn jako „ÚPO 2013“.

Srovnání je provedeno pouze pro rozvojové/návrhové plochy určené pro zástavbu nad rámec aktuálního zastavěného území, což je důležité hlavně pro dosud platný ÚP, z něhož již byla část návrhových ploch pro zástavbu využita (tedy leží uvnitř současného zastavěného území).

Doplněny jsou ale také plochy určené pro doplnění zeleně v nezastavěném území (pro ÚSES).

Srovnání je provedeno v následující tabulce a zobrazeno pro přehlednost na příložených schématech zachycujících rozvojové plochy dosud platného a nově připravovaného územního plánu. V tabulce jsou k sobě pro přehlednost přiřazeny nejvíce odpovídající typy ploch obou územních plánů (např. „plochy bydlení/plochy smíšené obytné“), v některých případech to ale nemusí být zcela přesné.

Při srovnávání je potřeba mít na paměti, že se jedná o dva rozdílné dokumenty, které vznikly za jiných podmínek. Liší se jak metodikou zpracování a způsobem vymezování ploch s rozdílným způsobem využití, tak právním prostředím, ve kterém vznikly (ÚPO 2013 byl zpracováván v období platnosti dnes již starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., nový územní plán je zpracováván na základě stavebního zákona platného od 1. 1. 2007). Srovnání těchto územních plánů může být proto jen zcela rámcové.

srovnání rozvojových ploch (nad rámec aktuálního zastavěného území)		ÚPO 2013 [ha]	návrh ÚP 2021 [ha]	rozdíl [ha]
	plochy bydlení / plochy smíšené obytné	6,59	6,53	-0,06
	plochy smíšené výrobní	0,70	1,03	0,33
	plochy občanského vybavení (komerčního i veřejného)	1,85	1,96	0,11
	plochy občanského vybavení pro sport a tělovýchovu	9,47	0,00	-9,47
...celkem plochy pro zástavbu		18,61	9,52	-9,09
	plochy dopravy / plochy dopravní infrastruktury	37,48	191,76	154,28
	plochy technických zařízení / plochy technické infrastruktury	8,59	0,16	-8,43
	plochy veřejných prostranství	0,73	3,50	2,77
	plochy veřejných prostranství, zeleně a parků / plochy veřejné zeleně	1,26	3,20	1,94
... celkem plochy pro komunikace a veřejná prostranství		48,06	198,62	150,56
	plochy smíšené nezastavěného území	32,08	3,19	-28,89
	vodní plochy a toky / plochy vodní a vodohospodářské	0,00	2,28	2,28
... celkem plochy pro ostatní zeleň (vč. ÚSES)		32,08	5,47	-26,61

Tab. E.10: Srovnání rozsahu rozvojových ploch v dosud platném ÚPO 2013 a v novém ÚP

Ze srovnání je patrné, že nový ÚP vymezuje pro zástavbu o zhruba 9 ha ploch méně než je výměra nevyužitých rozvojových ploch pro zástavbu v dosud platném ÚPO 2013. Důvodem je zejména přehodnocení rozvoje obce s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu. Rozmístění rozvojových ploch je patrné z přiložených schémat v obrazové příloze kapitoly E (obr. E.05, obr. E.06). Malý nárůst rozvojových ploch je uvažován pouze v případě ploch smíšených výrobních, u ostatních typů ploch určených pro zástavbu je patrný úbytek rozvojových ploch.

Významný rozdíl v rozsahu vymezených rozvojových ploch je u ploch pro dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství. Jedná se především o koridor pro novou silnici I/43 a silnici I. třídy Kuřim, jižní obchvat (v souladu se ZÚR JMK) a souvisejících staveb a plochu pro nové dopravní napojení rozvojových ploch v lokalitě „Za Dědinou“ na jihovýchodní hranici zastavěného území. Dále se jedná o vymezení plch veřejných prostranství (pro místní komunikace a veřejnou zeleň – parky) v rámci rozvojových lokalit pro zástavbu. Zde je nicméně potřeba podotknout, že rozdíly jsou způsobeny rozdílnou metodikou tvorby srovnávaných územních plánů.

Rozdíl ve výměře rozvojových ploch smíšených nezastavěného území určených pro rozvoj ÚSES je dán jiným způsobem jejich vymezení.

2.4. Odůvodnění záborů zemědělského půdního fondu

V níže uvedené tabulce je přehledně uvedeno, jakou část předpokládaného záboru tvoří jednotlivé typy ploch podle způsobu využití v pořadí podle velikosti podílu na celkovém záboru.

typ plochy podle využití		výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	podíl na celkovém záboru ZPF	pořadí
B	plochy smíšené obytné	13,13	13,10	19,4 %	2.
R	plochy individuální rekreace	–	–	–	–
V	plochy smíšené výrobní	1,03	1,03	1,5 %	7.
K	plochy občanského vybavení	–	–	–	–
O	plochy veřejného vybavení	2,10	2,10	3,1 %	6.
S	plochy sportovního vybavení	–	–	–	–
T	plochy technické infrastruktury	0,16	0,00	0,0 %	–
D	plochy dopravní infrastruktury	191,76	41,06	60,7 %	1.
U	plochy veřejných prostranství	4,55	4,09	6,0 %	3.
P	plochy veřejné zeleně	3,70	3,57	5,3 %	4.
N	plochy smíšené nezastavěného území	3,19	2,66	3,9 %	5.
Z	plochy zemědělské	–	–	–	–
L	plochy lesní	–	–	–	–
W	Plochy vodní a vodohospodářské	2,28	0,00	0,0 %	–
celkem		221,90	67,62	–	–

Tab. E.11: Navržené rozvojové plochy a jejich podíl na celkovém záboru ZPF

V dalším textu je doplněno zdůvodnění vymezení jednotlivých typů ploch, a to v pořadí podle rozsahu vyžadovaného záboru ZPF. **Odůvodnění navrženého řešení je také součástí kap. D Odůvodnění ÚP.**

2.4.1. Plochy smíšené nezastavěného území (N)

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny pro plochy izolační zeleně (severně od zastavěného území) a dále pro plochu ÚSES (jihovýchodní část řešeného území).

Odůvodnění koncepce smíšeného nezastavěného území (a tedy návrhu ploch smíšených nezastavěného území) je uvedeno v kapitole D 7.1. odůvodnění Územního plánu.

Odůvodnění vymezení ÚSES je uvedeno v kapitole D 7.9. odůvodnění ÚP.

2.4.2. Plochy smíšené obytné (B)

Plochy smíšené obytné, které jsou primárně určeny pro bydlení, tvoří největší část současně zastavěného území obce a mají druhý největší podíl na rozvojových plochách vymezených v ÚP. Bydlení jako jedna ze základních funkcí je doplněno souvisejícím zázemím pro obyvatele (veřejné vybavení, veřejná prostranství, veřejná zeleň apod.).

Pro rozvoj bydlení jsou v Územním plánu vymezeny čtyři hlavní lokality (severně od historického jádra obce, u jižního, severního a západního okraje zastavěného území), které umožňují zajistit návaznost na stávající zástavbu a dopravní systém a doplnit strukturu sídla do kompaktního tvaru

Podrobné odůvodnění rozsahu požadovaných rozvojových ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole C 2. odůvodnění ÚP. Odůvodnění řešení koncepce bydlení (a tedy návrhu ploch smíšených obytných) je uvedeno v kap. D 5.1. odůvodnění ÚP.

Rozvojové plochy smíšené obytné jsou v Územním plánu vymezeny především pro pozemky rodinných domů. Rozvojové plochy smíšené obytné jsou vymezeny v těchto lokalitách:

- **„Mezihoří“** (zastavitelné plochy 043, 048, 051) – vymezena severozápadně od historického jádra; území je určeno k rozvoji smíšené obytné zástavby, pro bydlení bylo vymezeno i v dosud platném Územním plánu obce Moravské Knínice vydaném v roce 2001 se Změnami č. 1 a 2 vydanými v roce 2010, resp. 2013 (dále jen „ÚPO 2013“); území o velikosti 1,9 ha je určeno pro zástavbu rodinných domů; struktura bloků navazuje na stávající zástavbu a v co největší míře respektuje parcelaci v této lokalitě; plochy leží na ZPF III. třídy ochrany, jedná se o okrajovou enklávu zemědělské půdy, nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území;
- **„Na Staré trati“** (zastavitelné plochy 059, 061) – vymezena severně od historického jádra obce; územní rezervy a rozvojové plochy pro bydlení byly v této lokalitě schváleny již v platném ÚPO 2013 území o ploše 2,3 ha je určeno pro zástavbu rodinných domů; plochy leží na ZPF II. třídy ochrany, částečně se jedná o plochy jednotlivých zahrad, výstavbou nenaruší obdělávání zemědělských pozemků, nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území;
- **„Rybník“** (zastavitelná plocha 069, 070, 071, 074) – vymezena severovýchodně od historického jádra obce; územní rezerva a rozvojové plochy byly v této lokalitě schváleny již v platném ÚPO 2013; plocha o velikosti 1,2 ha je určena pro zástavbu rodinných domů; plochy leží na ZPF II. a III. třídy ochrany, zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků, nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů;

- **„U Kuřimky“** (plocha přestavby 263) – vymezena severně od historického jádra obce; určena pro kompaktní výstavbu rodinných domů ve vazbě na existující zástavbu; v dosud platném ÚPO 2013 se s rozvojem zástavby v tomto místě nepočítá; plocha smíšená obytná o velikosti 0,6 ha je doplněna plochami veřejného prostranství (místní komunikace) a veřejné zeleně; plocha leží na ZPF II. třídy ochrany, jedná se o pozemky soukromých zahrad, plocha není využívána k intenzivní zemědělské výrobě, výstavbou nedojde k narušení hydrologických nebo odtokových poměrů v území;
- **„Pod Hřbitovem“** (plochy přestavby 083, 266, 274) – vymezena severovýchodně od historického jádra obce; území je určeno k rozvoji nízkopodlažní zástavby rodinných domů obdobně jako v dosud platném ÚPO 2013; území má velikost 2,8 ha; plochy smíšené obytné jsou doplněny plochami veřejných prostranství (místní komunikace) a veřejné zeleně, plochy leží na ZPF II. třídy ochrany, dle KN se jedná převážně o pozemky soukromých zahrad, výstavbou nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území;
- **„Za Humny“** (zastavitelné plochy 111, 112 a plochy přestavby 114, 268) – vymezena jižně od historického jádra obce; plochy smíšené obytné jsou vymezeny i v dosud platném ÚPO 2013; území na rozlohu 3,3 ha; plochy smíšené obytné jsou doplněny plochami veřejných prostranství (místní komunikace), které navazují na stávající síť veřejných prostranství a budou sloužit především k obslužnosti rodinných domů; plochy leží na ZPF II. třídy ochrany, zástavbou nedojde k narušení obdělávání zemědělských pozemků, nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území.
- **„Na Okříнку“** (plocha přestavby č. 286) – vymezena jihozápadně od historického jádra v ulici Na Okříнку; jedná se o větší soubor zahrad stávajících rodinných domů, na kterých lze doplnit obytnou zástavbu v návaznosti na stávající veřejná prostranství; území má velikost 0,7 ha; plocha leží na ZPF II. třídy ochrany, dle KN se jedná o pozemky soukromých zahrad, zástavbou nedojde k narušení obdělávání zemědělských pozemků, nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území;
- **„Pod Strážnou“** (zastavitelná plocha č. 284) – vymezena jihozápadně od historického jádra obce pod Strážnou, má výměru 0,1 ha; území je pro rozvoj bydlení navrženo již v dosud platném ÚPO, aktuálně je zde připravována realizace RD; plocha smíšená obytná je doplněna plochou veřejného prostranství, která ji napojuje na stávající síť veřejných prostranství; plocha leží na ZPF III. třídy ochrany, jedná se o okrajovou enklávu orné půdy ohraničenou ochranným pásmem elektrického vedení 110 kV, zástavbou nedojde k narušení obdělávání zemědělských pozemků, nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území.

Rozvojové plochy jsou z velké části situované v místech, kde rozvoj bydlení předpokládal již dosud platný ÚPO Moravské Knínice 2013. Rozvojové plochy smíšené obytné jsou vymezeny v rozsahu, který odpovídá významu obce v sídelní struktuře a předpokladům očekávaného rozvoje bytového fondu (postupné snižování počtu obyvatel v bytech a zvyšování průměrné obytné plochy na jednoho obyvatele bytů na úroveň obvyklou v Rakousku či Německu bude vyžadovat i při stagnujícím počtu obyvatel potřebu realizace nových bytů). Předpokládaný zábor pozemků ZPF bude převážen pozitivním socioekonomickým efektem a udržením příznivých podmínek pro soudržnost obyvatel.

2.4.3. Plochy veřejné zeleně (P)

Rozvojové plochy veřejné zeleně jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá velikosti obce a současným trendům trávení volného času a rekreace obyvatel. Navrženy jsou zejména ve vazbě na větší rozvojová území určená pro obytnou zástavbu, u kterých potřeba vymezení ploch veřejných prostranství (veřejné zeleně) vyplývá z §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Podrobnější odůvodnění koncepce veřejné zeleně je uvedeno v kapitole D 6.1.2. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.4. Plochy veřejných prostranství (U)

Rozvojové plochy pro veřejná prostranství jsou navrženy v rozsahu, který vyplývá z potřeby obsluhy ostatních rozvojových ploch (především ploch smíšených obytných), a který je nutný pro zachování či zlepšení prostupnosti územím. Plochy svým rozsahem zasahují ZPF jen částečně, protože jsou často vymezeny na pozemcích, které již byly ze ZPF vyjmuty a jsou určeny pro plochy komunikací.

Podrobnější odůvodnění koncepce prostupnosti územím je uvedeno v kapitole D 6.1.1. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.5. Plochy smíšené výrobní (V)

Plochy smíšené výrobní se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, skladování, administrativu a zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje obce.

Rozvojové plochy smíšené výrobní jsou vymezeny v lokalitě:

- „Za Dědinou“ (rozvojová plocha 105, 107) – vymezena jihovýchodně od zastavěného území obce; rozvojové plochy pro výrobu a plochy územních rezerv vymezuje již platný ÚPO 2013; rozvojové plochy navazují na zastavěné území obce a stabilizované plochy smíšené výrobní 103 a 106; rozvoj na plochách smíšených výrobních je možný až po vybudování odpovídající části technické infrastruktury; výměra rozvojových ploch je 1,0 ha; plochy leží na ZPF II. třídy ochrany, plochy částečně leží na meliorovaných pozemcích, v rámci výstavby dojde k podrobné analýze systému a jeho funkčnosti a bude zajištěno, aby nebyly narušeny odtokové poměry.

Rozsah rozvojových ploch pro smíšené výrobní využití vychází z lokálních potřeb území, plochy jsou svým charakterem a umístěním určeny pro rozvoj podnikatelských aktivit místního významu. Vnitřní rezervy některých současných výrobních areálů navíc umožňují další rozvoj podnikatelských aktivit v podobě jejich revitalizace či přestavby.

2.4.6. Plochy dopravní infrastruktury (D)

Rozvojové plochy a koridory dopravní infrastruktury jsou určeny zejména pro stavby nadřazeného dopravního systému v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR JMK). Jedná se o novou silnici I/43 (plochy č. 155, 170 a 178) a silnici I. třídy Kuřim, jižní obchvat a souvisejících dopravní stavby. U silnice I/43 a silnice I. třídy Kuřim, jižní obchvat je předpokládán zábor stanoven pro koridor o šířce 55 m umístěný v předpokládané ose komunikace. U silnic II. a III. třídy a najezdů a sjezdů silnice I/43 a silnice I. třídy je předpokládán zábor stanoven pro koridory o šířce

20 m umístěné v předpokládané ose komunikace. Ve všech případech je uvedený zábor ZPF reálný v celém rozsahu. Návrh těchto záměrů vyplývá z požadavků ZÚR JMK, v ÚP je pouze částečně zpřesněn na základě místních podmínek a v návaznosti na řešení dalších částí ÚP.

Rozvojové plochy dopravní infrastruktury (plochy č. 170, 178 a 291) jsou určeny pro stavbu cyklostezek z Kuřimi a z Jinačovic, které se již projekčně připravují a dále (plocha č. 100) pro komunikační propojení mezi ulicemi Kuřimskou a Za Dědinou pro obsluhu podnikatelské zóny ze silnice II/386 mimo obytnou zástavbu.

Plochy leží na ZPF I. a II. třídy ochrany. Jejich trasování se přizpůsobuje členění území, prochází obvykle v souběhu se silnicemi nebo vodními toky a nenarušují tak obhospodařování zemědělských pozemků.

Podrobnější odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury je součástí kap. D 6.3. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.7. Plochy veřejného vybavení (O)

Plochy občanského veřejného vybavení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro stavby a zařízení užívané ve prospěch zejména vzdělávání a výchovy, veřejné správy, bezpečnosti obyvatel, sociálních služeb, kultury, pohřebnictví apod.

Rozvojové plochy občanského veřejného vybavení jsou vymezeny v těchto lokalitách:

- **„Na Vokříinku“** (zastavitelné plochy 009) – plocha veřejného vybavení o výměře 0,6 ha je vymezena západně od centra obce; plocha leží na ZPF II, III. a V třídy ochrany na trvale zatravněném pozemku, využití nenaruší obdělávání zemědělských pozemků, nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území;
- **„Kout“** (přestavbová plocha 010) – plocha pro občanské vybavení o výměře 0,15 ha je vymezena v severozápadním kraji centra obce na ulici Kout; plocha je vymezena v zastavěném území obce na ZPF II. třídy ochrany; využitím nedojde k narušení obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o plochu soukromé zahrady), nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území;
- **„Na Staré trati“** (zastavitelné plochy 058 a 062) – plochy pro občanské vybavení o výměře 1,3 ha jsou vymezeny na severním okraji zastavěného území obce; plochy leží na ZPF II. třídy ochrany; využitím nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území.

2.4.8. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území.

Odůvodnění koncepce vodních toků a ploch (a tedy návrhu ploch vodních a vodohospodářských) je uvedeno v kapitole D 7.4. odůvodnění ÚP.

Rozvojové plochy jsou vymezeny v lokalitě **„Mezihoří“** (plochy 136 a 143) v západní části řešeného území; území je určeno pro realizaci mokřadu, který je součástí protipovodňových opatření; obě plochy o celkové rozloze 2,28 ha leží mimo ZPF; realizace nenaruší obdělávání zemědělských

pozemků; realizací mokřadu dojde k zadržování vody v krajině s pozitivním efektem na hydrologické a odtokové poměry v území.

2.4.9. Závěr

Lze říci, že navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro budoucí rozvoj obce, a to v rozsahu odpovídajícím jejímu významu a umístění ve struktuře osídlení. S ohledem na existující kvalitní přírodní prostředí a polohu v blízkosti města Kuřim a Brna s dobrým dopravním napojením jsou v ÚP navrženy zejména plochy pro bydlení, výrobu (jako doplnění pracovních příležitostí) a plochy pro veřejná prostranství.

Předpokládané zábory ZPF (včetně záborů půd nejvyšší bonity) jsou přiměřené velikosti obce a potenciálu jejího rozvoje. Významnými prvky v území jsou záměry nadmístní silniční infrastruktury (nová silnice I/43 a silnice I. třídy Kuřim, jižní obchvat), jejichž návrh vychází z platných ZÚR JMK.

Rozvoj obce je směřován zejména k vytvoření kompaktního sídla s jasnou hranicí mezi sídlem a krajinou. Veřejný zájem na rozvoji obce (ploch pro bydlení, pro související kvalitní veřejnou infrastrukturu a občanské vybavení a také pro podnikatelské aktivity sloužící k zajištění pracovních příležitostí) převyšuje veřejný zájem na ochraně ZPF.

3. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Rozvojovými plochami vymezenými v Územním plánu nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

4. TABULKOVÁ ČÁST VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

V následující tabulkové části jsou vyčísleny předpokládané zábory ZPF pro všechny rozvojové plochy v členění podle typů ploch s rozdílným způsobem využití. Předpokládaný zábor ZPF je vyhodnocen dle druhů pozemků (kultur ZPF) a dle tříd ochrany. V posledním sloupci je uvedeno, jaká část plochy je situována na rozvojových plochách dosud platného ÚP Moravské Knínice 2001 ve znění změn č. 1 a 2 (jedná se tedy o překryv s rozvojovými plochami dosud platného ÚPO 2013).

kód plochy	využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP Moravské Knínice 2013		
				I.	II.	III.	IV.	V.					překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
043	B	0,16	0,16	–	–	0,16	–	–	–	–	0,00	–	0,00	0,00	původně plocha zahrady
048	B	1,00	1,00	–	–	1,00	–	–	–	–	0,20	–	0,98	0,00	původně plocha pro bydlení
051	B	0,93	0,93	–	–	0,93	–	–	–	–	0,00	–	0,90	0,00	původně plocha pro bydlení
059	B	0,96	0,96	–	0,96	–	–	–	–	–	0,00	–	0,76	0,76	původně plocha pro bydlení
061	B	1,31	1,31	–	1,31	–	–	–	–	–	0,00	–	0,91	0,91	původně plocha pro bydlení
069	B	0,23	0,23	–	0,04	0,19	–	–	–	–	0,00	–	0,14	0,04	původně plocha pro bydlení a krajinnou zeleň
070	B	0,16	0,16	–	–	0,16	–	–	–	–	–	–	0,04	0,00	původně část plochy pro bydlení a krajinnou zeleň
071	B	0,33	0,33	–	0,01	0,32	–	–	–	–	–	–	0,33	0,01	původně plocha pro bydlení a krajinnou zeleň
074	B	0,39	0,39	–	–	0,39	–	–	–	–	0,00	–	0,38	0,00	původně plocha pro bydlení
083	B	1,54	1,54	–	1,54	–	–	–	–	–	0,00	–	1,54	1,54	původně plocha pro bydlení
111	B	0,54	0,54	–	0,54	–	–	–	–	–	0,00	–	0,54	0,54	původně plocha pro bydlení

kód plochy	využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP Moravské Knínice 2013		
				I.	II.	III.	IV.	V.					překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
112	B	0,34	0,34	–	0,34	–	–	–	–	–	0,00	–	0,28	0,28	původně plocha pro bydlení
114	B	1,75	1,75	–	1,75	–	–	–	–	–	–	–	1,55	1,55	původně plocha pro bydlení
263	B	0,61	0,61	–	0,61	–	–	–	–	–	0,00	–	0,00	0,00	–
266	B	0,09	0,09	–	0,09	–	–	–	–	–	0,00	–	0,08	0,08	původně plocha veřejné zeleně
267	B	0,31	0,31	–	0,31	–	–	–	–	–	0,00	–	0,20	0,20	původně plocha pro bydlení
268	B	0,73	0,73	–	0,73	–	–	–	–	–	0,00	–	0,29	0,29	původně plocha pro bydlení a zahrady
274	B	1,23	1,21	–	1,21	–	–	–	–	–	0,00	–	0,98	0,96	původně plocha pro bydlení a zahrady
284	B	0,11	0,11	–	–	0,11	–	–	–	–	–	–	0,11	0,00	původně plocha pro bydlení a krajinnou zeleň
286	B	0,66	0,65	–	0,65	–	–	–	–	–	–	–	0,66	0,66	původně plocha pro bydlení
B / celkem		13,13	13,10	0,00	9,92	3,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,63	7,75	
105	V	0,42	0,42	–	0,42	–	–	–	–	–	0,02	–	0,18	0,18	původně část plochy pro výrobu

kód plochy	využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP Moravské Knínice 2013		
				I.	II.	III.	IV.	V.					překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
107	V	0,62	0,62	–	0,62	–	–	–	–	–	–	–	0,30	0,30	původně část plochy pro výrobu a dopravní infrastrukturu
V / celkem		1,03	1,03	0,00	1,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,48	0,48	
009	O	0,63	0,63	–	0,02	0,57	–	0,04	–	–	–	–	0,56	0,56	původně plocha pro občanskou vybavenost
010	O	0,15	0,15	–	0,15	–	–	–	–	–	–	–	0,00	0,00	–
058	O	0,96	0,96	–	0,96	–	–	–	–	–	–	–	0,90	0,90	původně plocha pro občanskou vybavenost
062	O	0,37	0,37	–	0,37	–	–	–	–	–	–	–	0,33	0,33	původně plocha pro bydlení
O / celkem		2,10	2,10	0,00	1,49	0,57	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	1,79	1,79	
045	T	0,16	0,00	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,00	0,00	–
T / celkem		0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
100	D	0,81	0,81	–	0,81	–	–	–	–	–	0,55	–	0,10	0,10	původně část plochy pro veřejnou zeleň
155	D	86,42	18,76	3,67	12,38	2,51	0,20	–	–	–	0,98	–	8,06	6,79	původně část plochy pro dopravní infrastrukturu

kód plochy	využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP Moravské Knínice 2013		
				I.	II.	III.	IV.	V.					překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
170	D	30,64	8,34	0,11	8,24	-	-	-	-	-	-	-	13,83	12,19	původně část plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu a krajinnou zeleň
178	D	72,96	12,23	4,49	7,74	-	-	-	-	-	-	-	9,41	6,82	původně část plochy pro dopravní infrastrukturu a krajinnou zeleň
291	D	0,81	0,81	0,79	0,02	-	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
D / celkem		191,76	41,06	9,05	29,30	2,51	0,20	0,00	0,00	0,00	1,23	0,00	31,65	26,15	
044	U	0,05	0,04	-	-	0,04	-	-	-	-	-	-	0,03	0,00	původně plocha veřejného prostranství
050	U	0,20	0,20	-	-	0,20	-	-	-	-	-	-	0,20	0,00	původně plocha pro bydlení
060	U	0,32	0,18	-	0,18	-	-	-	-	-	-	-	0,30	0,18	původně plocha veřejného prostranství
075	U	0,11	0,11	-	-	0,11	-	-	-	-	-	-	0,11	0,00	původně plocha pro bydlení
078	U	0,46	0,46	-	0,46	0,00	-	-	-	-	-	-	0,28	0,28	původně část plochy pro dopravní infrastrukturu a krajinnou zeleň
079	U	0,21	0,11	-	0,01	0,10	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-

kód plochy	využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP Moravské Knínice 2013		
				I.	II.	III.	IV.	V.					překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
082	U	0,21	0,19	-	0,19	-	-	-	-	-	-	-	0,20	0,19	původně plocha pro bydlení
084	U	0,19	0,19	-	0,19	-	-	-	-	-	-	-	0,19	0,19	původně plocha veřejného prostranství
085	U	0,09	0,04	-	0,04	-	-	-	-	-	-	-	0,04	0,00	původně plocha veřejného prostranství
086	U	0,06	0,03	-	0,03	-	-	-	-	-	-	-	0,04	0,03	původně plocha veřejného prostranství a veřejné zeleně
088	U	0,31	0,31	-	0,31	-	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
093	U	0,52	0,48	-	0,48	-	-	-	-	-	-	-	0,18	0,16	původně část plochy pro veřejné prostranství
110	U	0,14	0,04	-	0,04	-	-	-	-	-	-	-	0,10	0,04	původně plocha pro bydlení a pro veřejné prostranství
113	U	0,34	0,25	-	0,25	-	-	-	-	-	-	-	0,34	0,25	původně plocha veřejného prostranství
264	U	0,18	0,18	-	0,18	-	-	-	-	-	-	-	0,04	0,04	původně část plochy pro bydlení

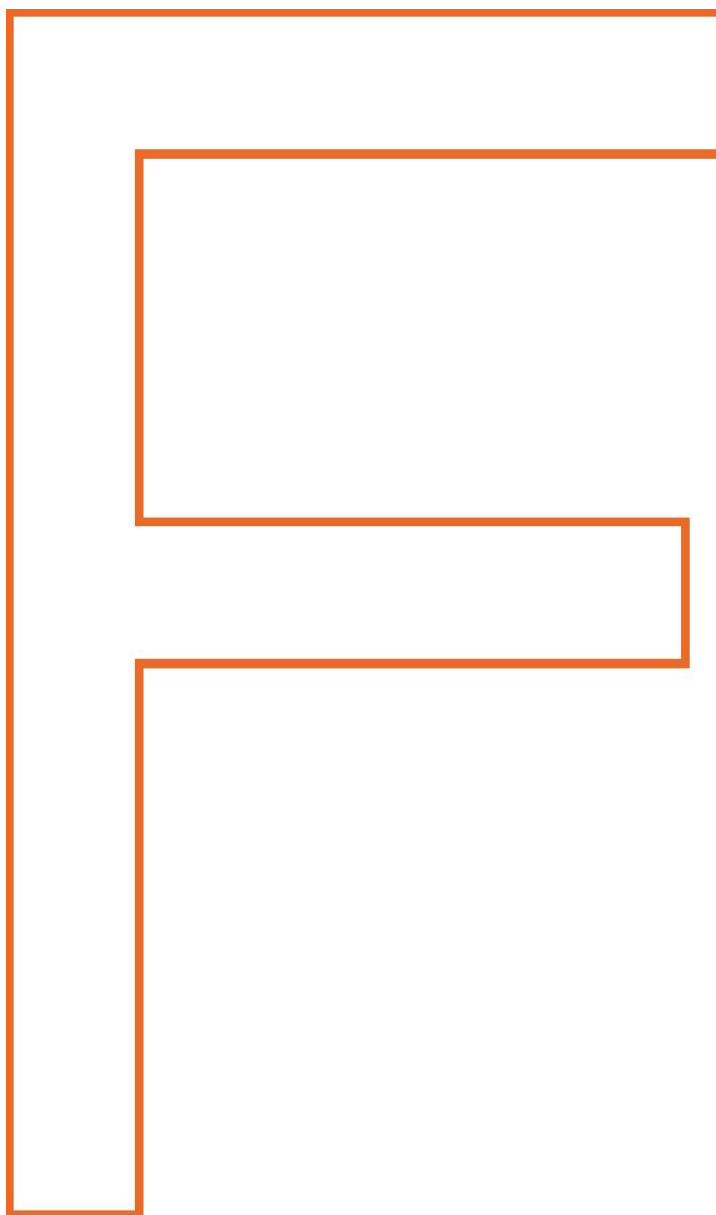
kód plochy	využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP Moravské Knínice 2013		
				I.	II.	III.	IV.	V.					překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
269	U	0,07	0,06	-	0,06	-	-	-	-	-	-	-	0,06	0,06	původně plocha veřejného prostranství
272	U	0,24	0,08	-	0,08	-	-	-	-	-	-	-	0,20	0,05	původně plocha veřejného prostranství
285	U	0,02	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
294	U	0,17	0,10	-	0,10	-	-	-	-	-	-	-	0,07	0,00	původně plocha veřejného prostranství
295	U	0,10	0,10	-	0,10	-	-	-	-	-	-	-	0,09	0,09	původně plocha pro bydlení
296	U	0,10	0,00	-	-	-	-	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00	-
297	U	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
298	U	0,09	0,05	-	0,05	-	-	-	-	-	-	-	0,07	0,04	původně plocha veřejného prostranství
299	U	0,21	0,82	-	0,73	0,09	-	-	-	-	-	-	0,10	0,05	původně část plochy pro krajinnou zeleň
300	U	0,10	0,05	-	-	0,05	-	-	-	-	-	-	0,02	0,00	původně část plochy pro veřejné prostranství krajinnou zeleň
PV / celkem		4,55	4,09	0,00	3,50	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,67	1,65	
047	P	0,34	0,31	-	-	0,31	-	-	-	-	-	-	0,31	0,00	původně plocha veřejné zeleně

kód plochy	využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP Moravské Knínice 2013		
				I.	II.	III.	IV.	V.					překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
049	P	0,16	0,16	-	-	0,16	-	-	-	-	-	-	0,16	0,00	původně plocha pro bydlení
077	P	2,27	2,27	-	0,77	1,50	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
081	P	0,35	0,25	-	0,25	-	-	-	-	-	-	-	0,32	0,25	původně plocha pro bydlení a veřejné prostranství
089	P	0,32	0,32	-	0,32	-	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
091	P	0,11	0,11	-	0,11	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
265	P	0,15	0,15	-	0,15	-	-	-	-	-	-	-	0,01	0,01	původně část plochy pro bydlení
P / celkem		3,70	3,57	0,00	1,60	1,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	0,26	
063	N	1,47	1,47	-	1,47	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,12	původně část plochy pro bydlení a krajinnou zeleň
072	N	1,18	1,14	-	1,06	0,08	-	-	-	-	-	-	0,01	0,01	původně část plochy pro krajinnou zeleň
278	N	0,55	0,05	-	-	0,05	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
N / celkem		12,65	12,21	0,90	11,15	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	2,15	0,00	6,88	6,54	
136	W	0,68	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,49	0,00	původně plocha pro vodní plochy
143	W	1,60	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
W / celkem		2,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,00	

kód plochy	využití plochy	výměra celkem [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					následná rekultivace [ha]	závlahy [ha]	odvodnění [ha]	protierozní stavby [ha]	vztah k dosud platnému ÚP Moravské Knínice 2013		
				I.	II.	III.	IV.	V.					překryv s rozvojem [ha]	z toho I. a II. T.O. [ha]	pozn.
Celkem		221,90	67,62	9,05	49,38	8,95	0,20	0,04	0,00	0,00	1,26	0,00	48,64	38,21	
podíl			100,0%	13,4%	73,0%	13,2%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	71,9%	56,5%	

Tab. E.11: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu pro všechny rozvojové plochy

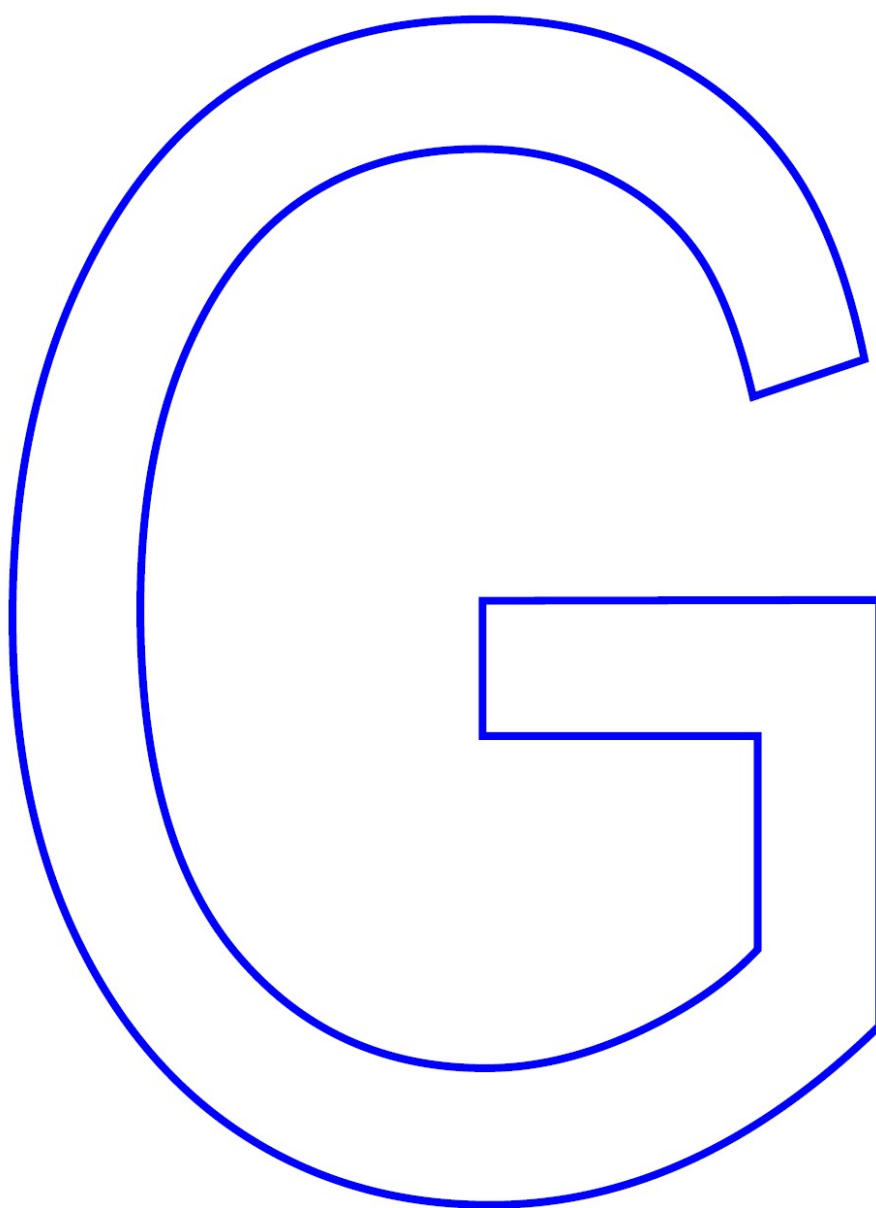
F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR



1. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR JMK nebyly územním plánem vymezeny.

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ



1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVSKÉ KNÍNICE

Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Moravské Knínice byly splněny, viz následující body. Níže uvedený text obsahuje kompletní znění. Zadání, ke kterému je tučně doplněn komentář, jak byly jeho požadavky v Územním plánu splněny. Původní číslování zadání je uvedeno v závorkách nadpisů.

1.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, včetně ochrany a rozvoje jeho hodnot (A.)

Kapitola obsahuje jednotlivé požadavky na urbanistickou koncepci, na koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny. Požadavky jsou členěny dle Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. na požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“), ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje účinných ode dne 3. 11. 2016 (dále jen „ZÚR JMK“), z Územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Kuřim aktualizovaných v roce 2016 (dále jen „ÚAP Kuřim“), z doplňujících Průzkumů a rozborů (knesl kynčl architekti, 2018), dalších požadavků, včetně požadavků obce a veřejnosti, případně projednávání s dotčenými orgány.

1.1.1. Požadavky z PÚR ČR související s řešeným územím (A.1.)

- a) (čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- b) (čl. 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- c) (čl. 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- d) (čl. 18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- e) (čl. 19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- f) (čl. 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.

S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- g) (čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- h) (čl. 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- i) (čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- j) (čl. 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- k) (čl. 24a) Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou

obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- l) (čl. 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- m) (čl. 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- n) (čl. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- o) (čl. 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- p) (čl. 42) Zohlednit zahrnutí řešeného území do rozvojové oblasti OB3 (Metropolitní rozvojová oblast Brno).
- q) (čl. 121) Vymežit koridor silniční dopravy R43 / dálnice D 43.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Moravské Knínice je v souladu s uvedenými požadavky PÚR ČR (vyhodnocení souladu s platnou PÚR ČR je uvedeno v kap. H odůvodnění ÚP) a zejména zohledňuje umístění obce ve specifické oblasti OB3, konkrétně:

- **Územní plán vytváří předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, tj. rozvíjí potenciál environmentálního pilíře zejména vymezením a stanovením podmínek ploch v celém řešeném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP). ÚP Moravské Knínice rozvíjí potenciál ekonomického a sociálního pilíře zejména vymezením a stanovením podmínek ploch v zastavěném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením urbanistické koncepce (viz bod 5. výrokové části ÚP) a koncepce veřejné infrastruktury (viz bod 6. výrokové části ÚP).**

Územní plán zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území stanovením Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce (viz bod 4. výrokové části ÚP).

- Územní plán vytváří předpoklady pro existenci a rozvoj zemědělské výroby, a to především vymezením ploch zemědělských a ploch výroby a skladování a stanovením podmínek jejich využití (viz bod 8 výrokové části ÚP). Zároveň umožňuje rozvoj ekologických funkcí krajiny, a to stanovením podmínek pro využití především ploch smíšených nezastavěného území a ploch zemědělských (viz bod 8 výrokové části ÚP) a dále také vymezením územního systému ekologické stability (viz bod 7.8. výrokové části ÚP).
- Územní plán obce řeší komplexně využití území a byl zpracován ve spolupráci s jeho obyvateli a uživateli a v souladu s PÚR ČR (viz bod 4. Výrokové části ÚP).
- Územní plán posiluje polycentrický rozvoj sídelní struktury zejména prostřednictvím stanovení podmínek využití ploch, které umožní existenci a rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit, občanského vybavení a veřejné infrastruktury a tím podporují „samostatnost“ obce (na odpovídající úrovni) v rámci systému osídlení.
- Územní plán vytváří předpoklady pro využití areálů (viz podmínky ploch v bodě 8 výrokové části ÚP), pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území (viz bod 5. a 7. výrokové části ÚP). Plochy výroby umožňují rozvoj podnikatelských aktivit. Pro hospodárny rozvoj zástavby uvnitř zastavěného území jsou vymezeny plochy přestavby. Rozvoj mimo zastavěné území na okrajích stávající zástavby je navržen tak, aby byl zachován kompaktní tvar sídla, který umožňuje efektivní využití veřejné infrastruktury.
- Územní plán stanovuje prostřednictvím prostorové regulace podmínky pro ochranu krajinného rázu (viz podmínky využití ploch v bodě 8 výrokové části ÚP) a vytváří územní podmínky pro doplnění prvků ÚSES (viz. bod 7.9. výrokové části územního plánu).
- Územní plán prostřednictvím vymezení ploch a stanovením jejich podmínek vytváří podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka. Koncepce propustnosti území je uvedena v bodě 7.6. výrokové části ÚP (s odkazem na koncepci propustnosti území stanovenou v bodě 6.1.1. výrokové části ÚP).
- Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a podporuje propojení atraktivních míst (viz bod 7.7. výrokové části ÚP).
- Územní plán prostřednictvím vymezení ploch (viz Hlavní výkres) a stanovením jejich podmínek (viz bod 8 výrokové části ÚP) vytváří předpoklady pro dobrou dostupnost a propustnost území a účelným vymezením ploch minimalizuje rozsah fragmentace krajiny a negativní účinky dopravy na lidské zdraví, přičemž vychází zejména ze stávajícího stavu dopravní infrastruktury.
- Územní plán prostřednictvím vymezení ploch (viz Hlavní výkres) a stanovením jejich podmínek (viz bod 8 výrokové části ÚP), a to především vymezením ploch dopravní infrastruktury, vytváří podmínky pro kvalitní dopravní dostupnost a ochranu a bezpečnost obyvatelstva. Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství, po kterých lze vést cyklistické trasy.

- Územní plán nevymezuje plochy pro bydlení v oblastech s negativními vlivy způsobenými výrobní činností (viz Hlavní výkres).
- Územní plán prostřednictvím vymezení ploch (viz Hlavní výkres) a stanovením jejich podmínek (viz bod 8 výrokové části ÚP) a stanovením koncepce protipovodňové ochrany (viz bod 7.5. výrokové části ÚP) přispívá k ochraně území, jeho obyvatel a hodnot.
- Poblíž vodního toku ve vyhlášeném záplavovém území Q100 jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejných prostranství a technické infrastruktury a zahrady rodinných domů v plochách smíšených obytných (viz Hlavní výkres), jejich využití bude přizpůsobeno případným rozlivům povodní. Územní plán dále vymezuje plochy pro protipovodňová opatření, která by měla rozlivům v zastavěném území zabránit.
- Územní plán zohledňuje nároky na vývoj území, koordinuje všechny známé vstupy a vymezuje území pro rozvoj obce včetně návrhu dostatečně dimenzované veřejné infrastruktury.
- Územní plán stanovuje koncepci technické infrastruktury (viz bod 6.4. výrokové části ÚP), která zajišťuje podmínky pro kvalitní obsluhu území technickou infrastrukturou, včetně dodávky vody a odkanalizování území.
- Územní plán v dostatečném rozsahu vymezuje územní rezervy pro záměr dálnice D43.

1.1.2. Požadavky ze ZÚR JMK související s řešeným územím (A.2.)

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „ZÚR JMK“) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 5. 10. 2016 usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabýly účinnosti dne 3. 11. 2016. Obec Moravské Knínice je zařazena do OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno.

Ze ZÚR JMK vyplývají požadavky:

- (bod 3a) Vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;
- (bod 7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony;
- (bod 8a) Vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;
- (bod 8c) Vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;
- (bod 10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny;

- f) (bod 15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny;
- g) (bod 16d) Vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot;
- h) (body 26 a 27) Reflektovat relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené pro metropolitní rozvojovou oblast Brno OB3;
- i) (bod 261, výkres I.2.) Zohlednit vymezení regionálních skladebných částí ÚSES a stanovené požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování (bod 262):
 - NRBC 30: nadregionální biocentrum Podkomorské lesy;
 - K 129MB: nadregionální biokoridor;
 - RK 1466: regionální biokoridor;
- j) (body 404 a 408) Zohlednit územní podmínky stanovené pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik Bobravského krajinného typu a Tišnovsko – ivančického krajinného typu a zpřesnit vymezení jednotlivých typů krajiny a jejich cílových charakteristik;
- k) (body 264 až 267, bod 300) Vymezit a upřesnit územní rezervy pro silniční dopravu:
 - RDS01-A: D/43 úsek Troubsko/Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta „Bystrcká“;
 - RDS01-B: D43 úsek Troubsko/Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta „Bítýšská“;
 - RDS01-C: D43 úsek Troubsko/Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta „Optimalizovaná“;
 - RDS12: I/43 Kuřim, jižní obchvat;
 - RDS01-C/J: D43 úsek Troubsko/Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta „Optimalizovaná“;
 - RDS34-A: D43 úsek Kuřim – Lysice; varianta „Německá“; - prověřit možné dotčení řešeného území
 - RDS36: Kuřim, severní obchvat (nekategorizovaná);
- l) (bod 130) Zohlednit koridor celostátní železniční trati DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba); respektovat ochranné pásmo dráhy dle zákona o drahách č. 266/1994 Sb. (MD);
- m) (bod 165) Zohlednit dálkový cyklistický koridor EuroVelo 4;
- n) (bod 234) Zohlednit koridor technické infrastruktury (veřejně prospěšnou stavbu) TV01: Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec;
- o) (bod 217) prověřit možné dotčení řešeného území koridorem technické infrastruktury (veřejně prospěšnou stavbou) TEP05: VTL (VVTL) plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna;
- p) Zohlednit požadavky vyplývající z koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot;
- q) Zohlednit řešení „Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“;

> Řešení Územního plánu:

Vyhodnocení splnění požadavků ZÚR JMK je obsaženo v kap. H2 toho odůvodnění.

V průběhu pořizovaná byla vydány dvě aktualizace ZÚR JMK, požadavky uvedené v Zadání ÚP už nejsou s ohledem na platný stav ZÚR JMK zcela aktuální.

Územní plán Moravské Knínice je v souladu se ZÚR JMK, konkrétně:

- Vytváří podmínky pro kvalitní dopravní infrastrukturu nadmístního i místního charakteru, a to zejména vymezením rozvojových ploch dopravní infrastruktury (pro silnici I/43 a jižní obchvat Kuřimi) a vymezením územní rezervy pro obchvat obce.
- Vytváří podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy a související infrastruktury stanovením koncepce cyklistické dopravy (viz bod 6.3. výrokové části ÚP) a vymezením ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství.
- Stanovením koncepce prostupnosti území (viz bod 6.1. výrokové části ÚP) je zajištěna prostupnost území.
- Stanovením ploch a podmínek jejich využití (viz bod 8 výrokové části ÚP) a vymezením ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území jsou vytvořeny podmínky pro plánování venkovských území.
- Stanovením urbanistické koncepce územní plán (viz bod 5 výrokové části ÚP) vytváří vhodné podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
- Stanovením základní koncepce rozvoje území (viz bod 4 výrokové části ÚP), urbanistické koncepce (viz bod 5 výrokové části ÚP) a přiměřeným vymezením rozvojových ploch, které rozvíjí obec jako kompaktní sídlo, jsou reflektovány požadavky na uspořádání využití území stanovené pro metropolitní rozvojovou oblast OB3.
- V ÚP je zohledněno vymezení regionálních skladebných prvků ÚSES. Je prověřen dopad na řešené území dalších (lokálních) prvků ÚSES a jejich lokalizace především na hranici katastrálního území (viz bod 7.9. výrokové části ÚP).
- V Územním plánu jsou v souladu s platnými ZÚR JMK vymezeny rozvojové plochy pro silnici I/43 a pro jižní obchvat Kuřimi, včetně souvisejících staveb.
- V Územním plánu je vymezením ploch dopravní infrastruktury zohledněn koridor celostátní železniční trati DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice včetně ochranného pásma.
- V Územním plánu je zohledněna trasa dálkového cyklistického koridoru EuroVelo 4.
- V Územním plánu je vymezen koridor technické infrastruktury KT1*01 pro TV01: Vířský oblastní vodovod, větev Čebín-Hvozdec.
- Řešené území není dotčeno koridorem technické infrastruktury TEP05: VTL (VVTL) plynovod Kralice–Bezměrov.
- V Územním plánu jsou respektovány zásady ochrany přírody, kulturních památek a ochranná pásma.

- **Územní plán koordinuje území s ohledem na širší vztahy a záměry sousedních obcí a kraje.**

1.1.3. Požadavky z ÚAP JMK související s řešeným územím (A.3.)

Z ÚAP JMK neplynou pro řešené území další podněty mimo záměry vymezené ZÚR JMK, které jsou uvedené v kapitole A.2.

> Řešení Územního plánu:

Pro Územní plán nevyplývají podněty další ÚAP JMK mimo záměry vymezené v ZÚR JMK.

1.1.4. Požadavky z ÚAP Kuřim související s řešeným územím (A.4.)

- doplnit chybějící dopravní propojení na jihovýchodním okraji obce;
- řešit propojení pro pěší a cyklisty, zejména do Kuřimi a Chudčic;
- minimalizovat negativní vlivy vyplývající z provozu dopravní infrastruktury;
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu;
- v ÚPD stanovit maximální hranice negativního vlivu okolo výrobních a zemědělských areálů;
- případnou koncepci rozvoje ploch pro výrobu a skladování řešit s ohledem na možnou budoucí trasu D43;
- řešit sanace starých ekologických zátěží (skládky Moravské Knínice) – obec Moravské Knínice provedla rekultivaci skládky, v návrhu ÚP prověřit vymezení plochy v souladu s funkcí současného využití;
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů;
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště;
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury;
- zamezit klesajícímu přírůstku a stárnutí obyvatelstva vytvořením územních podmínek pro rozvoj kvalitního bydlení, veřejné vybavenosti a pracovních příležitostí;
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD;
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD, vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině;
- nástroji ÚP prověřit možnost revitalizace vodního toku západně od obce.

> Řešení Územního plánu:

- **Stanovením koncepce dopravní infrastruktury (viz bod 6.3. výrokové části ÚP) a vymezením ploch dopravní infrastruktury v územním plánu řešeno napojení obce na okolní sídla, včetně pěšího a cyklistického propojení.**
- **V Územním plánu jsou navrženy plochy zeleně, které mají minimalizovat negativní vlivy z provozu dopravní infrastruktury.**

- Stanovením koncepce bydlení (viz bod 5.1. výrokové části ÚP) a technické infrastruktury (viz bod 6.4. výrokové části ÚP) je v Územním plánu řešeno napojení ploch smíšených obytných na technickou infrastrukturu.
- Plochy smíšené výrobní jsou vymezeny v omezeném rozsahu s ohledem na negativní vliv na okolí a s ohledem na zajištění podmínek pro jejich dopravní napojení z krajské silniční sítě.
- Vymezením ploch smíšených obytných je umožněn rozvoj bydlení, integrace občanského vybavení a vznik pracovních příležitostí.
- Koordinace ÚSES je v Územním plánu řešena vymezením ploch smíšených nezastavěného území (viz bod 7.9. výrokové části ÚP).
- Vymezením ploch smíšených nezastavěného území a ploch vodních a vodohospodářských je umožněna revitalizace vodního toku.

1.1.5. Požadavky z doplňujících průzkumů a rozborů (A.5.)

Provéřit problémy navržené k řešení v územně plánovací dokumentaci:

a) problémy z hlediska urbanismu

- U.01 – průmyslový areál pily a uvažovaný další rozvoj podnikatelských aktivit v území, které je dnes dopravně obslouženo pouze přes obytnou zástavbu;
- U.02 – střet zástavby a rozvojových ploch se stávajícím páteřním elektrickým vedením 22 kV;
- U.03 – omezení rozvoje kvůli blízkosti uvažovaných tras silnice D43 (I/43);
- U.04 – střet rozvojových ploch pro zástavbu a záplavového území Q100;
- U.05 – střet záměru na rozvoj podnikatelských aktivit a území pro poldr na Kuřimce;
- U.06 – nepříliš dobře dopravně napojená rozvojová plocha pro občanské vybavení (nevhodná pro zařízení s větší intenzitou návštěvnosti);
- U.07 – území navazující na zástavbu, které je ale problematicky dopravně dostupné;
- U.08 – rozvojové plochy na půdách I. nebo II. třídy ochrany;

b) problémy z hlediska veřejné infrastruktury

- I.01 – trasu přeložky silnice II/386 bude kvůli návaznosti na řešení variant silnice D43 (I/43) zřejmě nutné posunout – střet se záměry na rozvoj zástavby;
- I.02 – střet navrženého poldru nad obcí s chráněnými koridory pro silnice D43 (I/43) a jižní obchvat Kuřimi;
- I.03 – nedostatečné dopravní napojení zástavby i rozvojových ploch v lokalitě Rybník;
- I.04 – nedostatečné dopravní napojení zástavby i rozvojových ploch v lokalitě Čihadla;

c) problémy z hlediska uspořádání krajiny

- K.01 – bývalá skládka Moravské Knínice (stará ekologická zátěž);
- K.02 – návaznost prvků ÚSES na řešení v okolních obcích (zejména v ÚP Kuřim);
- K.03 – řešení krajiny (včetně prvků ÚSES) bude záviset na finální trase silnice D43 (I/43).

> Řešení Územního plánu:

- **Požadavky z hlediska problémů urbanismu jsou zpracovány zejména v urbanistické koncepci (viz bod 5 výrokové části ÚP) a dále v koncepci dopravní infrastruktury (viz bod 6.3. výrokové části ÚP) a v koncepci technické infrastruktury (viz bod 6.4. výrokové části ÚP).**
- **Požadavky z hlediska problémů veřejné infrastruktury jsou řešeny zejména koncepcí veřejné infrastruktury (viz bod 6 výrokové částí ÚP).**
- **Požadavky z hlediska problémů uspořádání krajiny jsou řešeny zejména koncepcí uspořádání krajiny (viz bod 7 výrokové části ÚP) nebo zohledněny v Podmínkách využití ploch (viz bod 8 výrokové části ÚP).**

1.1.6. Další požadavky na řešení návrhu ÚP (zejména urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny) (A.6.)

- a) Vymezit zastavěné území;
- b) Zohlednit limity využití území, především záplavová území Kuřimky (Q100 a aktivní zóna) a území ochrany přírody;
- c) Nevymezovat s ohledem na ochranu krajinného rázu plochy pro plochy pro větrné elektrárny a fotovoltaické elektrárny na zemědělské půdě, umožnit případné umístění fotovoltaiky pouze na budovách, stanovením regulativů přípustného a nepřípustného využití;
- d) Vymezovat rozvojové plochy tak, aby v maximální míře respektovaly platnou ÚPD a navazovaly na zastavěnou část sídla a doplňovaly ji;
- e) Provéřit a stanovit výšku a charakter nové zástavby s ohledem na zachování tradičního charakteru a panoramatu obce;
- f) Zajistit optimální skladbu jednotlivých funkčních ploch ve vzájemných návaznostech;
- g) Minimalizovat zábor krajiny a zahustit sídlo vhodným řešením zastavitelných ploch;
- h) Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití);
- i) Provéřit vymezení nových ploch bydlení v rodinných domech (v návaznosti na zastavěné území úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce, s návazností na platnou ÚPD);
- j) Respektovat tyto požadavky na vymezení ploch pro podnikatelské aktivity (viz grafická Příloha č.1):
 - Zastavěné části rozvojových ploch výroby, skladování a distribuce v dosud platném ÚP budou zahrnuty do stabilizovaných ploch pro podnikatelské aktivity;
 - Rozvojové plochy určené pro podnikatelské aktivity budou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu obce včetně stabilizovaných podnikatelských areálů v jihovýchodní části obce v lokalitě Za dědinou. Hloubka rozvojových ploch západně od ulice U Jánečka bude odpovídat hloubce stabilizovaných podnikatelských areálů;

- Bude prověřeno zrušení významné části návrhových a výhledových ploch výroby, skladování a distribuce v dosud platném ÚP, především jihovýchodně od křížení ulice U Jánečka a svodnice;
 - V případě přímé návaznosti rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity na obytné území bude do podmínek ÚP vložen požadavek na zajištění ochrany chráněných prostor před negativními účinky na veřejné zdraví;
 - Pro zástavbu rozvojových ploch určených pro podnikatelské aktivity v lokalitě Za dědinou bude do ÚP vložena podmínka, že její obsluha bude možná pouze přes nové komunikační propojení ulice U Jánečka s ulicí Kuřimskou mimo stávající obytnou zástavbu; pro dopravní napojení rozvojových ploch nebude možné využít existující nevyhovující křižovatku ulic Kuřimské a U Jánečka u kapličky. Zástavba rozvojových ploch určených pro podnikatelské aktivity bude ale probíhat především ze stávající ulice U Jánečka, nebude probíhat z nového komunikačního propojení Kuřimská – U Jánečka;
 - Uspořádání území v lokalitě Za dědinou (včetně trasy nového komunikačního propojení) bude zkoordinováno s uvažovanou trasou obchvatu Moravských Knínic (přeložkou silnice II/386);
- k) Vymezit plochy pro místní komunikace s možností zaokružování, prověřit v návrhu propustnost mezi zastavěným a nezastavěným územím. Provéřít a v případě potřeby doplnit síť účelových komunikací zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky. Respektovat požadavky platné legislativy a zásady ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací;
- l) Vymezit řešení lokální úrovně územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) vycházejícího z generelu ÚSES a respektovat návaznosti na vymezení ÚSES ve schválené nebo rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí;
- m) Respektovat principy ochrany životního prostředí a ochrany přírody a krajiny vyplývající z příslušných legislativních předpisů. Zajistit optimální životní prostředí pro obyvatele. Koncepti rozvoje obce řešit tak, aby zdroje narušování životního prostředí byly pokud možno eliminovány, případně limitovány;
- n) Ochranu zemědělského půdního fondu řešit v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Změny ve využití území na zemědělském půdním fondu budou v územním plánu vyhodnoceny v souladu s ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění a vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. V rámci návrhu ÚP řešit posílení ochrany ZPF na plochách nezastavěného území (zejména orné půdy), definováním přípustného a nepřípustného využití. Formou regulativů vyloučit stavby, s výjimkou veřejně prospěšných staveb a opatření; Projektant v tabulce záborů ZPF u ploch přebíraných z platné ÚPD v poznámce uvede původní funkční využití a původní výměru (požadavek KrÚ JMK, OŽP)
- o) Ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa řešit dle platné legislativy;
- p) Kanalizaci řešit v návrhu koncepce odkanalizování jako oddílnou;
- q) Vymezit plochy pro opatření, která zamezí zhoršení odtokových poměrů a k zachycení navýšeného povrchového odtoku. Provéřít návrh protipovodňových i protierozních opatření;

- r) U funkčních ploch, u kterých nelze zcela vyloučit jejich ovlivnění nadlimitním hlukem nebo které samy mohou nadlimitním hlukem ovlivňovat sousedící funkční plochy, navrhnout jejich podmíněnou využitelnost;
- s) Zpracovat výsledek studie proveditelnosti dálkového koridoru EuroVelo 4 v úseku Brno-Kuřim-Tišnov; prověřit vymezení dálkového cyklistického koridoru EuroVelo4 v návaznosti na katastrální území sousedních obcí s ohledem na možnost vyloučení motorové dopravy.
- t) Zohlednit projekt nové cyklostezky v trase Brno – Kníničky – Rozdrojovice – Jinačovice – Moravské Knínice – Kuřim.
- u) Projektant v návrhu ÚP Moravské Knínice vyhodnotí, případně navrhne plochy pro potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, plochy pro potřeby záchranných a likvidačních prací – zejména navrhne řešení ploch pro realizace obslužných komunikací a jejich zaokružování, vymezí plochy a koridory pro technickou infrastrukturu (Hasičský záchranný sbor)).
- v) Projektant v návrhu ÚP zohlední komplexní pozemkové úpravy a prověří plán společných zařízení v k.ú. Moravské Knínice (Státní pozemkový úřad).
- w) Projektant v návrhu ÚP Moravské Knínice prověří a zpracuje limity a zájmy Ministerstva obrany, zejména OP RLP – ochranné pásmo radiolokačního zařízení, v textové části Odůvodnění ÚP a koordinačního výkresu (Ministerstvo obrany ČR).
- x) Projektant návrh ÚP prověří s ohledem na požadavky KHS:
 - Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory definované ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikací, železnice a stacionárních zdrojů hluku), bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb.
 - Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymezovány v blízkosti zdrojů hluku nebo v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích a železnici, bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.,
 - Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.;
 - Při vymezení ploch občanského vybavení příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

- V případě, kdy v rámci zpracování návrhu bude mj. posuzována možnost situování bytu správce, majitele, ostrahy apod., je nutno stanovit podmínku, že umístění těchto zařízení je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s podmínkami.
- y) Projektant prověří návrh ÚP v souladu s s opatřením obecné povahy MŽP č.j. 30742/ENV/16 ze dne 27.5.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.(OŽP JMK).
- z) Stávající silnice II. a II. třídy vymezit jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury; prověřit územní podmínky pro plošné nároky na územní rezervy RDS36 pro záměr Kuřim, severní obchvat; návrhové kategorie silnic II. a II. třídy mimo zastavěné území vymezit dle návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008); silnici II/386 v průjezdním úseku obcí navrhnout ve funkční skupině B dle ČSN 736110; omezit přímé napojování jednotlivých objektů v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II. třídy (s výjimkou proluk); prověřit možnost převedení silnice II. třídy do kategorie místních, příp. účelových komunikací obce; návrhové plochy přílehlé k silnicím II. a III. třídy navrhovat tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích; prověřit v návrhu ÚP plochy pro umístění zastávek veřejné linkové dopravy a případně navrhnout plochy pro jejich doplnění, (OD JMK).
- aa) V případě dotčení řešeného území vyznačit v návrhu ÚP trasu Vírského oblastního vodovodu BVK).

> Řešení Územního plánu:

- **V Územním plánu je vymezeno zastavěné území**
- **Při zpracování Územního plánu byly zohledněny limity území včetně záplavového pásma a limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR.**
- **Rozvojové plochy jsou v Územním plánu vymezeny s vazbou na ÚPD obce a v návaznosti na stávající zástavbu obce, funkční využití i s ohledem na zábor ZPF; v rozvojových plochách jsou stanoveny prostorové podmínky pro zástavbu.**
- **Rozvojové plochy pro výrobu a skladování jsou vymezeny v omezeném rozsahu v návaznosti na stávající zástavbu obce a s ohledem na zajištění dopravního napojení na krajskou silniční síť; v Územním plánu jsou pro tyto plochy stanoveny podmínky etapizace výstavby.**
- **V Územním plánu byl vymezen lokální ÚSES s návazností na ÚSES okolních obcí i na ÚSES regionální úrovně.**
- **V Územním plánu jsou respektovány principy ochrany životního prostředí (viz bod 4 výrokové části ÚP).**
- **Vyhodnocení ZPF bylo provedeno v souladu s ustanovením zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a vyhláškou 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (viz kapitola E odůvodnění ÚP).**
- **V Územním plánu je ochrana PUPFL řešena dle platné legislativy.**
- **V Územním plánu jsou navrženy plochy pro protipovodňová opatření.**

- Územní plán umožňuje realizaci oddílné kanalizační sítě, v bodě 4.3. stanovuje základní podmínky pro likvidaci srážkových vod.
- V Územním plánu jsou zohledněny a zpracovány trasy cyklostezek a cyklotras uvažovaných v řešeném území (viz bod 6.3.1. výrokové části ÚP).
- V Územním plánu jsou zohledněny požadavky KHS. Plochy s možností umístění chráněných prostor nejsou vymezeny v blízkosti zdroje hluku. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují umístění vzdělávacích a zdravotnických zařízení do ploch pro občanského vybavení (viz bod 8 výrokové části ÚP).
- Územní plán byl zpracován v souladu s opatřením obecné povahy MŽP č. j. 20742/ENV/16 ze dne 27. 5. 2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod – CZ06Z.
- Plochy stávajících silnic II. a III. třídy byly zahrnuty do stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury, pro nadmístní záměry silniční dopravy byly v souladu s platnými ZÚR JMK vymezeny rozvojové plochy dopravní infrastruktury, pro možnou trasu obchvatu obce byla vymezena územní rezerva (podrobněji viz bod 6.3. výrokové části ÚP Koncepte dopravní infrastruktury).
- V Územním plánu byla vyznačena návrhová trasa včetně koridoru pro technickou infrastrukturu KTI*01 pro trasu Vírského oblastního vodovodu.

1.1.7. Podněty občanů, obce a právnických osob k prověření (A.7.)

Provéřit podněty občanů, obce a právnických osob převzaté zejména z doplňujících Průzkumů a rozborů:

- a) Provéřit požadavek na vymezení nových lokalit pro bydlení (s návazností na platný ÚPO) na níže uvedených pozemcích včetně řešení dopravní obsluhy rozvojových lokalit:
- p.č. 1194, 513/1;
 - p.č. 1126, 1127, 1128;
 - p.č. 366, 367, 379;
 - p.č. 347/1, 347/2;
 - p.č. 790/3, 790/2, 790/5, 790/8, 790/10;
 - p.č. 254/2, 1120;
 - p.č. 1108/5;
 - p.č. 1104, 1105;
 - p.č. 229/1, 229/2, 231/1, 231/2, 234/4;
 - p.č. 1017, 1018/1, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023/1, 1023/2, 1023/3, 1023/4, 1023/5, 1023/6, 701;
 - p.č. 1106, 1107
 - p.č. 567/1;
 - p.č. 503/3;

- p.č. 378;
- b) Provéřit požadavek na vymezení nové plochy pro výrobu na pozemku p.č. 4527 včetně řešení dopravní obsluhy rozvojové lokality, podrobněji viz grafická Příloha č. 1;
- c) Provéřit požadavek na vymezení plochy pro veřejnou zeleň na pozemku p.č. 703 a rozšíření ploch zeleně, zejména v návrhových lokalitách;
- d) Provéřit možnost vyloučení výstavby bytových domů v obci;
- e) Provéřit stanovení podrobnější regulace výstavby v plochách pro bydlení za účelem zachování venkovského charakteru zástavby (velikost parcel, měřítko zástavby apod.);
- f) Provéřit návrh ploch pro novou základní školu s mateřskou školou, dům pro seniory, pro rozšíření hřbitova, doplnění sportovního vybavení o víceúčelové hřiště či pro další občanskou vybavenost ve vazbě na rozvojová území pro bydlení;
- g) Provéřit řešení obchvatu obce – přeložky silnice II/386 mimo zástavbu, a to formou územní rezervy (která úzce souvisí s řešením silnice D43 včetně obchvatu Kuřimi);
- h) Provéřit vedení cyklotras a jejich prostorové oddělení od silniční dopravy (směr Kuřim) a pěší trasy (lokalita Mezihoří);
- i) Provéřit podmínění výstavby v návrhových plochách zpracováním územní studie.
- j) V rozvojových plochách pro bydlení, převzatých z ÚPO Moravské Knínice, lokalita Mezihoří a lokalita Pod Hřbitovem (ozn. B.3 a B 3.3) prověřit podmínku pro rozhodování v území pořízení územní studie. V uvedených lokalitách prověřit etapizaci – vybudování dopravní a technické infrastruktury.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán prověřuje podněty občanů a právnických osob převzaté z doplňujících Průzkumů a rozborů, konkrétně:

- **Požadavky na prověření vymezení ploch pro bydlení v uvedených lokalitách jsou zpracovány zejména v koncepci bydlení (bod 5.1. výrokové části ÚP) nebo zohledněny v podmínkách využití ploch (bod 8 výrokové části ÚP).**
- **Požadavek na prověření plochy pro výrobu v uvedené lokalitě je zpracován zejména v koncepci výroby (viz bod 5.4. výrokové části ÚP) nebo zohledněn v podmínkách využití ploch (viz bod 8. výrokové části ÚP).**
- **Požadavek na prověření plochy pro veřejnou zeleň v uvedené lokalitě je zpracován zejména v koncepci sídelní zeleně (viz bod 6.1.2. výrokové části ÚP) nebo zohledněn v podmínkách využití ploch (viz bod 8 výrokové části ÚP).**
- **Požadavek na vyloučení možnosti výstavby bytových domů v obci je zpracován zejména v prostorových podmínkách pro výstavbu (viz bod 5.7. výrokové části ÚP – Urbanistická kompozice) nebo zohledněna v podmínkách využití ploch (viz bod 8 výrokové části ÚP).**
- **Požadavek na stanovení podrobnější regulace je zpracován zejména v bodě 2.3. výrokové části ÚP a na Výkresu s prvky regulačního plánu (I/04).**

- **Požadavky na prověření vymezení ploch veřejného vybavení uvedeného typu jsou zapracovány zejména v koncepci veřejného vybavení (bod 6.2.2. výrokové části ÚP) nebo zohledněny v podmínkách využití ploch (bod 8 výrokové části ÚP).**
- **Požadavky na prověření vymezení ploch dopravní infrastruktury jsou zapracovány zejména v koncepci dopravní infrastruktury (bod 6.3. výrokové části ÚP) nebo zohledněny v podmínkách využití ploch (bod 8 výrokové části ÚP).**
- **Požadavek na zpracování územní studie na návrhových plochách byl prověřen, v rozvojových lokalitách byla navržena etapizace výstavby.**

1.1.8. Požadavky obce (A.8.)

Prověřit v návrhu územního plánu prvky regulačního plánu, zejména v zastavitelných plochách určených pro bydlení. Regulační prvky budou stanovovat prostorové uspořádání, zejména stavební čáru. Rozsah a podrobnost bude v průběhu pořizování konzultována s pořizovatelem a určeným zastupitelem

> Řešení Územního plánu:

Územní plán vymezuje vybrané lokality s prvky regulačního plánu (viz bod 2.3. výrokové části ÚP), které jsou zobrazeny ve Výkresu základního členění území (I/01) a ve Výkrese s prvky regulačního plánu (I/04).

1.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit (B.)

Prověřit Vymezení a upřesnění ploch a koridorů územních rezerv pro silniční dopravu, které vyplývají ze ZÚR JMK (podrobněji v kap. A.2). Obchvat obce bude vymezen formou územní rezervy.

Potřeba vymezení dalších ploch a koridorů územních rezerv se v řešeném území nepředpokládá. Jestliže však vyplyne při zpracování návrhu řešení územního plánu potřeba vymezit některé plochy územních rezerv, potom budou lokality označeny a bude uvedeno jejich uvažované budoucí využití v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona.

> Řešení Územního plánu:

V Územním plánu jsou stanoveny plochy územních rezerv v bodě 11. výrokové části ÚP a vymezeny ve Výkrese základního členění území (I/01) a Hlavním výkrese (I/02).

1.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo (C.)

Prověřit vymezení koridorů jako veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu vyplývajících ze ZÚR JMK (viz kap. A.2, písm. n), o)). Jmenovitě se jedná o TV01: Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec; TEP05: VTL (VVTL) plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna;

Mimo požadavky územně plánovací dokumentace vydané krajem se v řešeném území nepředpokládá, že budou vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, případně asanace.

V případě vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření, příp. ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, bude v územním plánu uveden jejich seznam s jednoznačnou identifikací.

V případě vymezení veřejně prospěšných staveb a prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, bude uveden seznam těchto staveb a veřejných prostranství doplněný informací, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území, příp. dalších údajů podle katastrálního zákona (např. čísel pozemků podle pomocné evidence).

> Řešení Územního plánu:

Územní plán stanovuje veřejně prospěšné stavby nebo opatření v bodě 9. výrokové části ÚP a vymezuje je ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03). VPS jsou vymezeny s ohledem na platné ZÚR JMK.

1.4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci (D.)

Z výše uvedených podnětů občanů a obce vyplývá požadavek prověřit podmínění výstavby v návrhových plochách zpracováním územní studie. (viz kap. A.6.) V návrhu ÚP projektant prověří návrh ploch, ve kterých bude pro rozhodování v území stanovena podmínka pořízení územní studie, a to zejména v případě rozsáhlejších ploch konkrétně v lokalitách Mezihoří a Pod Hřbitovem (také viz kap. A.6 písm. j). V grafické části návrhu ÚP budou tyto plochy graficky znázorněny s vyznačením hranice území, pro které bude stanovena daná podmínka.

V řešeném území se nepředpokládá, že budou vymezeny plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Jestliže však vyplyne při zpracování návrhu řešení územního plánu potřeba některé plochy podmínit regulačním plánem, potom budou lokality označeny a stanoveno jejich zadání.

V řešeném území se nepředpokládá, že budou vymezeny plochy nebo koridory, v nichž bude rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Jestliže však vyplyne při zpracování návrhu řešení územního plánu potřeba některé plochy podmínit uzavřením dohody o parcelaci, potom budou lokality označeny.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán nevymezuje plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Územní plán vymezuje plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Plochy pro zpracování regulačního plánu jsou uvedeny v bodě 14. Výrokové části ÚP a zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I/01).

1.5. Případný požadavek na zpracování variant řešení (E.)

V návrhu ÚP Moravské Knínice není požadavek na zpracování variant řešení.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán není zpracován variantně.

1.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení (F.)

1.7. Požadavky na uspořádání obsahu (F.1)

ÚP Moravské Knínice bude zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), v souladu s platnými prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách pro využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Textová část ÚP bude strukturovaná dle stavebního zákona a jeho vyhlášek.

Dokumentace bude obsahovat zejména tyto části:

- Textová část územního plánu (výrok)
- Grafická část územního plánu
 - Výkres základního členění území 1 : 5 000
 - Hlavní výkres 1 : 5 000
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Pokud to bude potřebné, bude grafická část obsahovat výkres pořadí změn v území (etapizaci) případně schéma ÚSES.

- Textová část odůvodnění územního plánu
- Grafická část odůvodnění územního plánu
 - Koordinační výkres 1 : 5 000
 - Výkres širších vztahů 1 : 100 000
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Obsah grafické části a měřítka výkresů mohou být po domluvě s pořizovatelem v průběhu zpracování upraveny.

1.8. Požadavky na počet vyhotovení (F.2)

Dokumentace bude odevzdána v následujících počtech vyhotovení:

- Návrh územního plánu pro společné jednání – tři tištěná a jedno digitální vyhotovení (*.pdf).
- Návrh územního plánu pro veřejné projednání – dvě tištěná a jedno digitální vyhotovení (*.pdf).
- Územní plán pro vydání – jedno tištěné a jedno digitální vyhotovení (*.pdf).
- Územní plán po vydání – čtyři tištěná a jedno digitální vyhotovení (*.pdf, *.doc, *.dgn).

Počet tištěných a digitálních vyhotovení může být po domluvě s pořizovatelem v průběhu zpracování upraven.

V případě čerpání dotace na zpracování ÚP Moravské Knínice bude ÚP odevzdán dle dotačních pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu JMK. Pokud bude v rámci projednávání zadání požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, bude toto vyhodnocení pro účely projednávání odevzdáno ve dvou listinných vyhotoveních a na dvou nosičích v digitální podobě.

1.9. Podklady (F.3)

Podkladem pro zpracování návrhu ÚP Moravské Knínice budou zejména:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, Atelier T-plan, 2016);
- Územní plán obce Moravské Knínice, včetně Změn č.1 a č.2;
- Územně analytické podklady SO ORP Kuřim (Urbanistické středisko Brno, 2016);
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, 2017);
- Územní plán Kuřim ve znění změny č. 1 (knesl kynčl architekti, 2017);
- Digitální katastrální mapa;
- ÚP Moravské Knínice – Průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti, 2018);
- Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno – 1. etapa (knesl kynčl architekti, 2017);
- Plán místního ÚSES pro k.ú. Kuřim (AGERIS, 2015);
- Územní studie Lokalita Mezihoří (Jarmila Haluzová, Ateliér Projektis, 2018);
- Registrované významné krajinné prvky v k.ú. Moravské Knínice, Projekt lokálního územního systému ekologické stability k.ú. Moravské Knínice (vypracovala Kolářová a spol., září 1994) - podklady poskytne OSŽP, MěÚ Kuřim;
- Studie proveditelnosti dálkového koridoru EuroVelo 4 – zpracovatel Domovina – ekologie, venkov, turistika, s.r.o.;
- PD cyklostezky Brno-Kníničky – Rozdrojovice – Jinačovice – Moravské Knínice rozpracovaná DÚR (zpracovatel Ing. Adolf Jebavý);
- Koncepce rozvoje cyklistiky v jihomoravském kraji na období 2016 –2023, schválená Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona; výčet obsahu tohoto územního plánu včetně výkresů a jejich měřítek je uveden v kap. D 1. Odůvodnění ÚP.

Při zpracování ÚP byly využity uvedené a případně další aktuální podklady.

1.10. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (G.)

V řešeném území se nenachází žádná Evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast soustavy NATURA 2000.

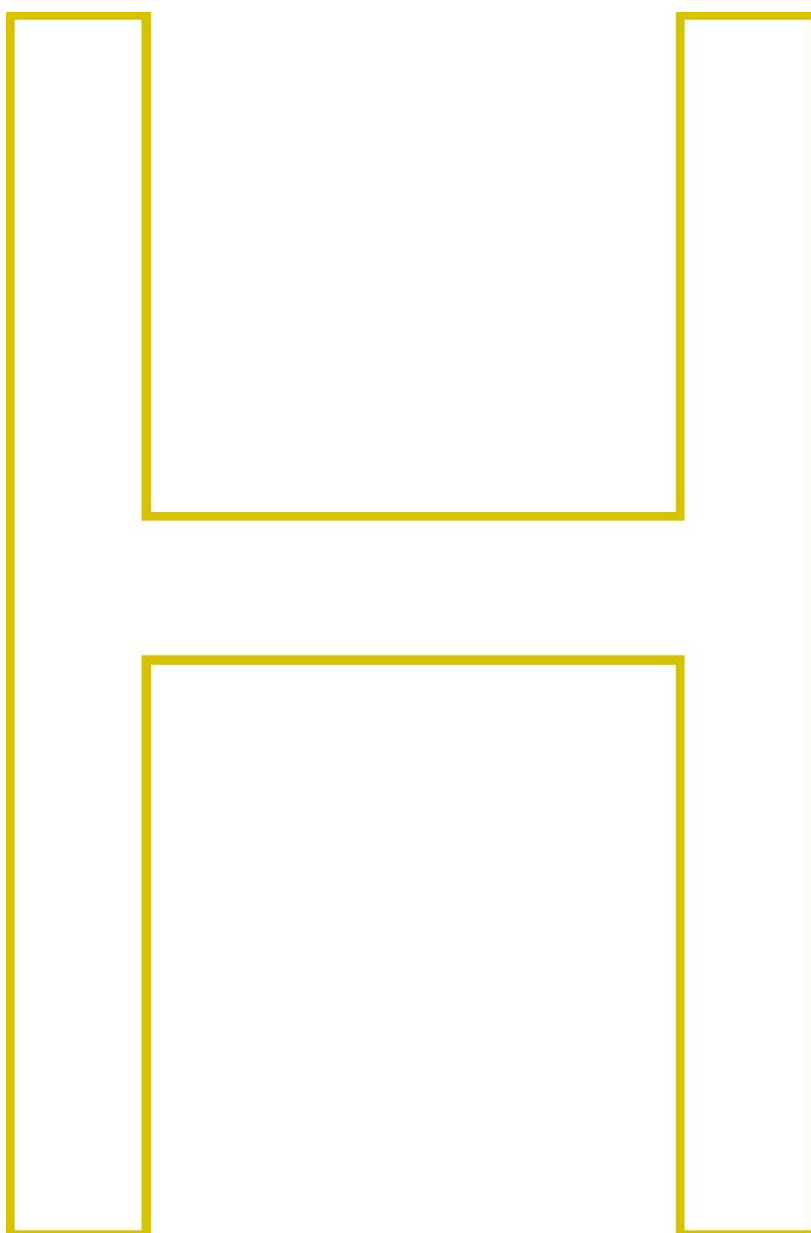
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ve svém stanovisku č.j. JMK 44031/2018 ze dne 19.3.2018, č.j. pořizovatele MK/5247/18/OI uvádí, že jako orgán ochrany přírody vyhodnotil možnosti vlivu koncepce návrhu zadání na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko, že návrh zadání ÚP Moravské Knínice nemůže mít významný vliv na stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ve svém stanovisku č.j. JMK 39543/2018 ze dne 5.4.2018 uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Na základě žádosti o dohodu o změně stanoviska podpořené Přílohou č. 1 orgán SEA, KrÚ JMK, odbor životního prostředí posoudil upravený a doplněný návrh zadání ÚP Moravské Knínice a vydal stanovisko č.j. JMK 131720/2018 ze dne 14.9.2018, evidované pořizovatelem pod č.j. MK/16156/18/OI, ve kterém neuplatňuje požadavek na zpracování SEA vyhodnocení ÚP Moravské Knínice.

> Řešení Územního plánu:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno na základě doplňujícího stanoviska dotčeného orgánu KU JMK, odboru životního prostředí, ze dne 14. 9. 2018; č.j. JMK 131720/2018.

H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM



1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vláda České republiky schválila svým usnesením č. 929 ze dne 2. července 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 a Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen PÚR ČR) je závazná ke dni 1. 9. 2021.

Územní plán Moravské Knínice je v souladu s požadavky PÚR ČR, konkrétně viz dále vypsané požadavky PÚR ČR související s řešeným územím.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vztahující se k řešenému území a obsahu ÚP Moravské Knínice:

- (čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- (čl. 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (čl. 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- (čl. 18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- (čl. 19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (čl. 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů,

chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- (čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- (čl. 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- (čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- (čl. 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (čl. 24a) Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- (čl. 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu

osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- (čl. 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- (čl. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (čl. 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy vztahující se k řešenému území a obsahu ÚP Moravské Knínice:

- (čl. 42) Zohlednit zahrnutí řešeného území do rozvojové oblasti OB3 (Metropolitní rozvojová oblast Brno). Jedná se o území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva, ekonomických činností, jakož i soustředění kulturních, institucionálních, organizačních, vzdělávacích a vědecko-výzkumných aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak i tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.
- (čl. 75b) Zohlednit zahrnutí řešeného území do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Mezi důvody vymezení patří:
 - Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
 - Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
 - Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
 - Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
 - Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
 - Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
 - Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
 - Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
 - Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury vztahující se k řešenému území a obsahu ÚP Moravské Knínice:

- (čl.121) Zohlednit koridor SD20 kapacitní silnice Brno–Moravská Třebová zajišťující provázání silničních tahů D1 a D35 jako součást TEN-T a zkvalitnění silničního spojení Jihomoravského, Pardubického, Královéhradeckého a Olomouckého kraje kapacitní komunikací.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Moravské Knínice je v souladu s PÚR ČR, a to jak s republikovými prioritami územního plánování, tak požadavky na Metropolitní rozvojovou oblast Brno OB3 a s koridory dopravní infrastruktury, konkrétně:

- ÚP vytváří předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, tj. rozvíjí potenciál environmentálního pilíře zejména vymezením a stanovením podmínek ploch v celém řešeném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP). ÚP Moravské Knínice ve všech ohledech pozitivně rozvíjí potenciál ekonomického a sociálního pilíře zejména vymezením a stanovením podmínek ploch v zastavěném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením urbanistické koncepce (viz bod 5. výrokové části ÚP) a koncepce veřejné infrastruktury (viz bod 6. výrokové části ÚP).
- ÚP vytváří podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel vymezením ploch smíšených obytných a k nim příslušejících ploch veřejné infrastruktury (viz koncepce bydlení – bod 5. výrokové části ÚP a koncepce veřejné infrastruktury – bod 6. výrokové části ÚP).
- ÚP řeší využití území komplexně ve spolupráci s jeho obyvateli a uživateli a v souladu s PÚR ČR (viz bod 4. výrokové části ÚP).
- ÚP vytváří podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území zejména vymezením rozvojových ploch pro silnici I/43, pro jižní obchvat Kuřimi i pro další související dopravní stavby (viz koncepce dopravní infrastruktury – bod 6.3. výrokové části ÚP a viz výkres I/02).
- ÚP vytváří podmínky pro zajištění jak zájmů ochrany přírody, tak zájmů ekonomických a sociálních zejména vymezením a stanovením podmínek ploch v nezastavěném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP).
- ÚP ve všech ohledech pozitivně rozvíjí potenciál ekonomického a sociálního pilíře zejména vymezením a stanovením podmínek ploch v zastavěném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením urbanistické koncepce (viz bod 5. výrokové části ÚP) a koncepce veřejné infrastruktury (viz bod 6. výrokové části ÚP).
- ÚP vytváří předpoklady pro polyfunkční využití areálů a ploch. Vytváří předpoklady pro hospodární využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území (viz body 5. a 7. výrokové části ÚP).
- ÚP respektuje veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. Vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES (viz bod 7.9. výrokové části ÚP).

- ÚP vytváří dobré podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka (viz bod 7.6. výrokové části ÚP).
- ÚP respektuje záplavová území a pro zajištění ochrany zastavitelných ploch stanovuje koncepci protipovodňové, protierozní a retenční ochrany (viz bod 7.5 výrokové části ÚP).
- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, jako je například turistika nebo cykloturistika a podporuje propojení zajímavých míst (viz např. bod 6.3. výrokové části ÚP).
- ÚP vhodným uspořádáním ploch vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení (viz bod 5. výrokové části ÚP).
- ÚP vytváří vhodné podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení (viz bod 5. a 8. výrokové části ÚP).
- ÚP vytváří podmínky pro zachování a obnovu přirozeného vodního režimu v krajině, pro vznik pestré smíšené krajiny účinně zadržující vodu a odolávající vodní a větrné erozi, pro revitalizaci vodních toků apod. (viz podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP).
- ÚP vymezuje rozvojové plochy s přihlédnutím k potenciálu obce a jejímu umístění v rámci rozvojové oblasti OB3 v sousedství důležitého centra osídlení obce s rozšířenou působností Kuřim a s dobrou dostupností krajského města Brna.
- ÚP vymezuje návrhový koridor (resp. soubor rozvojových ploch dopravní infrastruktury) pro veřejně prospěšnou stavbu – novou silnici I/43 a navazující jižní obchvat Kuřimi (viz výkresy I/02 a I/03 a bod 9. výrokové části ÚP).

2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy dne 5. října 2016. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabýly účinnosti dne 3. listopadu 2016. Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JMK nabýly účinnosti dne 31. 10. 2020.

Územní plán Moravské Knínice je v souladu s platnými ZÚR JMK.

Naplnění souladu je uvedeno tučně pod jednotlivými body/kapitolami ZÚR, kde jsou uvedeny odkazy na relevantní části platného ÚP Moravské Knínice.

Kap. A – Priority územního plánování Jihomoravského kraje

- (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro komplexní rozvoj obce a pro kvalitní život jeho obyvatel – viz bod 4.1. výrokové části ÚP Moravské Knínice (Preamble). Stanovuje koncepci rozvoje obce a ochrany a rozvoje jejích hodnot, dále urbanistickou koncepci (zejména koncepci bydlení a koncepci výroby), koncepci veřejné infrastruktury i koncepci krajiny (viz zejména body 4., 5., 6. a 7. výrokové části ÚP Moravské Knínice).
- (2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

> Požadavek není relevantní pro ÚP Moravské Knínice. Moravské Knínice jsou v blízkosti jádra kraje, ÚP Moravské Knínice vytváří vhodné podmínky pro rozvoj území obce.
- (3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:
 - a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;
 - b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;
 - c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.
> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro komplexní rozvoj obce. ÚP Moravské Knínice vytváří dobré podmínky pro provázání s okolními sídly,

a to například stanovením koncepce dopravní infrastruktury (včetně dopravy cyklistické) – viz bod 6.3. výrokové části a výkres I/02 Hlavní výkres ÚP Moravské Knínice.

- (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro komplexní rozvoj obce a pro kvalitní život jejích obyvatel. Snahou je smysluplný, komplexní a koordinovaný rozvoj sídla odpovídající jeho významu a potenciálu v sídelní struktuře – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP Moravské Knínice.

- (5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro integrovaný rozvoj území a jeho koordinaci v širších vztazích – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP Moravské Knínice.

- (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro komplexní rozvoj obce s přihlédnutím ke všem pilířům udržitelného rozvoje území – tj. jak pro socioekonomické aktivity, tak pro zachování a posílení přírodních hodnot – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP Moravské Knínice.

- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vymezuje návrhové plochy pro řešení nadmístní silniční sítě (silnice I/43, jižní obchvat Kuřimi) a dále koridor územní rezervy pro možný budoucí jižní obchvat obce. Dále respektuje požadavek na úpravu celostátní železniční tratě Brno – Tišnov – Havlíčkův Brod (viz zejména výkres I/02 a body 6. a 11. výrokové části ÚP Moravské Knínice).

- (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

- a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;
- b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;
- c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;
- d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních módů v uzlech systému.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vymezuje rozvojové plochy pro dopravní infrastrukturu pro silnici I/43 a pro jižní obchvat Kuřimi, vytváří podmínky pro propojení území cyklistickou dopravou i pro rozvoj IDS – viz zejména výkres I/02 a body 6. a 11. výrokové části ÚP Moravské Knínice.

- (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro kvalitní obsluhu území sítěmi technické infrastruktury – viz zejména výkres II/04, bod 6.4. výrokové části ÚP Moravské Knínice a kap. D 6.4. odůvodnění ÚP Moravské Knínice.

- (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro přístupnost a prostupnost území (i krajiny), a to především vymezením ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství, prvků pěších propojení a prvků cyklistických komunikací a stanovením podmínek využití ploch situovaných zejména v nezastavěném území – viz zejména výkres I/02, body 6. a 8. výrokové části ÚP Moravské Knínice.

- (11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří podmínky pro existenci i rozvoj občanského vybavení odpovídajícího významu a velikosti obce, a to především vymezením ploch veřejného vybavení a ploch komerčního vybavení a stanovením podmínek jejich využití – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP Moravské Knínice.

- (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (např. situování ploch výroby a skladování vůči plochám určeným zejména pro bydlení) a stanovením jejich podmínek vytváří základní předpoklady pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí (zejména ochranu před hlukem). Obecně je pak realizace staveb či pozemků s chráněnými prostory podmíněna prokázáním splnění hlukových limitů – viz zejména výkres I/02 a body 4.3. a 8. výrokové části ÚP.

- (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek jejich využití respektuje tento požadavek. Plochy, kde je možný rozvoj bydlení, jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od potenciálních zdrojů imisního zatížení, průkaz splnění konkrétních hygienických limitů je součástí navazujících správních řízení – viz zejména výkres I/02 a bod 8. výrokové části ÚP.

- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Respektuje současné hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich posílení a pro případný vznik hodnot nových – viz např. bod 4. výrokové části ÚP.

- (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. S ohledem na význam a velikost obce vytváří podmínky pro rozvoj pestré krajiny s důrazem na posílení jejího rekreačního využití při zachování její produkční funkce – viz zejména výkres I/02 a bod 4.1. výrokové části ÚP.

- (16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

- a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

- c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;
- d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vytváří komplexní řešení, které vychází ze současného stavu území a aktuálních podmínek, odpovídá velikosti a významu obce ve struktuře osídlení a vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj obce a krajiny ve všech směrech a vznik polyfunkční struktury, která dobře odolává sociálním i ekonomickým změnám ve společnosti – viz zejména výkres I/02 a body 4.1. a 4.2. výrokové části ÚP.

- (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:
 - a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,
 - b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice, obec neleží ve specifické oblasti vymezené ZÚR JMK.

- (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Řešení koncepce veřejné infrastruktury a stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz přípustné využití všech typů ploch) vytváří dobré podmínky pro zajištění ochrany území před přírodními katastrofami – viz zejména výkres II/04 a bod 8. výrokové části ÚP.

- (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. S ohledem na charakter území vytváří podmínky pro realizaci fotovoltaických elektráren jako technických součástí budov, případně jako součástí areálů (na rezervních plochách), nikoliv na zemědělské půdě – viz podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

- (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Respektuje současné vodní zdroje nacházející se v řešeném území a vytváří podmínky pro ochranu a revitalizaci vodních útvarů

v území – viz zejména výkres I/02 a podmínky využití ploch vodních a vodohospodářských v bodě 8.14. výrokové části ÚP.

- (21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Respektuje požadavky na ochranu obyvatel a vytváří podmínky pro její zajištění, a to vymezením ploch a stanovení podmínek jejich využití – viz zejména výkres I/02 a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

- (22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci.

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice, týká se orgánů územního plánování.

- (23) Podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem, jedná se o pořízení nového ÚP v souladu s platnou legislativou. Ten nahradí dosavadní ÚP Moravské Knínice, který byl vydán v roce 2001, změna č. 1 byla vydána v roce 2010, změna č. 2 v roce 2013.

Kap. B – Rozvojové oblasti a osy

- (25, 26) ZÚR JMK zahrnují území obec Moravské Knínice do **metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3**, pro kterou stanovují tyto požadavky na uspořádání území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělanostní ekonomiky, a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti (Brno, Modřice, Šlapanice).

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice.

- b) Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vymezuje jak území pro rozvoj podnikatelských aktivit, tak pro rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury, což vytváří vhodný rámec pro „soběstačnost“ sídla – viz výkres I/02.

- c) Podporovat posílení polycentrického rozvoje metropolitní rozvojové oblasti prostřednictvím podpory sekundárních center osídlení (Kuřim, Modřice, Rosice, Zastávka, Šlapanice, Veverská Bítýška, dále Pohořelice, Rajhrad, Slavkov u Brna, Tišnov, Židlochovice); vytvářet zde územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Řeší komplexní rozvoj obce zahrnující jak podnikatelské aktivity, tak rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury, s vazbou

na město Kuřim, což vytváří vhodný rámec pro posílení funkce sekundárního centra osídlení v polycentrickém systému – viz výkres I/02.

- d) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Brno, Adamov, Kuřim, Modřice, Pohořelice, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Veverská Bítýška, Zastávka, Židlochovice) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Řeší v přiměřené míře rozvoj bydlení společně se souvisejícím rozvojem podnikatelských aktivit a veřejné infrastruktury – viz výkres I/02.

- e) U vybraných center osídlení (Adamov, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Šlapanice) vytvářet územní podmínky pro posílení funkční komplexity (nabídku pracovních míst a občanské vybavenosti).

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice.

- f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené síti a železnici.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Řeší rozvoj podnikatelských aktivit (především plochy výroby a skladování) ve vazbě na stávající plochy výroby a silniční síť; ÚP vytváří vhodné podmínky pro nové využití případných brownfields v řešeném území (např. plochy zemědělských areálů) – viz výkres I/02 a bod 8 výrokové části ÚP Moravské Knínice.

- g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Nevymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit krajského významu – jedná se o podnikatelské plochy umožňující situování areálů regionálního a lokálního významu – viz výkres I/02.

- h) Podporovat rozvoj sídel obslužených železniční dopravou v rámci IDS a současně napojených na silniční síť schopnou přenést dopravní zatížení mimo zastavěné území okolních sídel.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Obec není napojena na železniční dopravu, ale je obslužena autobusovými spoji místní i regionální dopravy, a také na silnici II. třídy II/386. Navržený rozvoj tomu odpovídá – viz výkres I/02.

- i) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury:

- zkapacitnění dálnice D1 Kývalka – Slatina – Holubice, včetně přestavby MÚK a souvisejících staveb;
- zkapacitnění dálnice D2 Chrlice II – Brno, jih (D1);
- dálnice D43 včetně souvisejících staveb;
- dálnice D52 s napojením na dálnici D2 (D52/JT Rajhrad – Chrlice II);
- přestavba železničního uzlu Brno;
- zvýšení efektivity regionální železniční dopravy (Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, Hrušovany u Brna – Židlochovice, Křenovice – Slavkov u Brna);
- prodloužení II/152 Chrlice – Tuřany v návaznosti na D2 a D52 (D52/JT) jižně od dálnice D1;
- „Modernizace trati Brno – Přerov“ v úseku Brno – Vyškov – hranice kraje;

- terminály IDS;
- modernizace veřejného mezinárodního letiště Brno Tuřany.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vymezuje rozvojové plochy pro silnici I/43 a jižní obchvat Kuřimi – viz výkres I/02.

- j) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě metropolitní rozvojovou oblastí a rozvedení dopravních proudů do koridorů, které budou schopny ochránit dotčená sídla metropolitní rozvojové oblasti a zvláště město Brno před nadbytečnou dopravou při maximální eliminaci negativních dopadů dopravy na životní prostředí a lidské zdraví.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vymezuje rozvojové plochy pro silnici I/43 a pro jižní obchvat Kuřimi. Jako rezerva pro možné budoucí doplnění silniční sítě je v ÚP vymezena územní rezerva pro jižní obchvat obce – viz výkres I/02.

- k) Podporovat v systému IDS posílení významu železniční dopravy směřující do oblastí severozápad (Brno, Řečkovice – Kuřim – Tišnov), jihovýchod (Brněnské Ivanovice – Sokolnice – Telnice – Újezd u Brna – Slavkov u Brna), východ (Slatina – Holubice – Vyškov), jih (Modřice – Rajhrad – Hrušovany u Brna) a západ (Střelice – Omice – Rosice).

> Obec není přímo napojena na železniční dopravu, severní částí řešeného území prochází koridor stávající železniční tratě č. 250, nejbližší železniční stanice jsou v Kuřimi a Čebíně.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Část rozvojových ploch je podmíněna realizací potřebného dopravního napojení či jinými podmínkami etapizace – viz výkres I/02 a bod 15. výrokové části ÚP.

- b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice – plánovaná trasa VRT tudy neprochází.

- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vymezením ploch dopravní infrastruktury vytváří dobré podmínky pro posílení významu autobusových linek v systému IDS – viz výkres I/02.

- d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice – týká se Brna.

- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vířského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Vířský vodovod prochází severozápadní částí řešeného území – viz výkres II/04. Pro napojení obce na Vířský vodovod jsou vymezeny koridory technické infrastruktury – viz výkres I/02 a II/04.

Kap. C – Specifické oblasti

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice, obec neleží ve specifické oblasti.

Kap. D – Plochy koridory nadmístního významu

Ve správním území obce Moravské Knínice vymezují ZÚR JMK tyto návrhové plochy a koridory nadmístního významu:

(81a, 81b, 81c, 81d) Silnice I/43 Troubsko (D1) – Lysice

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky pro vedení silnice I/43 Brno – Moravská Třebová (E461), na území JMK v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I/43 – viz výkres I/02.

- b) Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D35, zajištění návazností na nižší silniční infrastrukturu a zkvalitnění obsluhy území v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, OS9 rozvojové ose Brno – Svitavy / Moravská Třebová a N-SOB4 specifické oblasti Velkoopatovicko.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I/43 a pro navazující jižní obchvat Kuřimi. Obec bude na tuto nadřazenou silniční síť napojena prostřednictvím MÚK Moravské Knínice (na silnici III/3846) a MÚK Kuřim-západ (na silnici II/385) – viz výkres I/02, podrobněji viz kap. D 6.2.8. odůvodnění ÚP.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I/43 – viz výkres I/02.

- b) Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I/43 v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce – viz výkres I/02.

- c) Zpřesnit a vymežit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehradý a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP Pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny plochy pro vedení silnice I/43 s ohledem na prvky ÚSES, ZPF, PUPFL, ochranná pásma vodních zdrojů, odtokové poměry, čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny – viz výkres I/02.

- d) Zpřesnit a vymežit koridor DS41 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Krkatá Bába, PR Obůrky – Třeštětec a jejich ochranná pásma a ochranné pásmo PP Čtvrtky za Bořím, zajištění dostatečné prostupnosti silničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizaci vlivů na krajinný ráz a zachování průchodnosti krajiny. Minimalizovat zásah silnice do prostoru PP Krkatá Bába formou přemostění.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I/43 koordinované s řešením dalších částí ÚP i s limity využití území – viz výkres I/02.

- e) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I/43 koordinované s řešením dalších částí ÚP i s limity využití území – viz výkres I/02.

- f) Zpřesnit a vymežit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I/43 v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce a v dostatečném rozsahu pro realizaci záměru včetně potřebných opatření a jsou zajištěny podmínky pro zachování průchodnosti územím – viz výkres I/02.

- g) V rámci koridoru DS40 zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace v úseku Bystrc – Kníničky (cca od jižní části ulice Černého po cca severní hranici k.ú. Kníničky) a v oblasti MÚK Troubsko.

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice.

- h) Zpřesnit a vymezit koridor DS41 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I/43 v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce a v dostatečném rozsahu pro realizaci záměru včetně potřebných opatření a jsou zajištěny podmínky pro zachování průchodnosti územím – viz výkres I/02.

- i) V rámci koridoru DS41 zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace mezi obcemi Malhostovice a Drásov.

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice.

- j) MÚK Rozdrojovice řešit jako poloviční MÚK pro napojení krajské silniční sítě na I/43 pouze ve směru od D1 a směrem k D1. Při průchodu komunikace mezi obcemi Malhostovice a Drásov zajistit jejich přímé propojení. MÚK Troubsko řešit principiálně tak, aby silnice I/43 byla vedena pod stávající úroveň dálnice D1, a dále v koordinaci s obchvatem Bosonoh (silnice II/602). Propojení Bosonohy–Troubsko zajistit pro nemotorovou dopravu a prověřit přeložku silnice III/15274.

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice.

(118a, 118b) DS45: Kuřim, jižní obchvat:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky pro vedení silnice I. třídy jižním obchvatem Kuřimi s návazností na silnici I/43 v bystrcké stopě a kapacitní silnici Česká – Brno s cílem odvedení průjezdné dopravy z centra Kuřimi, zajištění optimální návaznosti severní části Brna na silnici I/43 a zajištění napojení krajské silniční sítě na silnici I/43 prostřednictvím MÚK Česká a MÚK Kuřim-jih.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I. třídy jižním obchvatem Kuřimi a její křižovatku s novou silnicí I/43 – viz výkres I/02.

- b) Vytvořit územní podmínky pro zkvalitnění navazující silniční infrastruktury a obsluhy území v severní části OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno s posílením každodenních regionálních vazeb Tišnov – Brno a s vyloučením průtahu Kuřimí.

> Na území Moravských Knínic se nepočítá s realizací navazující silniční sítě (vyjma přeložek stávajících silnice souvisejících s realizací silnice I/43 a jižního obchvatu Kuřimi). Pro budoucí

prověření je určena územní rezerva pro jižní obchvat Moravských Knínice, který by odvedl projíždějící silniční dopravu z centra obce.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor pro jižní obchvat Kuřimi s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro koridor pro jižní obchvat Kuřimi – viz výkres I/02.

- b) Zajistit územní koordinaci, prioritně s navrženou trasou silnice I/43 (DS40, DS41) a s protipovodňovými opatřeními na Kuřimce – poldr, a ochranu koridoru silnice v ÚPD dotčených obcí.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I. třídy pro jižní obchvat Kuřimi koordinované s trasou I/43 (DS40, DS41), s řešením dalších částí ÚP i s limity využití území – viz výkres I/02.

- c) Zpřesnit a vymezit koridor DS45 pro jižní obchvat Kuřimi s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na OP PP Šiberná, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizaci vlivů na krajinný ráz a zachování průchodnosti krajiny. Minimalizovat vliv na krajinný ráz.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I. třídy jižním obchvatem Kuřimi v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce a v dostatečném rozsahu pro realizaci záměru včetně potřebných opatření koordinované s řešením dalších částí ÚP i s limity využití území a jsou zajištěny podmínky pro zachování průchodnosti územím – viz výkres I/02.

- d) Zpřesnit a vymezit koridor DS45 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto požadavkem. Jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro vedení silnice I. třídy jižním obchvatem Kuřimi v dostatečné vzdálenosti od obytného území obce a v dostatečném rozsahu pro realizaci záměru včetně potřebných opatření a jsou zajištěny podmínky pro zachování průchodnosti územím – viz výkres I/02.

- e) Zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace v blízkosti obytné zástavby Kuřimi.

> Není relevantní pro ÚP Moravské Knínice.

(130, 131) **DZ02: Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace**

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky pro optimalizaci konvenční celostátní železniční tratě č. 250 s cílem zkvalitnit železniční spojení pro dálkovou dopravu a zlepšit obsluhu území příměstskou kolejovou dopravou v návaznosti na SJKD v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno.
- b) Vytvořit územní podmínky pro napojení koridoru konvenční železniční trati do železničního uzlu Brno včetně SJKD.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor pro optimalizaci konvenční celostátní železniční tratě č. 250 s ohledem na požadované technické parametry dohody AGTC, na území města Brna pak v koordinaci s přestavbou železničního uzlu Brno a výstavbou SJKD.
- b) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci tratě, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby a minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru konvenční celostátní železniční tratě č. 250 v ÚPD dotčených obcí.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s těmito požadavky. Koridor pro optimalizaci trati je vymezen v rámci stávajících pozemků dráhy (viz výkres I/02), protože dle podrobnější dokumentace (studie proveditelnosti) není pro tento záměr nutné rozšíření nebo jiná úprava stávajících drážních pozemků – podrobněji viz kap. D 6.3.4. odůvodnění ÚP Moravské Knínice.

(165, 168) **EuroVelo 4: dálkový cyklistický koridor**

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na evropskou síť EuroVelo a ostatní mezinárodní síť cyklistických koridorů.

Úkoly pro územní plánování:

- a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení koridorů EuroVelo 4, EuroVelo 9 a EuroVelo 13 v souladu se související zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridoru v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.
- b) Zpřesnit a vymezit koridory EuroVelo 9 a EuroVelo 13 s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridory v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů v územních plánech dotčených obcí.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s těmito požadavky. Vedení cyklistických komunikací je zajištěno prostřednictvím ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství (viz výkres I/02), které zajišťují také návaznost na okolní území. Podrobněji viz kap. D 6.3.2. odůvodnění ÚP Moravské Knínice.

(178, 179) ZÚR JMK vymezují vedení **krajské sítě cyklistických koridorů** na území JMK; územím

Moravských Knínic prochází tato trasa: **Brno – Jinačovice – Kuřim**

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Úkoly pro územní plánování

- a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.
- b) Zpřesnit a vymežit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu mezinárodních cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.
- d) Zpřesnit a vymežit krajské cyklistické koridory s ohledem na minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s těmito požadavky. Vedení cyklistických komunikací je zajištěno prostřednictvím ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství (viz výkres I/02), které zajišťují také návaznost na okolní území. Cyklistické koridory jsou vedeny s ohledem na zvláště chráněná území. Podrobněji viz kap. D 6.3.2. odůvodnění ÚP Moravské Knínice.

(234, 236) **TV01 Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec:**

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridoru pro vodovodní řady.
- b) Podporovat propojování skupinových vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji a zlepšovat tak i spolehlivost zajištění dodávek vody.

Úkoly pro územní plánování

- a) Zpřesnit a vymežit koridory v součinnosti se správci sítě, s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci, rozsahu záboru PUPFL a minimalizaci střetů s limity využití území, především s ohledem na:
 - o EVL Židlochovický zámecký park, EVL Přísnotický les, PP Přísnotický les a její ochranné pásmo, zejména eliminace přímého záboru těchto území.
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru vodovodu v ÚPD dotčených obcí.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s tímto bodem. Vymezení koridoru pro Vířský oblastní vodovod je zajištěno prostřednictvím koridoru technické infrastruktury KTI*01 (viz výkres II/04). Podrobněji viz kap. D 6.4. odůvodnění ÚP Moravské Knínice.

(261, 262) **NRBC 30, K 129MB, RK 1466:** plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES)

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.
- b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.
- b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.
- c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.
- d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí,

přemostění terénní nerovnosti apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

- e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s těmito požadavky. V rámci ÚP Moravské Knínice bylo umístění všech prvků nadregionálního a regionálního ÚSES zpřesněno dle uvedených požadavků a systém byl doplněn o lokální síť prvků ÚSES (viz výkres I/02 a bod 7.9. výrokové části ÚP).

Kap. E – Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

(340) Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje **přírodních hodnot** se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

Úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s těmito požadavky. Řešení respektuje existující přírodní hodnoty a vytváří podmínky pro jejich možný rozvoj – viz zejména výkresy I/02 a II/01, koncepce ochrany hodnot v bodě 4. výrokové části ÚP a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

(342) Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje **kulturních hodnot** se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s těmito požadavky. Řešení respektuje existující kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro jejich možný rozvoj – viz zejména výkresy I/02 a II/01, koncepce ochrany hodnot v bodě 4. výrokové části ÚP a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

(344) Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje **civilizačních hodnot** se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat rozvoj center osídlení.
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s těmito požadavky. Řešení respektuje existující civilizační hodnoty a vytváří podmínky pro jejich možný rozvoj – viz zejména výkresy I/02 a II/01, koncepce ochrany hodnot v bodě 4. výrokové části ÚP a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

Kap. F – Cílové kvality krajiny

Správní území obce Moravské Knínice je dle ZÚR JMK zařazeno do dvou krajinných celků:

- 28 – Bobravský;
- 30 – Tišovsko-ivančický.

(403, 404) **celek 28 Bobravský**

Cílová charakteristika:

- a) Členitá krajina s pohledově výraznými zalesněnými hřbety, výraznými zářezy průlomových údolí Svatky, Bobravy a Jihlavy s vodním prvkem Brněnské nádrže.
- b) Krajina s přirozenými či přírodně blízkými vodními toky s vyvinutými břehovými porosty a doprovodnými porosty.
- c) Krajina s ekologicky cennými ekosystémy lesů s dřevinou skladbou odpovídající stanovištním podmínkám.

- d) Pohledově se uplatňující kulturně historické dominanty a architektonické dominanty (Dolní Kounice, Moravský Krumlov, hrad Veveří).

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení kvality rekreačního prostředí.
b) Vytvářet územní podmínky pro usměrnění výstavby objektů individuální rekreace.
c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny.
d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s těmito požadavky. Řešení prostřednictvím vymezení ploch a stanovení podmínek jejich využití vytváří vhodný rámec pro zachování pestré krajiny, rozvoj rekreace v krajině, zajištění prostupnosti, regulace výstavby objektů individuální rekreace a ochranu krajinného rázu – viz zejména výkres I/02 a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

(407, 408) **celek 30 Tišnovsko-ivančický**

Cílová charakteristika:

- a) Pohledově otevřená, přehledná krajina zvlněného reliéfu v relativně snížené poloze vůči okolí s významnými výhledy do okolních krajin s výraznými zalesněnými vyvýšeninami v severní části (Květnice, Čebínka, Zlobice aj.).
b) Středně velké bloky orné půdy členěné krajinou vegetací, vodní toky s hodnotnými doprovodnými porosty, pestřejší struktura využití v členitějších partiích.
c) Pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (zámek Rosice, historické centrum Ivančic, oslavský zámek).

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
b) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s těmito požadavky. Řešení prostřednictvím vymezení ploch a stanovení podmínek jejich využití (včetně prostorových podmínek) vytváří vhodný

rámec pro zachování a rozvoj pestré krajiny, revitalizaci vodních toků a ochranu krajiny před stavbami neodpovídajícími jejímu současnému charakteru – viz zejména výkres I/02 a podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP.

Kap. G – Veřejně prospěšné stavby a opatření a asanace

Dle ZÚR JMK jsou ve správním území obce vymezena tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

- **DS40: I/43 Troubsko (D1) – Kuřim**
- **DS41: I/43 Kuřim–Lysice**
- **DS45: Kuřim, jižní obchvat**
- **DZ02: Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace**
- **TV01: Vířský oblastní vodovod, větev Čebín-Hvozdec**

> ÚP Moravské Knínice je v souladu s vymezením těchto VPS. Vzhledem k tomu, že dle podrobnějších projektových podkladů nebylo nutné vymezit pro optimalizaci železniční tratě rozvojové plochy nad rámec dosavadních drážních pozemků, nebyl v ÚP Moravské Knínice tento záměr vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Ostatní záměry jsou v ÚP Moravské Knínice vymezeny jako VPS – viz výkres I/03 a bod 9.1. výrokové části ÚP Moravské Knínice.

Kap. H – Koordinace a požadavky na územně plánovací činnosti obcí

Dle tabulky v odstavci (432) je nutné v rámci správního území obce Moravské Knínice zkoordinovat a zpřesnit tyto záměry (a to včetně jejich návaznosti na území okolních obcí):

DS40, DS41, DS45, DZ02, TV01, NRBC 30, K 129MB, RK 1466.

> Koordinace s ÚPD okolních obcí je popsána v kap. B 1.5. odůvodnění ÚP Moravské Knínice. Konkrétně je tato problematika v ÚP Moravské Knínice řešena takto:

- **DS40: koridor pro výstavbu nové silnice I/43 je vymezen jako soubor návrhových ploch pro dopravní infrastrukturu. Řešení ÚP Moravské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí (v těch bude nutné návrhové plochy pro silnici I/43 v návaznosti na požadavek ZÚR JMK také vymezit).**
- **DS41: koridor pro výstavbu nové silnice I/43 je vymezen jako soubor návrhových ploch pro dopravní infrastrukturu. Řešení ÚP Moravské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí (v těch bude nutné návrhové plochy pro silnici I/43 v návaznosti na požadavek ZÚR JMK také vymezit).**
- **DS45: koridor pro výstavbu nové silnice I. třídy jižním obchvatem Kuřimi je vymezen jako soubor návrhových ploch pro dopravní infrastrukturu. Řešení ÚP Moravské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí (v těch bude nutné návrhové plochy pro silnici I/43 v návaznosti na požadavek ZÚR JMK také vymezit).**

- **DZ02:** koridor pro přestavbu železnice je vymezen jako stabilizovaná plocha v rozsahu stávajících pozemků železnice; dle podrobnější dokumentace řešení železnice není nutné vymezovat rozvojové plochy nad rámec těchto pozemků. Návaznost na okolní obce je zajištěna (návaznost pozemků existující železnice). Řešení ÚP Moravské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí.
- **TV01:** záměr TV01 je v ÚP Moravské Knínice vymezen jako koridor pro technickou infrastrukturu s označením KT1*01. Řešení ÚP Moravské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí.
- **NRBC 30:** biocentrum je v ÚP Moravské Knínice vymezeno v návaznosti na řešení v ÚP Čebín, ÚP Chudčice, ÚP Brno a ÚP Rozdrojovice. Řešení ÚP Moravské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí.
- **K 129MB:** biokoridor je v ÚP Moravské Knínice vymezen v návaznosti na řešení v ÚP Jinačovice. Řešení ÚP Moravské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí.
- **RK 1466:** biokoridor je v ÚP Moravské Knínice vymezen v návaznosti na řešení v ÚP Kuřim a ÚP Čebín. Řešení ÚP Moravské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí.

Dle tabulky v odstavci (433) je nutné v rámci správního území obce Moravské Knínice zkoordinovat a zpřesnit tyto cyklistické trasy:

EuroVelo 4, krajská síť.

> Koordinace s ÚPD okolních obcí je popsána v kap. B 1.5. odůvodnění ÚP Moravské Knínice. Vedení cyklistických komunikací je zajištěno prostřednictvím ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství (viz výkres I/02), které zajišťují také návaznost na okolní území. Podrobněji viz kap. D 6.3.2. odůvodnění ÚP Moravské Knínice. Řešení ÚP Moravské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR JMK včetně koordinace záměru s ÚPD okolních obcí.

Kap. I – Plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

> Pro ÚP Moravské Knínice nevyplývají žádné požadavky.

Kap. J – Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách

> Pro ÚP Moravské Knínice nevyplývají žádné požadavky.

Kap. K – Zadání regulačního plánu

> Pro ÚP Moravské Knínice nevyplývají žádné požadavky.

Kap. L – Etapizace

> Pro ÚP Moravské Knínice nevyplývají žádné požadavky.

Kap. M – Kompenzační opatření

> Pro ÚP Moravské Knínice nevyplývají žádné požadavky.

Kap. N – Údaje o počtu listů a výkresů

> Pro ÚP Moravské Knínice nevyplývají žádné požadavky.

Kap. O – Seznam použitých zkratk a pojmů

> Pro ÚP Moravské Knínice nevyplývají žádné požadavky.

3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Hlavním cílem Územního plánu obce, potažmo územního plánování jako takového, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně historických hodnot.

Samotný Územní plán je nástrojem samosprávy obce a má jí být pomocníkem při rozhodování v konkrétních případech, ať už se jedná o strategické kroky rozvoje či drobnou dennodenní operativu.

Níže jsou uvedeny cíle a úkoly územního plánování tak, jak jsou vyjmenovány v §18 a §19 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), k nim je doplněn tučným písmem komentář jejich naplnění v **Územním plánu Moravské Knínice**.

3.1. Cíle územního plánování

(1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

> Územní plán vytváří vhodné podmínky pro zajištění rozvoje obce, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj obce v budoucích cca 20 až 30 letech. Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Kuřim hodnotí Moravské Knínice pozitivně ve dvou pilířích udržitelného rozvoje území, tj. ve vztahu k příznivému životnímu prostředí a k hospodářskému rozvoji. Negativně je území hodnoceno z hlediska soudržnosti obyvatel území, kde se sleduje index stáří, index salda migrace a počet dokončených bytů na 100 obyvatel. ÚP Moravské Knínice rozvíjí potenciál environmentálního pilíře zejména vymezením a podmínkami ploch v nezastavěném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP). ÚP Moravské Knínice rozvíjí potenciál ekonomického a sociálního pilíře zejména vymezením a podmínkami ploch v zastavěném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením urbanistické koncepce (viz bod 5. výrokové části ÚP) a koncepce veřejné infrastruktury (viz bod 6. výrokové části ÚP).

(2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

> Řešení Územního plánu vychází ze stávajícího stavu území, který je rozvíjen tak, aby byly potvrzeny jeho kvality a případně korigovány jeho slabé stránky. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Rozvoj soukromých zájmů (představovaný především prostřednictvím rozvojových ploch pro bydlení a podnikatelské aktivity, tj. ploch smíšených obytných a ploch smíšených výrobních) je doprovázen dostatečným rozvojem veřejné infrastruktury (představovaný především plochami občanského vybavení – veřejné infrastruktury, veřejných

prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury). Požadavky na prostorové řešení budoucí zástavby jsou definovány tak, aby nebyly dotčeny stávající dominanty území a nebyl narušen krajinný ráz. Viz bod 8. výrokové části ÚP a kap. D 8. odůvodnění ÚP.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

> Bez požadavků pro Územní plán.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

> Územní plán definuje základní hodnoty území, které určuje k ochraně a rozvoji (viz bod 4. výrokové části ÚP). Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území (viz bod 8. výrokové části ÚP). Zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění obce v systému osídlení, zároveň ale s potřebnou rezervou tak, aby nebylo jejich případné využití blokováno majetkovými vztahy či problémy s jejich zainvestováním (podrobněji viz kap. C odůvodnění ÚP).

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

> Podmínky využití ploch vymezených v nezastavěném území jsou stanoveny v souladu s ustanovením §18, odst. 5 stavebního zákona; viz zejména podmínky využití ploch zemědělských, ploch lesních, ploch smíšených nezastavěného území a ploch vodních a vodohospodářských (bod 8. výrokové části ÚP).

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

> V rámci zpracování Územního plánu se nevymezují nezastavitelné pozemky.

3.2. Úkoly územního plánování

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;*

- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území;
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika, s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;
- stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);
- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;
- stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;
- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;
- určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

> Územní plán stanovuje požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (viz bod 4. výrokové části ÚP).

> Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury a podnikatelských aktivit, a to s ohledem na současný stav území a také jeho historický vývoj (viz zejména body 5. a 6. výrokové části ÚP a kap. D 5. a 6. odůvodnění ÚP).

> Zpracování Územního plánu vycházelo ze schváleného Zadání, ve kterém byly specifikovány potřeby obce a požadavky na její rozvoj, včetně požadavků na rozvoj veřejné infrastruktury. V průběhu zpracování ÚP byly posuzovány různé možnosti řešení tak, aby byly jednotlivé součásti v souladu k sobě navzájem, nebyly v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu přírody a nevytvářely nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury (podrobněji viz zejména kap. D Odůvodnění ÚP).

> Územní plán určuje podmínky pro využití jednotlivých typů ploch, včetně podmínek prostorového upořádání (viz zejména bod 8. výrokové části ÚP).

> Územním plánem bylo stanoveno pořadí změn v území (viz bod 15. výrokové části ÚP a kap. D 15. odůvodnění ÚP).

- > Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměrů snižujících nebezpečí přírodních katastrof (zejména povodní) stanovením koncepce protipovodňové ochrany v rámci Koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP) a stanovením takových podmínek využití ploch, které umožňují v případě potřeby realizaci dalších prvků protipovodňové, retenční a protierozní ochrany (viz bod 8. výrokové části ÚP).
 - > Územní plán vytváří podmínky pro všechny typy aktivit (bydlení, produkce, rekreace), jejichž rovnováha je základem pro udržení sociální a ekonomické stability území (viz zejména Urbanistická koncepce – bod 5. výrokové části ÚP).
 - > Pro zajištění kvalitního bydlení vymezuje ÚP plochy smíšené obytné (viz zejména Koncepce bydlení – bod 5. výrokové části ÚP).
 - > Územní plán vytváří příležitosti pro rozvoj veřejné infrastruktury (zejména veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně a sportovních a tělovýchovných zařízení), plochy pro tyto aktivity jsou navrženy v rozsahu odpovídajícímu současným potřebám obce a jejímu uvažovanému rozvoji (vyjádřen zejména prostřednictvím rozvojových ploch smíšených obytných a smíšených výrobních); viz zejména Koncepce veřejné infrastruktury – bod 6. výrokové části ÚP a kap. D 6. odůvodnění ÚP. Investice do této veřejné infrastruktury mohou být vhodně etapizovány podle aktuálních potřeb celé obce nebo jejich jednotlivých částí.
 - > Územní plán respektuje požadavky civilní ochrany vyplývající z platné legislativy.
 - > Územní plán vymezuje plochy přestavby. Jedná se zejména o změny z důvodu nevhodného funkčního využití pozemků v zastavěném území (viz zejména Výkres základního členění území I/01).
 - > Územní plán díky komplexnímu řešení území a koordinaci rozmístění rozvojových záměrů v tomto území vytváří vhodné podmínky pro jeho ochranu před případnými negativními vlivy těchto záměrů (zejména vzhledem k ochraně památek, ochraně přírody, ochraně vod, ochraně nerostných surovin, ochraně veřejného zdraví a ochraně ZPF a PUPFL).
 - > V řešeném území nebyly vymezeny plochy pro těžbu nerostných surovin.
 - > Zpracovatelé Územního plánu při jeho tvorbě uplatnili poznatky a zkušenosti z oboru územního plánování a architektury i z dalších souvisejících oborů.
- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje nebo Územního plánu na vyvážený udržitelný rozvoj území (§18, odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.
- > Vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno na základě doplňujícího stanoviska dotčeného orgánu KÚ JMK, odboru životního prostředí, ze dne 14. 9. 2018; č.j. JMK 131720/2018.

4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

4.1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz bod 3. této kapitoly Odůvodnění územního plánu).

4.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona

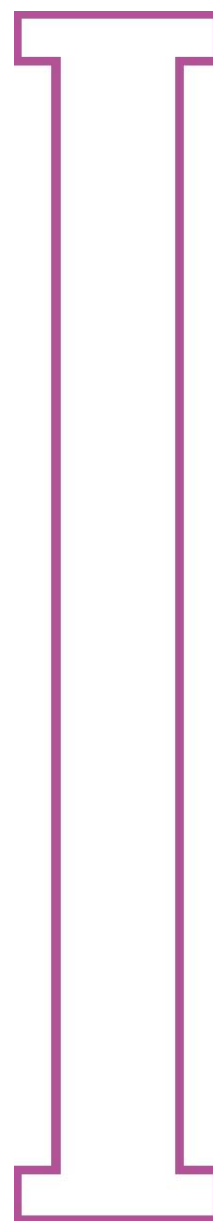
Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je z hlediska požadavků vztahujících se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

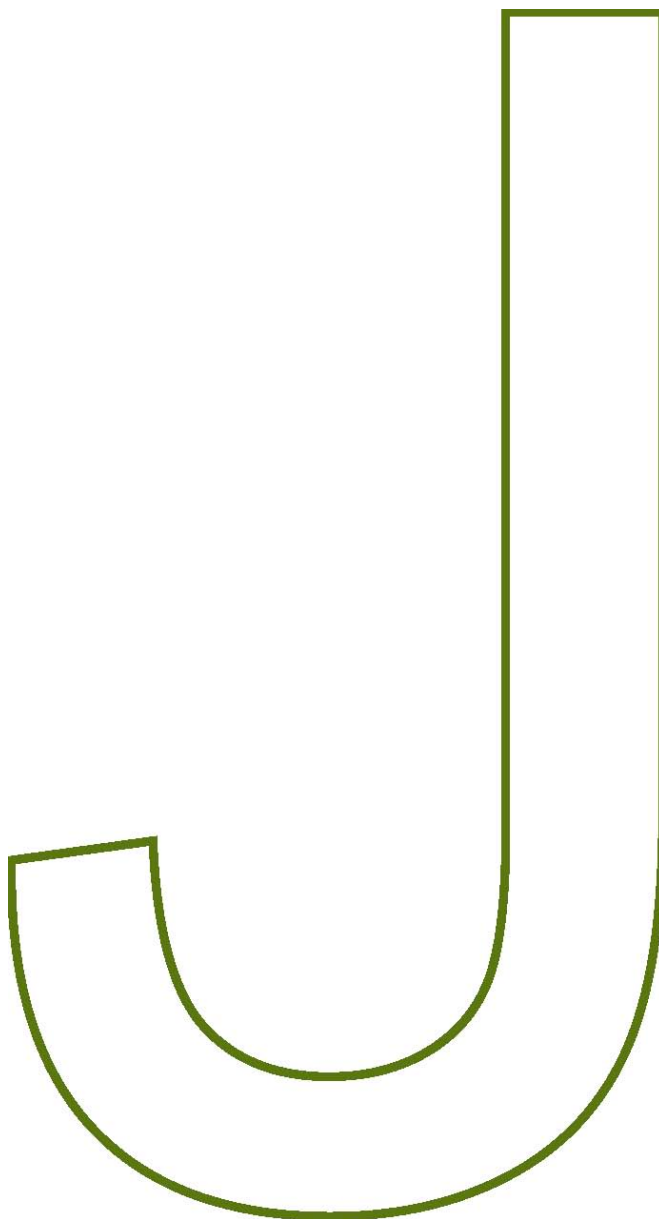
I. ZPRÁVA O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



1. ZPRÁVA O VÝSLEDČÍCH VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Návrh územního plánu není na základě doplňujícího stanoviska dotčeného orgánu KÚ JMK, odboru životního prostředí, ze dne 14. 9. 2018 č.j. JMK 131720/2018, ve kterém vyloučil negativní vlivy územního plánu na zájmy ochrany přírody, a nepožaduje vyhodnocení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

J. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ



1. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

Součástí Územního plánu Moravské Knínice je vymezení částí ÚP s prvky regulačního plánu. Prvky regulačního plánu jsou vymezeny v těchto lokalitách (vyznačených na výkrese I/01 Výkres základního členění území):

- **PRP-A (Pod hřbitovem I)** – nachází se mezi ulicí Kuřimská a říčkou Kuřimkou;
- **PRP-B (Pod hřbitovem II)** – nachází se mezi ulicí Kuřimská a říčkou Kuřimkou;
- **PRP-C (Za humny)** – leží jižně od centra obce;
- **PRP-D (Mezihoří)** – leží na severozápadním okraji zastavěného území obce;
- **PRP-E (Na Staré trati)** – nachází se na severním okraji zastavěného území podél ulice Na Staré trati;
- **PRP-F: (Na Okříнку)** – nachází se podél jihovýchodní strany ulice Na Okříнку;
- **PRP-G: (U Hřiště)** – nachází se mezi ulicí U Hřiště a svodnicí.

Konkrétně jsou v rámci ÚP vymezeny tyto prvky regulačního plánu:

- **Stavební čára** – stanovuje požadavek na umístění budov v rámci stavebního pozemku; vymezuje linii závaznou pro umístění převažující části průčelí hlavní stavby na pozemku vzhledem k veřejnému prostranství; je stanovena jako nepřekročitelná linie pro umístění jakékoliv budovy nebo její části (vyjma arkýřů, markýz, stříšek, vyrovnávacích zídek apod.).
- **Stavební hranice** – stanovuje požadavek na umístění budov v rámci stavebního pozemku; vymezuje linii nepřekročitelnou pro umístění jakékoliv budovy nebo její části (vyjma arkýřů, markýz, stříšek, vyrovnávacích zídek apod.) směrem k veřejnému prostranství; budovy mohou být „za“ stavební hranicí (ve směru od veřejného prostranství) umístěny libovolně.
- **Oplocení** – stanovuje požadavky na jednotné řešení oplocení pozemků především směrem do ulice.

Prvky regulačního plánu **jsou definovány v bodě 2.3. výrokové části Územního plánu** a jsou zobrazeny na výkrese I/04 (Výkres s prvky regulačního plánu) v měřítku 1 : 2 000.

2. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

Možnost vymezení částí ÚP s prvky regulačního plánu vychází ze zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Požadavek na vymezení prvků regulačního plánu v rámci ÚP byl uveden v zadání ÚP schváleném zastupitelstvem obce Moravské Knínice.

Podkladem pro vymezení prvků regulačního plánu pro dvě lokality (PRP-A „Pod hřbitovem I“ a PRP-C „Za humny“) byly tyto zpracované územní studie:

- Územní studie „Pod hřbitovem“ (knesl kynčl architekti, s.r.o., 2019);
- Územní studie „Za humny“ (knesl kynčl architekti s.r.o., 2019).

Vymezení prvků regulačního plánu v lokalitě PRP-D „Mezihoří“ vychází ze zpracované územní studie (Lokalita Mezihoří, Ing. arch. A. Dumková, 2018), ale řešení bylo mírně upraveno (zobecněno pro potřebu ÚP).

Podrobnější řešení v dalších lokalitách bylo prověřeno přímo v rámci zpracování územního plánu.

Účelem regulačních prvků je v přiměřené míře nastavit takové prostorové podmínky, které by vedly k vytvoření uspořádané zástavby objektů rozvojového území i dostatečně širokých veřejných prostranství. Šířka veřejných prostranství vychází z daných podmínek a z požadovaných parametrů uvedených v právních předpisech (viz § 22 vyhláška č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Účelem **stavebních čar a stavebních hranic** je především stanovení vhodných podmínek pro urbanisticky kvalitní prostorové uspořádání území. Stavební čáry a hranice zajišťují dostatečnou šířku veřejného prostranství a minimální vzdálenosti zástavby podél komunikací. Cílem regulace je vytvořit tradiční ulici, která je z obou stran lemována průčelími domů tvořících jednu linii.

Umístění průčelí hlavních budov (rodinných domů) je regulováno vymezením stavební čáry, která vyžaduje umístění hlavní části průčelí na této společné linii. Výjimka je přípustná ve ztížených prostorových situacích, kde nelze jednoduše průčelí domu na tuto linii umístit (např. stavební čára má tvar oblouku a rovné průčelí na ni nelze umístit, nebo parcele stavebních pozemků není kolmá na osu ulice a domy by musely stát na pozemcích nerovnoběžně s jejich bočními hranicemi), v tom případě se na stavební čáru umístí alespoň shodná část průčelí (např. střed průčelí nebo jedno či obě nároží).

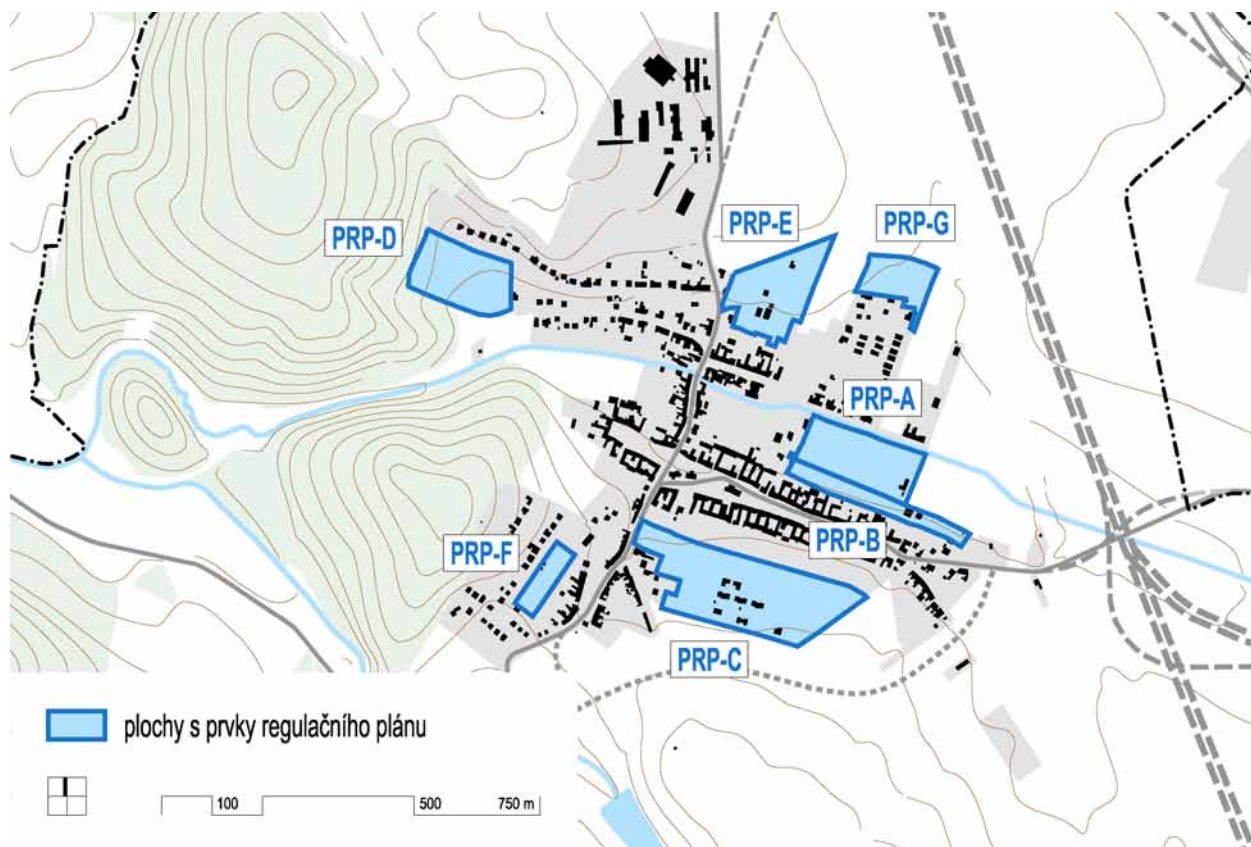
Stavební čára byla navržena obvykle ve vzdálenosti 6 m od hrany veřejného prostranství, tato vzdálenost odpovídá šířce pásu pozemku pro možné kolmé parkování osobních vozidel před rodinným domem. Tento rozměr byl v některých případech upraven ve vazbě na místní podmínky (konfigurace terénu, ochranné pásmo technické infrastruktury apod.).

Prostřednictvím stavební hranice se obvykle reguluje umístění zástavby na bočních stranách bloků, kde jde zejména o to, aby zástavba linii směrem k veřejnému prostranství nepřesahovala, ale zároveň je možné její odsunutí dovnitř pozemku.

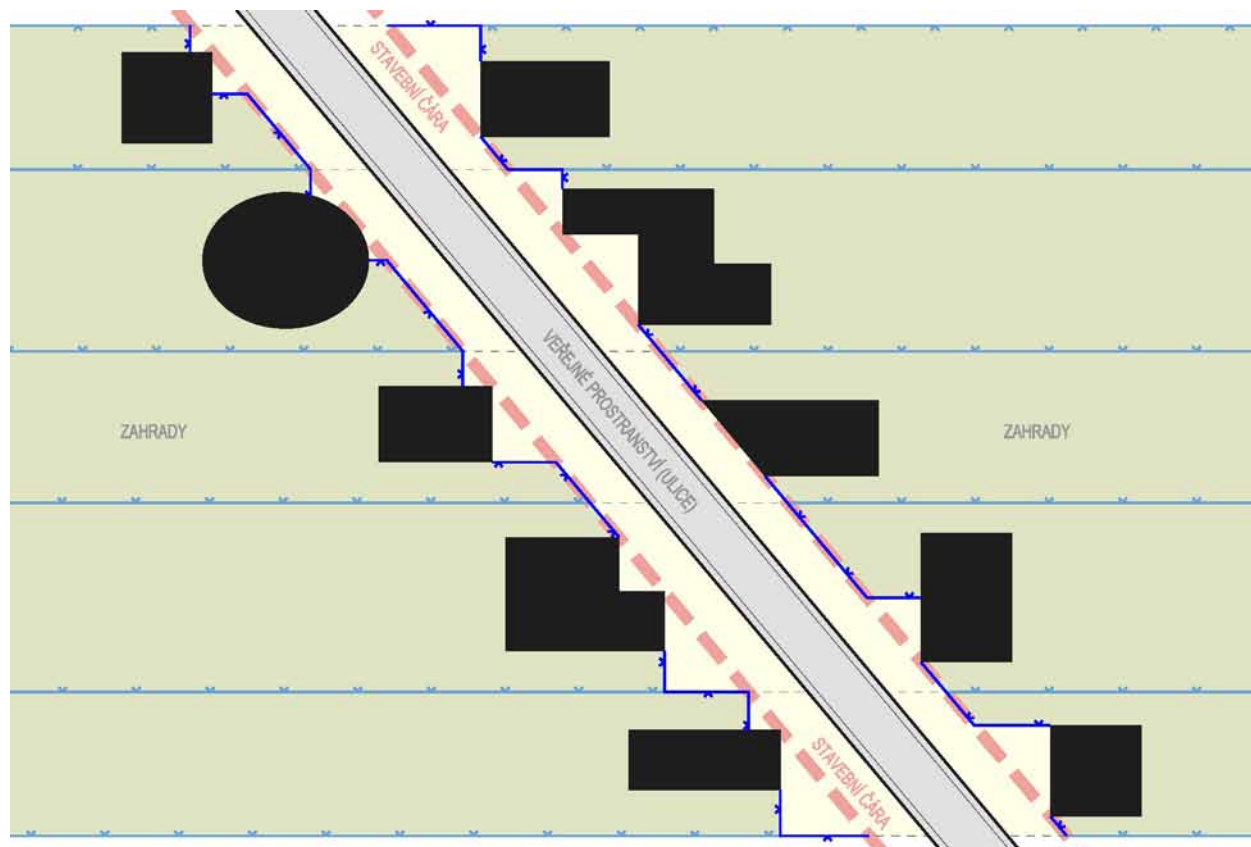
Pro zajištění kvalitního prostorového působení a jednotného výrazu nových veřejných prostranství jsou stanoveny také požadavky na **oplocení pozemků**. Hlavním požadavkem je jednotné řešení oplocení (v jedné linii a se stejným charakterem). Charakteristickým znakem je nízký ocelový nebo dřevěný plot (drátěný, plaňkový,...) položený na kamenném nebo zděném soklu. V ulicích je obvykle požadováno umístění oplocení až na úroveň hlavních průčelí domů, toto odsunutí oplocení od hrany pozemku přináší přidanou estetickou hodnotu veřejných prostranství, které tímto způsobem působí vzdušněji

a velkoryseji. Neoplocené území (součásti soukromých pozemků) je možné využít pro předzahrádky a parkování osobních automobilů.

Pro případ ztížených prostorových podmínek, kdy je problematické umístit oplocení na úroveň průčelí domů (např. proto, že domy vzájemně postupně odskakují, protože na stavební čáře se nachází pouze jejich nároží nebo jiná část průčelí) je umožněno i jiné řešení – viz přiložené schéma s příklady umístění oplocení. Pokud není vhodné umístit oplocení přímo na stavební čáru (v celé délce, nebo alespoň na její části), může být oplocení umístěno také na kolmici od boční fasády domu k boční hranici pozemku. Obecně platí, že realizované oplocení nesmí předstoupit před linii oplocení směrem k veřejnému prostranství.

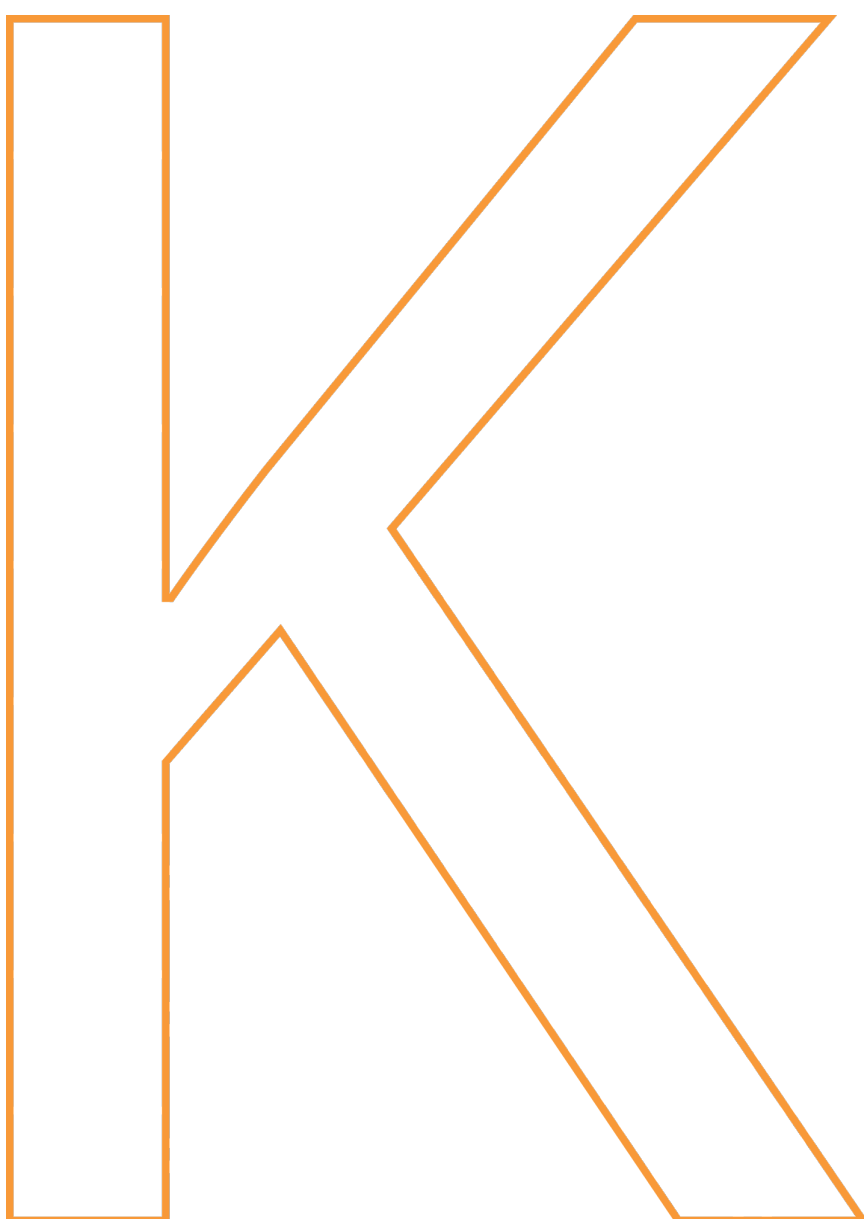


Obr. J.01: Schéma ploch s prvky regulačního plánu



Obr. J.01: Schéma s příklady řešení oplocení požadovaného na stavební čáře ve ztížených prostorových podmínkách

K. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE



1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. Zadání

Záměr pořídit nový územní plán Moravské Knínice byl schválen usnesením Zastupitelstva obce Moravské Knínice č. 320/2016 ze dne 19. 12. 2016. Obec Moravské Knínice následně zadala zpracování doplňujících průzkumů a rozborů, na jejichž základě byl vypracován návrh zadání ÚP Moravské Knínice, dále jen „Zadání“.

Návrh Zadání byl projednán v souladu s §47 odst.2 a 3 stavebního zákona a v souladu s § 47 odst.4 stavebního zákona upraven pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem. Zadání Územního plánu Moravské Knínice bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Moravské Knínice č. 528/36/18 ze dne 1. 10. 2018.

1.2. Společné jednání

Na základě schváleného Zadání byl zpracován návrh ÚP Moravské Knínice pro společné jednání. Pořizovatel oznámil zveřejnění a projednávání návrhu ÚP Moravské Knínice veřejnou vyhláškou č. j. MK/3459/20/OI ze dne 20. 2. 2020, následně bylo ale jednání s ohledem na pandemii COVID-19 zastaveno veřejnou vyhláškou č.j. MK/6947/20/OI ze dne 2. 4. 2020. Následně pořizovatel oznámil zveřejnění a projednávání návrhu ÚP Moravské Knínice veřejnou vyhláškou č. j. MK/10267/20/OI ze dne 26. 5. 2020. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím pořizovatel oznámil přípisem č. j. MK/10281/20/OI ze dne 26. 5. 2020 konání společného jednání s termínem 29. 6. 2020.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (7) stavebního zákona bylo vydáno pod č. j. JMK 55347/2021 ze dne 14. 4. 2021, krajský úřad vydal souhlasné stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Moravské Knínice a zajistil úpravu návrhu pro veřejné projednání.

S ohledem na nově vydanou Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK (nabyla platnosti 31. 10. 2020) byl návrh ÚP před veřejným projednáním upraven do souladu s touto krajskou nadřazenou ÚPD.

1.3. Veřejné projednání

Proces projednání byl postížen pandemií COVID-19, z důvodů nařízení vlády ČR a vyhlášených opatření proti šíření nemoci COVID-19 byl termín veřejného projednání opakovaně posouván. Pořizovatel oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP Moravské Knínice veřejnou vyhláškou č.j. MK/13558/21/OI ze dne 18. 5. 2021 s termínem konání 28. 6. 2021. Veřejné projednání se uskutečnilo ve Společenském centru v Kuřimi.

Koordinované stanovisko KrÚ JMK ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno 1. 7. 2021 pod č.j. JMK 97906/2021, evidované pod č.j. pořizovatele MK/46085/21/OI.

1.4. Vydání

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek a dne 11. 1. 2022 je doručil přípisem MK/131498/21/OI dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek.

K návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek byla uplatněna tato stanoviska:

1) **KrÚ JMK, odbor dopravy, č.j. MK/10254/22/OI**

Souhlasí za podmínky splnění požadavku: v návrhu rozhodnutí o námitce s označením 2.1.1 bude z hlediska řešení silnic II. a III. třídy doplněno vypořádání dílčí části námitky pod pořadovým číslem 17 ve znění „Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o způsobu dopravní obslužnosti vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“, tedy jak má být řešeno křížení s komunikací II/386 – úrovně, podúrovně, či estakádou“.

Vyhodnocení: bylo splněno

Vypořádání: V bodě č. 17 byl uveden text: „Způsob křížení komunikací je předmětem zpracování projektové dokumentace konkrétních záměrů dopravní infrastruktury, nikoliv předmětem řešení územního plánu, a na dopravní obslužnost jako takovou nemá vliv“.

2) **Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, č.j. MK/13298/22/OI a totožný přípis MK/13921/22/OI**

Souhlasné stanovisko.

3) **Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, č.j. MK/13294/22/OI**

K návrhu rozhodnutí o námitkách nemá připomínky.

2. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

2.1. Námitky uplatněné v rámci veřejného projednání

2.1.1. xx

(č. j. MK/46042/21/OI)

Námitky:

- (1) Zadání nového ÚP Moravské Knínice neobsahovalo pokyn zpracovat do tohoto ÚP koridor pro komunikaci I/43, pouze koridor pro územní rezervu. Nelze nyní v předkládaném návrhu vymezovat návrhový koridor pro tuto komunikaci, ale i nadále zde smí být vymezována pouze územní rezerva. K tomu, aby v návrhu nového ÚP mohl být navrhován návrhový koridor pro I/43 je nutné buď znovu veřejně projednat zadání ÚP, pokud se tak nestane, je přípustné předkládat návrhový koridor pouze jako změnu schváleného ÚP.
- (2) Celý proces pořizování nového ÚP byl veden a všechna stanoviska vydána pro zahrnutí územní rezervy dálnice D43, a ne návrhového koridoru I/43. I z tohoto důvodu nebylo možné do veřejného projednání předložit návrh ÚP s návrhovým koridorem pro I/43.
- (3) Zahrnout změnu ZÚR (1. Aktualizace ZÚR) do ÚP kterékoliv obce, jejíž návrh ÚP je již po fázi společného jednání a má proběhnout veřejné projednání, je zcela nepřipustné z hlediska systematiky procesů územního plánování dle platného stavebního zákona. Zadání ÚP není sice detailním předobrazem návrhu ÚP, ale současně také nelze v procesu pořizování ÚP dodatečně do návrhu ÚP vkládat podstatné změny, které nebyly součástí zadání ÚP. Za současné situace tedy nemůže pořizovatel ÚP Moravské Knínice předložit ke schvalování ÚP s návrhovým koridorem komunikace „43“.
- (4) 1. Aktualizace ZÚR JMK (AZÚR) v čl. 81d v bodě b) „Požadavky na uspořádání a využití území“ stanoví požadavek na územní rozvoj: „Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D 35...“ Podle dikce tohoto požadavku zjevně AZÚR tuto věc nevyřešila, a proto ji stanoví jako požadavek. Tento požadavek nebyl v kontextu ÚP Moravské Knínice vyhodnocen a posouzen vzhledem k principům stanoveným v §18 odst.1 stavebního zákona, tj. povinnosti v územním plánování „pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (5) Nebyl naplněn ani cíl územního plánování dle §18 odst. 2 stavebního zákona, kde se požaduje: „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.“ O tomto aspektu není v návrhu ÚP Moravské Knínice nijak věcně pojednáno. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.

- (6) AZÚR nevyhodnotila realizovatelnost komunikace „43“ v trase procházející prakticky v kontaktu s novou obytnou zástavbou obec Moravské Knínice. Došlo tím k porušení §18 odst.1 stavebního zákona, kde se stanoví, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu“ Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (7) Koridor pro I/43 v návrhu ÚP Moravské Knínice je vymezen v rozporu s vymezením AZÚR v čl. 81 b.
- (8) Vymezení mimoúrovňových křižovatek (MÚK) v návrhu ÚP Moravské Knínice je v rozporu s vymezením v AZÚR v čl. 81b.
- (9) V AZÚR nebyl vyhodnocen konflikt trasování Vírského vodovodu s navrženým koridorem pro komunikaci „43“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (10) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě a) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (11) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě b) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (12) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě c) je od ÚP moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehrady a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II: stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny“. O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (13) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě e) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (14) Koridor pro komunikaci „43“ byl vymezen bez řádného pojednání o protipovodňových opatřeních na území obce Moravské Knínice a k potřebnému poldru.
- (15) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě f) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační brány, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (16) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o prostupnosti krajiny vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“.

- (17) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o způsobu dopravní obslužnosti vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“, tedy jak má být řešeno křížení s komunikací II/386 – úrovně, podúrovně, či estakádou.
- (18) Vymezení komunikace „43“ v AZÚR jako silnice I. třídy I/43 je v rozporu se zákonem č.13/1997 o pozemních komunikacích, specificky s jeho novelizací zákonem č.268/2015 Sb., který nabyl právní účinnosti ke dni 31.12.2015 a který zrušil kategorii „rychlostní silnice“ a nově definoval kategorie „dálnice I. třídy“ a dálnice II. třídy“. Komunikace „43“ mohla být v ÚP Moravské Knínice vymezena pouze jako dálnice II. třídy, protože dle Politiky územního rozvoje ČR je tato zařazena do transevropské silniční sítě TEN- T. Protiprávní postup v AZÚR neomlouvá protiprávní postup v návrhu ÚP Moravské Knínice.
- (19) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. SEA) pro AZÚR nevyhodnotila nijak vliv komunikace I/43 na obec Moravské Knínice. Nebylo to napraveno ani pro pořizování ÚP Moravské Knínice, kde Krajský úřad dokonce svůj požadavek na provedení SEA zrušil.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání:

Ad 1, 3) Pořizování ÚP je proces dynamický v čase. V průběhu pořizování nového ÚP nabyla účinnosti Aktualizace č. 1 a č. 2 ZÚR JMK. Požadavek na uvedení územních plánů do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací je stanoven v §50 odst. (7) stavebního zákona. K úpravě návrhu ÚP Moravské Knínice podle §50 odst. (7) stavebního zákona bylo vydáno souhlasné stanovisko č.j. JMK 55347/2021 ze dne 14. 4. 2021, evidované pod č.j. pořizovatele MK/9982/21/OI, ve kterém KrÚ JMK, odbor územního plánování a stavebního řádu sděluje, že nemá z hlediska souladu návrhu ÚP s PÚR ČR, s nadřazenou ÚPD a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Moravské Knínice připomínky. Z toho je zřejmé, že návrh Územního plánu Moravské Knínice je v souladu s požadavky platných ZÚR JMK (ve znění aktualizací č. 1 a 2), včetně naplnění stanovených úkolů pro územní plánování. Soulad ÚP Moravské Knínice se ZÚR JMK je podrobně vyhodnocen v kap. H odůvodnění ÚP.

Ad 2) K návrhu ÚP Moravské Knínice bylo před veřejným projednáním vydáno souhlasné stanovisko KrÚ JMK podle §50 odst. (7). Ostatní dotčené orgány uplatnily stanoviska k částem, které byly změněny od společného jednání ve fázi veřejného projednání. (tj. také k vymezení návrhového koridoru pro záměry dle ZÚR JMK).

Ad 4, 5, 6) Požadavek na uvedení územních plánů do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací je stanoven v §50 odst. (7) stavebního zákona. Návrh ÚP tedy reaguje na vydané a platné ZÚR JMK. ÚP Moravské Knínice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, viz vyhodnocení v kap. H odůvodnění ÚP.

Ad 7, 8) Koridory a plochy pro trasy silnic a mimoúrovňové křižovatky jsou vymezeny v souladu se ZÚR JMK, konkrétně jsou v ÚP Moravské Knínice zpřesněny záměry určené pro rozvoj silniční dopravy DS40 (čl. 81b ZÚR JMK), DS41 (čl. 81c ZÚR JMK) a DS45 (čl. 118a ZÚR JMK). Vymezení ploch a koridorů pro dané záměry v ÚP Moravské Knínice vychází z vymezení plochy a koridorů v platných ZÚR JMK, v rámci ÚP je ale ještě dílčím způsobem zpřesněno vzhledem k potřebě koordinace více záměrů v podrobnějším měřítku ÚP. Plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu jsou tedy na některých místech částečně rozšířeny, aby umožnily také umístění souvisejících

a navazujících záměrů (polder, biocentrum, silnice nižší kategorie), nebo zúženy, aby bylo dosaženo ochrany určitých území. Při tomto vymezení bylo vycházeno z dostupných podkladů a údajů, aby byly za současného stavu informací vytvořeny co nejvhodnější podmínky pro dané záměry. Podrobné odůvodnění vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu je obsaženo v kap. D 6.3.5. odůvodnění ÚP.

Ad 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16) Konkrétní podoba záměru bude řešena v navazujících podrobných dokumentacích (především v územním řízení), kde budou dále naplňovány úkoly stanovené v ZÚR JMK pro územní plánování. Řešena bude konkrétní podoba záměru (uspořádání komunikací), jeho umístění do území, koordinace s dalšími záměry v území (další komunikace, polder, biocentrum), příčná prostupnost dopravního koridoru (vč. ÚSES) atd. Územní plán vytváří základní podmínky pro umístění záměrů vymezením ploch nebo koridorů a stanovením podmínek pro jejich využití. V navazujících řízeních budou konkrétní záměry do tohoto území přesněji umísťovány tak, aby splnily všechny další požadavky dotčených orgánů vyplývající z platné legislativy (včetně požadavků na ochranu veřejného zdraví, ochranu před povodněmi, vymezení prvků ÚSES aj.), požadavky vyplývající ze ZÚR JMK (úkoly pro územní plánování), požadavky správců dotčených sítí TI, požadavky obce atd.

Ad 17) Způsob křížení komunikací je předmětem zpracování projektové dokumentace konkrétních záměrů dopravní infrastruktury, nikoliv předmětem řešení územního plánu, a na dopravní obslužnost jako takovou nemá vliv.

Ad 18) ÚP Moravské Knínice přebírá označení a parametry silniční sítě z nadřazené dokumentace, tedy z platných ZÚR JMK. Připomínky týkající se nesouladu označení komunikace „43“ v AZÚR jako silnice I. třídy I/43 (údajný rozpor se zákonem č.13/1997 o pozemních komunikacích) byly v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR JMK odmítnuty jako bezpředmětné. Pro stanovení parametrů silnice je z hlediska územně plánovacího rozhodná Politika územního rozvoje, která vymezuje koridor „kapacitní komunikace“ jako rozvojový záměr, u kterého budou parametry teprve stanoveny. ZÚR JMK v souladu s tím vymezují koridor pro silnici I. třídy. V zákoně o pozemních komunikacích není uveden termín „kapacitní komunikace“. Je to termín použitý pro Politiku územního rozvoje ČR, která je vydávána podle stavebního zákona. Z toho vyplývá, že nemůže být návrh v rozporu se zákonem o pozemních komunikacích. Všechny pozemní komunikace zařazené do TEN-T nemusí být zahrnuty mezi dálnice. V transevropské síti jsou zařazeny nejen dálnice, ale i významné silnice I. třídy (např. silnice I/35 v úseku Turnov – Liberec – státní hranice ČR/SRN), respektive nedokončená I/35 v úseku Turnov-Úlibice označená v platné PUR jako SD 15, nebo I/68 a I/11 v úseku Třanovice – Nebory – Oldřichovice – Jablunkov – státní hranice ČR/SR.

Ad 19) Záměr silnice I/43 byl z hlediska vlivů na životní prostředí vyhodnocen v rámci procesu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (SEA), tudíž s odkazem na § 54 odst. 6 a § 55 odst. 3 stavebního zákona již nebylo nutné ho znovu z hlediska vlivů na životní prostředí posuzovat v rámci jeho zpracování do ÚP Moravské Knínice. Konkrétní záměr projde v navazujících řízeních při svém povolování podrobnějším hodnocením EIA, které již bude schopné zohlednit konkrétní řešení stavby (konkrétní dotčení území, protihlukové stěny, izolační zeleň atd.). Bez splnění limitů hluku a dalších nebude možné daný záměr (tj. silnici I/43 a další dopravní stavby) v území povolit.

2.1.2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

(č. j. MK/46043/21/OI)

Námítky:

- (1) Zadání nového ÚP Moravské Knínice neobsahovalo pokyn zpracovat do tohoto ÚP koridor pro komunikaci I/43, pouze koridor pro územní rezervu. Nelze nyní v předkládaném návrhu vymezovat návrhový koridor pro tuto komunikaci, ale i nadále zde smí být vymezována pouze územní rezerva. K tomu, aby v návrhu nového ÚP mohl být navrhován návrhový koridor pro I/43 je nutné buď znovu veřejně projednat zadání ÚP, pokud se tak nestane, je přípustné předkládat návrhový koridor pouze jako změnu schváleného ÚP.
- (2) Celý proces pořizování nového ÚP byl veden a všechna stanoviska vydána pro zahrnutí územní rezervy dálnice D43, a ne návrhového koridoru I/43. I z tohoto důvodu nebylo možné do veřejného projednání předložit návrh ÚP s návrhovým koridorem pro I/43.
- (3) Zahrnout změnu ZÚR (1. Aktualizace ZÚR) do ÚP kterékoliv obce, jejíž návrh ÚP je již po fázi společného jednání a má proběhnout veřejné projednání, je zcela nepřípustné z hlediska systematiky procesů územního plánování dle platného stavebního zákona. Zadání ÚP není sice detailním předobrazem návrhu ÚP, ale současně také nelze v procesu pořizování ÚP dodatečně do návrhu ÚP vkládat podstatné změny, které nebyly součástí zadání ÚP. Za současné situace tedy nemůže pořizovatel ÚP Moravské Knínice předložit ke schvalování ÚP s návrhovým koridorem komunikace „43“.
- (4) Aktualizace ZÚR JMK (AZÚR) v čl. 81d v bodě b) „Požadavky na uspořádání a využití území“ stanoví požadavek na územní rozvoj: „Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D 35...“ Podle dikce tohoto požadavku zjevně AZÚR tuto věc nevyřešila, a proto ji stanoví jako požadavek. Tento požadavek nebyl v kontextu ÚP Moravské Knínice vyhodnocen a posouzen vzhledem k principům stanoveným v §18 odst.1 stavebního zákona, tj. povinnosti v územním plánování „pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (5) Nebyl naplněn ani cíl územního plánování dle §18 odst. 2 stavebního zákona, kde se požaduje: „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.“ O tomto aspektu není v návrhu ÚP Moravské Knínice nijak věcně pojednáno. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (6) AZÚR nevyhodnotila realizovatelnost komunikace „43“ v trase procházející prakticky v kontaktu s novou obytnou zástavbou obec Moravské Knínice. Došlo tím k porušení §18 odst.1 stavebního zákona, kde se stanoví, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu“ Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.

- (7) Koridor pro I/43 v návrhu ÚP Moravské Knínice je vymezen v rozporu s vymezením AZÚR v čl. 81 b.
- (8) Vymezení mimoúrovňových křižovatek (MÚK) v návrhu ÚP Moravské Knínice je v rozporu s vymezením v AZÚR v čl. 81b.
- (9) V AZÚR nebyl vyhodnocen konflikt trasování Vírského vodovodu s navrženým koridorem pro komunikaci „43“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (10) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě a) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (11) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě b) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (12) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě c) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehrady a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II: stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny“. O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (13) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě e) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (14) Koridor pro komunikaci „43“ byl vymezen bez řádného pojednání o protipovodňových opatřeních na území obce Moravské Knínice a k potřebnému poldru.
- (15) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě f) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační brány, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (16) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o prostupnosti krajiny vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“.
- (17) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o způsobu dopravní obslužnosti vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“, tedy jak má být řešeno křížení s komunikací II/386 – úrovně, podúrovně, či estakádou.

(19) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. SEA) pro AZÚR nevyhodnotila nijak vliv komunikace I/43 na obec Moravské Knínice. Nebylo to napraveno ani pro pořízování ÚP Moravské Knínice, kde Krajský úřad dokonce svůj požadavek na provedení SEA zrušil.

Vypořádání: viz vypořádání obsahem shodné námítky č. 1. (bod 2.1.1.)

(č. j. MK/18000/21/OI)

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Podmínky etapizace jsou stanoveny z toho důvodu, aby nedošlo ke znemožnění potřebného dopravního propojení a tím obsluhy dalších pozemků. Cílem je efektivní a hospodárné využití zastavěného území a zastavitelných ploch, je tedy nutné zajistit kvalitní obsluhu území veřejnými prostranstvími. Na zbylé části pozemku je možné realizovat dva rodinné domy. Pozemek má směrem k veřejnému prostranství šířku cca 44 metrů, pokud odečteme 8 metrů na veřejné prostranství na jeho východním okraji, zbývá 36 metrů, tzn. dva pozemky s šířkou 18 metrů. Tento rozměr je při zachování legislativou požadovaných odstupů mezi stavbami RD dostatečný pro umístění samostatně stojícího rodinného domu obvyklé velikosti.

(č. j. MK/46047/21/OI)

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vyporádání: Plocha dopravní infrastruktury je vymezena pro koridor přeložky silnice III. třídy III/3861 v souladu se technickou ekonomickou studií dopravního řešení silnice I/43 a navazujících staveb (technicko-ekonomické studie D43 D1–Kuřim–Svitávka; PK OSSENDORF spol. s r.o., 2016). Plocha/koridor je v ÚP vymezen s dostatečnou rezervou, konkrétní zasažení pozemku 1052 bude prověřeno v dalších navazujících podrobnějších dokumentacích. Je možné, že k takto rozsáhlé přeložce silnice III/3861 nedojde, na základě dostupných podkladů a informací to ale nelze vyloučit. Dosavadní využití pozemku pro zemědělskou výrobu není řešením ÚP dotčeno, nelze zde pouze realizovat takové záměry (např. zemědělské stavby), které by mohly využití pro silnici znemožnit.

2.1.5. xxx

(č. j. MK/46046/21/OI)

Námítka: vlastníci pozemků nesouhlasí s rozšířením komunikace do pozemků p.č. xxxxxxxxxx, jejichž využití je významně omezeno ochrannými pásmy inženýrských sítí VN, NN kanalizace.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Komunikace je důležitá pro napojení rozvojové lokality Pod Hřbitovem na komunikační síť obce. Bez rozšíření není možné komunikaci pro obsluhu daného poměrně rozsáhlého území využívat. Pleskačovým byl obcí výměnou nabídnut náhradní pozemek vhodný pro bydlení.

2.1.6. Frank Bold Advokáti, s.r.o. (na základě plné moci xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)

(č. j. MK/46045/21/OI)

Námítka: Pozemek p. č. 1192 – námítka směřuje proti grafické i textové části, konkrétně proti regulativům. Podatel požaduje úpravu regulativů, aby se na předmětném pozemku mohlo realizovat alespoň 10 RD. Podatel má za to, že doba, kdy vesnické pozemky standardně dosahovaly rozlohy okolo 1000 m² a více, je na značném ústupu. Stávající poptávka po pozemcích se blíží čím dál tím více menší rozloze, optimálně 500–700 m². Podatel se odkazuje na rozsudek nejvyššího správního soudu ze dne 2. 10. 2013, č.j. 9 Ao 1/2011-192, ve kterém se uvádí, že v rámci posouzení zákonnosti vydaného opatření obecné povahy však posuzuje, zda řešení přijaté OOP ve vztahu ke konkrétní osobě není zjevně nepřiměřené, nezdůvodnitelné či diskriminační.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Regulativy jsou stanoveny pro zajištění vhodných podmínek pro urbanisticky kvalitní prostorové uspořádání, zajištění dostatečné šířky veřejného prostranství a dobré přístupnosti jednotlivých pozemků. Stavební čáry a stavební hranice neomezují velikost pozemku. Územní plán neomezuje počet rodinných domů v lokalitě. Lze konstatovat, že realizace 10 RD je na daném území možná. Zastavitelné plochy smíšené obytné (plocha č. 112 a část plochy č. 111) na p. č. 1192 mají součet ploch 5 849 m². Při požadavku výstavby 10 RD by průměrná plocha pozemku byla 584,9 m².

2.1.7. xxx

Námítka: Podatelka je vlastníkem pozemku p. č. xxxxxxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice, jež je součástí lokality „Na staré trati“. Společně s dalšími vlastníky pozemků v lokalitě usilují o změnu statusu pozemků z rozvojové plochy veřejného vybavení O na rozvojovou plochu smíšenou obytnou B. Plochy veřejného vybavení navrhuji vymezit na pozemcích v majetku obce.

Vypořádání: Řešení nového Územního plánu Moravské Knínice navazuje na dosud platný ÚPO Moravské Knínice (2001), kde je ve zmíněné lokalitě vymezena výhledová plocha pro občanské vybavení a služby. Je tedy zřejmé, že záměr na realizaci občanského vybavení je v tomto území situován již dlouhodobě. Řešení ÚP reaguje na požadavek obce na vymezení ploch veřejného vybavení pro novou budovu základní školy, která je pro rozrůstající se obec potřebná. Tato lokalita byla vybrána jako nejvhodnější z hlediska dostupnosti a prostorových vazeb na okolí. Výhodou tohoto území jsou dobré možnosti dopravního napojení (z ulic U Sokolovny a Na Staré Trati), blízkost potřebného sportovního vybavení (sokolovna, hřiště), dobrá vazba na centrum obce i na většinu obytných lokalit (včetně části rozvojových lokalit určených především pro bydlení). Na území obce se nenachází lokalita, která by měla pro umístění školy stejné kvality

Námitka: Podatelka je vlastníkem pozemku p. č. xxxxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice, jež je součástí lokality „Na staré trati“. Společně s dalšími vlastníky pozemků v lokalitě usilují o změnu statusu pozemků z rozvojové plochy veřejného vybavení O na rozvojovou plochu smíšenou obytnou B. Plochy veřejného vybavení navrhuji vymezit na pozemcích v majetku obce.

Vypořádání: viz vypořádání obsahem shodné námitky č. 7. (bod 2.1.7.).

Námítka: Podatel je vlastníkem pozemku p. č. xxxxxxxxxxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice, jež je součástí lokality „Na staré trati“. Společně s dalšími vlastníky pozemků v lokalitě usilují o změnu statusu pozemků z rozvojové plochy veřejného vybavení O na rozvojovou plochu smíšenou obytnou B. Plochy veřejného vybavení navrhuji vymezit na pozemcích v majetku obce.

Vypořádání: viz vypořádání obsahem shodné námítky č. 7. (bod 2.1.7.)

Námítka: Podatel je vlastníkem pozemku p. č. xxxxxxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice, jež je součástí lokality „Na staré trati“. Společně s dalšími vlastníky pozemků v lokalitě usilují o změnu statusu

pozemků z rozvojové plochy veřejného vybavení O na rozvojovou plochu smíšenou obytnou B.
Plochy veřejného vybavení navrhuji vymezit na pozemcích v majetku obce.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: viz vypořádání obsahem shodné námitky č. 7. (bod 2.1.7.)

2.1.11.xxx

(č. j. MK/40778/21/OI)

Námítka: vlastník pozemku p. č. xxxxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice, jako součást plochy smíšené a výrobní vyjadřuje námítku k etapizaci ET-01B v lokalitě Za dědinou, nesouhlasí s podmínkou etapizace pro využití plochy č.105, neboť majitelé již zkolaudovaných objektů (stávajících výrobní areálů) nebudou mít zájem na spolufinancování infrastruktury.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Podmínky etapizace zajišťují vznik veřejné infrastruktury (dopravní a technické), která je nezbytná pro obsluhu a provoz daného území (rozvojové plochy). Územní plán nestanovuje, kdo má být investorem dané infrastruktury, jen konstatuje, že bez jejího vzniku není rozvoj daného území možný.

2.1.12.xxx

(č. j. MK/40776/21/OI)

Námítka: vlastníků pozemku p. č. xxxxxxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice, část plochy 269 – musí být zajištěno veřejné prostranství pro výstavbu na tomto pozemku z důvodu napojení navazujícího rozvojového území (kap. 15 bod ET – 03 Odůvodnění). Zároveň má dojít k vytvoření plochy veřejného prostranství o šířce 8 m a délce celého pozemku. ÚP zavádí stavební čáru ve vzd. 3 m od nově vzniklého veřejného prostranství.

Námitky – k vytvoření plochy veřejného prostranství, vytvoření plochy veřejného prostranství a OP (stavební čára) nepovažuje za účelné a proporcionální, nesouhlasí se zapsáním podmínky výstavby na uvedeném pozemku.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Přestavbová plocha veřejného prostranství č. 269, v rámci které má být realizována technická a dopravní infrastruktura, zajišťuje přístup k pozemkům na navržených přestavbových plochách smíšených obytných č. 114 a 268 a napojení rozvojové lokality Za Humny na stávající komunikační síť obce. Zároveň prostřednictvím plochy č. 269 bude zajištěno tzv. zaokruhování jak dopravní, tak technické infrastruktury a dvě možnosti přístupu ke zmíněným plochám smíšeným obytným.

Regulativy na zastavitelné ploše veřejného prostranství č. 272 a přestavbové ploše smíšené obytné č. 268 jsou stanoveny pro zajištění vhodných podmínek pro urbanisticky kvalitní prostorové uspořádání a zajištění dostatečné šířky veřejného prostranství. Stavební čára a stavební hranice neomezuje vlastnická práva k pozemku, stanovuje umístění zástavby na pozemku.

2.1.13. xxx

Námítky:

- (1) Zadání nového ÚP Moravské Knínice neobsahovalo pokyn zapracovat do tohoto ÚP koridor pro komunikaci I/43, pouze koridor pro územní rezervu. Nelze nyní v předkládaném návrhu vymezovat návrhový koridor pro tuto komunikaci, ale i nadále zde smí být vymezována pouze územní rezerva. K tomu, aby v návrhu nového ÚP mohl být navrhován návrhový koridor pro I/43 je nutné buď znovu veřejně projednat zadání ÚP, pokud se tak nestane, je přípustné předkládat návrhový koridor pouze jako změnu schváleného ÚP.
- (2) Celý proces pořizování nového ÚP byl veden a všechna stanoviska vydána pro zahrnutí územní rezervy dálnice D43, a ne návrhového koridoru I/43. I z tohoto důvodu nebylo možné do veřejného projednání předložit návrh ÚP s návrhovým koridorem pro I/43.
- (3) Zahrnout změnu ZÚR (1. Aktualizace ZÚR) do ÚP kterékoliv obce, jejíž návrh ÚP je již po fázi společného jednání a má proběhnout veřejné projednání, je zcela nepřípustné z hlediska systematiky procesů územního plánování dle platného stavebního zákona. Zadání ÚP není sice detailním předobrazem návrhu ÚP, ale současně také nelze v procesu pořizování ÚP dodatečně do návrhu ÚP vkládat podstatné změny, které nebyly součástí zadání ÚP. Za současné situace tedy nemůže pořizovatel ÚP Moravské Knínice předložit ke schvalování ÚP s návrhovým koridorem komunikace „43“.
- (4) Aktualizace ZÚR JMK (AZÚR) v čl. 81d v bodě b) „Požadavky na uspořádání a využití území“ stanoví požadavek na územní rozvoj: „Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D 35...“ Podle dikce tohoto požadavku zjevně AZÚR tuto věc nevyřešila, a proto ji stanoví jako požadavek. Tento požadavek nebyl v kontextu ÚP Moravské Knínice vyhodnocen a posouzen vzhledem k principům stanoveným v §18 odst.1 stavebního zákona, tj. povinnosti v územním plánování „pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (5) Nebyl naplněn ani cíl územního plánování dle §18 odst. 2 stavebního zákona, kde se požaduje: „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení

obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.“ O tomto aspektu není v návrhu ÚP Moravské Knínice nijak věcně pojednáno. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.

- (6) AZÚR nevyhodnotila realizovatelnost komunikace „43“ v trase procházející prakticky v kontaktu s novou obytnou zástavbou obec Moravské Knínice. Došlo tím k porušení §18 odst.1 stavebního zákona, kde se stanoví, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu“ Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (7) Koridor pro I/43 v návrhu ÚP Moravské Knínice je vymezen v rozporu s vymezením AZÚR v čl. 81 b.
- (8) Vymezení mimoúrovňových křižovatek (MÚK) v návrhu ÚP Moravské Knínice je v rozporu s vymezením v AZÚR v čl. 81b.
- (9) V AZÚR nebyl vyhodnocen konflikt trasování Vírského vodovodu s navrženým koridorem pro komunikaci „43“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (10) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě a) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (11) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě b) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (12) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě c) je od ÚP moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehrady a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II: stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny“. O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (13) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě e) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (14) Koridor pro komunikaci „43“ byl vymezen bez řádného pojednání o protipovodňových opatřeních na území obce Moravské Knínice a k potřebnému poldru.
- (15) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě f) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační brány, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí,

- (16) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o propustnosti krajiny vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“.
- (17) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o způsobu dopravní obslužnosti vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“, tedy jak má být řešeno křížení s komunikací II/386 – úrovně, podúrovně, či estakádou.
- (18) Vymezení komunikace „43“ v AZÚR jako silnice I. Třída I/43 je v rozporu se zákonem č.13/1997 o pozemních komunikacích, specificky s jeho novelizací zákonem č.268/2015 Sb., který nabyl právní účinnosti ke dni 31.12.2015 a který zrušil kategorii „rychlostní silnice“ a nově definoval kategorie „dálnice I. třídy“ a dálnice II. třídy“. Komunikace „43“ mohla být v ÚP Moravské Knínice vymezena pouze jako dálnice II. třídy, protože dle Politiky územního rozvoje ČR je tato zařazena do transevropské silniční sítě TEN- T. Protiprávní postup v AZÚR neomlouvá protiprávní postup v návrhu ÚP Moravské Knínice.
- (19) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. SEA) pro AZÚR nevyhodnotila nijak vliv komunikace I/43 na obec Moravské Knínice. Nebylo to napraveno ani pro pořízení ÚP Moravské Knínice, kde Krajský úřad dokonce svůj požadavek na provedení SEA zrušil.

Vypořádání: viz vypořádání obsahem shodné námitky č. 1. (bod 2.1.1.)

(č. j. MK/40783/21/OI)

- (1) Zadání nového ÚP Moravské Knínice neobsahovalo pokyn zapracovat do tohoto ÚP koridor pro komunikaci I/43, pouze koridor pro územní rezervu. Nelze nyní v předkládaném návrhu vymezovat návrhový koridor pro tuto komunikaci, ale i nadále zde smí být vymezována pouze územní rezerva. K tomu, aby v návrhu nového ÚP mohl být navrhován návrhový koridor pro I/43 je nutné buď znovu veřejně projednat zadání ÚP, pokud se tak nestane, je přípustné předkládat návrhový koridor pouze jako změnu schváleného ÚP.
- (2) Celý proces pořizování nového ÚP byl veden a všechna stanoviska vydána pro zahrnutí územní rezervy dálnice D43, a ne návrhového koridoru I/43. I z tohoto důvodu nebylo možné do veřejného projednání předložit návrh ÚP s návrhovým koridorem pro I/43.
- (3) Zahrnout změnu ZÚR (1. Aktualizace ZÚR) do ÚP kterékoliv obce, jejíž návrh ÚP je již po fázi společného jednání a má proběhnout veřejné projednání, je zcela nepřipustné z hlediska systematiky procesů územního plánování dle platného stavebního zákona. Zadání ÚP není sice detailním předobrazem návrhu ÚP, ale současně také nelze v procesu pořizování ÚP dodatečně do návrhu ÚP vkládat podstatné změny, které nebyly součástí zadání ÚP. Za současné situace tedy nemůže pořizovatel ÚP Moravské Knínice předložit ke schvalování ÚP s návrhovým koridorem komunikace „43“.

- (4) Aktualizace ZÚR JMK (AZÚR) v čl. 81d v bodě b) „Požadavky na uspořádání a využití území“ stanoví požadavek na územní rozvoj: „Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D 35...“ Podle dikce tohoto požadavku zjevně AZÚR tuto věc nevyřešila, a proto ji stanoví jako požadavek. Tento požadavek nebyl v kontextu ÚP Moravské Knínice vyhodnocen a posouzen vzhledem k principům stanoveným v §18 odst.1 stavebního zákona, tj. povinnosti v územním plánování „pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (5) Nebyl naplněn ani cíl územního plánování dle §18 odst. 2 stavebního zákona, kde se požaduje: „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.“ O tomto aspektu není v návrhu ÚP Moravské Knínice nijak věcně pojednáno. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (6) AZÚR nevyhodnotila realizovatelnost komunikace „43“ v trase procházející prakticky v kontaktu s novou obytnou zástavbou obec Moravské Knínice. Došlo tím k porušení §18 odst.1 stavebního zákona, kde se stanoví, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu“ Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (7) Koridor pro I/43 v návrhu ÚP Moravské Knínice je vymezen v rozporu s vymezením AZÚR v čl. 81 b.
- (8) Vymezení mimoúrovňových křižovatek (MÚK) v návrhu ÚP Moravské Knínice je v rozporu s vymezením v AZÚR v čl. 81b.
- (9) V AZÚR nebyl vyhodnocen konflikt trasování Vírského vodovodu s navrženým koridorem pro komunikaci „43“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (10) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě a) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (11) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě b) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (12) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě c) je od ÚP moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehradý a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II: stupně, odtokové poměry

- (13) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v č. 81d v bodě e) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (14) Koridor pro komunikaci „43“ byl vymezen bez řádného pojednání o protipovodňových opatřeních na území obce Moravské Knínice a k potřebnému poldru.
- (15) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v č. 81d v bodě f) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymežit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační brány, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (16) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o prostupnosti krajiny vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“.
- (17) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o způsobu dopravní obslužnosti vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“, tedy jak má být řešeno křížení s komunikací II/386 – úrovně, podúrovně, či estakádou.
- (18) Vymezení komunikace „43“ v AZÚR jako silnice I. Třídy I/43 je v rozporu se zákonem č.13/1997 o pozemních komunikacích, specificky s jeho novelizací zákonem č.268/2015 Sb., který nabyl právní účinnosti ke dni 31.12.2015 a který zrušil kategorii „rychlostní silnice“ a nově definoval kategorie „dálnice I. třídy“ a dálnice II. třídy“. Komunikace „43“ mohla být v ÚP Moravské Knínice vymezena pouze jako dálnice II. třídy, protože dle Politiky územního rozvoje ČR je tato zařazena do transevropské silniční sítě TEN- T. Protiprávní postup v AZÚR neomlouvá protiprávní postup v návrhu ÚP Moravské Knínice.
- (19) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. SEA) pro AZÚR nevyhodnotila nijak vliv komunikace I/43 na obec Moravské Knínice. Nebylo to napraveno ani pro pořízení ÚP Moravské Knínice, kde Krajský úřad dokonce svůj požadavek na provedení SEA zrušil.

Vypořádání: viz vypořádání obsahem shodné námitky č. 1. (bod 2.1.1.)

Námitky:

- (1) Zadání nového ÚP Moravské Knínice neobsahovalo pokyn zpracovat do tohoto ÚP koridor pro komunikaci I/43, pouze koridor pro územní rezervu. Nelze nyní v předkládaném návrhu vymezovat návrhový koridor pro tuto komunikaci, ale i nadále zde smí být vymezována pouze územní rezerva. K tomu, aby v návrhu nového ÚP mohl být navrhován návrhový koridor pro

- I/43 je nutné buď znovu veřejně projednat zadání ÚP, pokud se tak nestane, je přípustné předkládat návrhový koridor pouze jako změnu schváleného ÚP.
- (2) Celý proces pořizování nového ÚP byl veden a všechna stanoviska vydána pro zahrnutí územní rezervy dálnice D43, a ne návrhového koridoru I/43. I z tohoto důvodu nebylo možné do veřejného projednání předložit návrh ÚP s návrhovým koridorem pro I/43.
 - (3) Zahrnout změnu ZÚR (1. Aktualizace ZÚR) do ÚP kterékoliv obce, jejíž návrh ÚP je již po fázi společného jednání a má proběhnout veřejné projednání, je zcela nepřípustné z hlediska systematiky procesů územního plánování dle platného stavebního zákona. Zadání ÚP není sice detailním předobrazem návrhu ÚP, ale současně také nelze v procesu pořizování ÚP dodatečně do návrhu ÚP vkládat podstatné změny, které nebyly součástí zadání ÚP. Za současné situace tedy nemůže pořizovatel ÚP Moravské Knínice předložit ke schvalování ÚP s návrhovým koridorem komunikace „43“.
 - (4) Aktualizace ZÚR JMK (AZÚR) v čl. 81d v bodě b) „Požadavky na uspořádání a využití území“ stanoví požadavek na územní rozvoj: „Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D 35...“ Podle dikce tohoto požadavku zjevně AZÚR tuto věc nevyřešila, a proto ji stanoví jako požadavek. Tento požadavek nebyl v kontextu ÚP Moravské Knínice vyhodnocen a posouzen vzhledem k principům stanoveným v §18 odst.1 stavebního zákona, tj. povinnosti v územním plánování „pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
 - (5) Nebyl naplněn ani cíl územního plánování dle §18 odst. 2 stavebního zákona, kde se požaduje: „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.“ O tomto aspektu není v návrhu ÚP Moravské Knínice nijak věcně pojednáno. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
 - (6) AZÚR nevyhodnotila realizovatelnost komunikace „43“ v trase procházející prakticky v kontaktu s novou obytnou zástavbou obec Moravské Knínice. Došlo tím k porušení §18 odst.1 stavebního zákona, kde se stanoví, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu“ Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
 - (7) Koridor pro I/43 v návrhu ÚP Moravské Knínice je vymezen v rozporu s vymezením AZÚR v čl. 81 b.
 - (8) Vymezení mimoúrovňových křižovatek (MÚK) v návrhu ÚP Moravské Knínice je v rozporu s vymezením v AZÚR v čl. 81b.
 - (9) V AZÚR nebyl vyhodnocen konflikt trasování Vírského vodovodu s navrženým koridorem pro komunikaci „43“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
 - (10) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě a) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti

- s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (11) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě b) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (12) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě c) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehradý a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II: stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny“. O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (13) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě e) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (14) Koridor pro komunikaci „43“ byl vymezen bez řádného pojednání o protipovodňových opatřeních na území obce Moravské Knínice a k potřebnému poldru.
- (15) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě f) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační brány, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (16) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o prostupnosti krajiny vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“.
- (17) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o způsobu dopravní obslužnosti vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“, tedy jak má být řešeno křížení s komunikací II/386 – úrovně, podúrovně, či estakádou.
- (18) Vymezení komunikace „43“ v AZÚR jako silnice I. Třídy I/43 je v rozporu se zákonem č.13/1997 o pozemních komunikacích, specificky s jeho novelizací zákonem č.268/2015 Sb., který nabyl právní účinnosti ke dni 31.12.2015 a který zrušil kategorii „rychlostní silnice“ a nově definoval kategorie „dálnice I. třídy“ a dálnice II. třídy“. Komunikace „43“ mohla být v ÚP Moravské Knínice vymezena pouze jako dálnice II. třídy, protože dle Politiky územního rozvoje ČR je tato zařazena do transevropské silniční sítě TEN- T. Protiprávní postup v AZÚR neomlouvá protiprávní postup v návrhu ÚP Moravské Knínice.

- aspektu není v návrhu ÚP Moravské Knínice nijak věcně pojednáno. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (6) AZÚR nevyhodnotila realizovatelnost komunikace „43“ v trase procházející prakticky v kontaktu s novou obytnou zástavbou obec Moravské Knínice. Došlo tím k porušení §18 odst.1 stavebního zákona, kde se stanoví, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu“ Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
 - (7) Koridor pro I/43 v návrhu ÚP Moravské Knínice je vymezen v rozporu s vymezením AZÚR v čl. 81 b.
 - (8) Vymezení mimoúrovňových křižovatek (MÚK) v návrhu ÚP Moravské Knínice je v rozporu s vymezením v AZÚR v čl. 81b.
 - (9) V AZÚR nebyl vyhodnocen konflikt trasování Vírského vodovodu s navrženým koridorem pro komunikaci „43“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
 - (10) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě a) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
 - (11) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě b) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
 - (12) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě c) je od ÚP moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehradu a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II: stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny“. O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
 - (13) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě e) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
 - (14) Koridor pro komunikaci „43“ byl vymezen bez řádného pojednání o protipovodňových opatřeních na území obce Moravské Knínice a k potřebnému poldru.
 - (15) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě f) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační brány, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.

- (16) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o propustnosti krajiny vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“.
- (17) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o způsobu dopravní obslužnosti vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“, tedy jak má být řešeno křížení s komunikací II/386 – úrovně, podúrovně, či estakádou.
- (18) Vymezení komunikace „43“ v AZÚR jako silnice I. Třída I/43 je v rozporu se zákonem č.13/1997 o pozemních komunikacích, specificky s jeho novelizací zákonem č.268/2015 Sb., který nabyl právní účinnosti ke dni 31.12.2015 a který zrušil kategorii „rychlostní silnice“ a nově definoval kategorie „dálnice I. třídy“ a dálnice II. třídy“. Komunikace „43“ mohla být v ÚP Moravské Knínice vymezena pouze jako dálnice II. třídy, protože dle Politiky územního rozvoje ČR je tato zařazena do transevropské silniční sítě TEN- T. Protiprávní postup v AZÚR neomlouvá protiprávní postup v návrhu ÚP Moravské Knínice.
- (19) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. SEA) pro AZÚR nevyhodnotila nijak vliv komunikace I/43 na obec Moravské Knínice. Nebylo to napraveno ani pro pořízení ÚP Moravské Knínice, kde Krajský úřad dokonce svůj požadavek na provedení SEA zrušil.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: viz vypořádání obsahem shodné námítky č. 1. (bod 2.1.1.)

2.1.17.xx

(MK/40779/21/OI)

Námítky:

- (1) Zadání nového ÚP Moravské Knínice neobsahovalo pokyn zapracovat do tohoto ÚP koridor pro komunikaci I/43, pouze koridor pro územní rezervu. Nelze nyní v předkládaném návrhu vymezovat návrhový koridor pro tuto komunikaci, ale i nadále zde smí být vymezována pouze územní rezerva. K tomu, aby v návrhu nového ÚP mohl být navrhován návrhový koridor pro I/43 je nutné buď znovu veřejně projednat zadání ÚP, pokud se tak nestane, je přípustné předkládat návrhový koridor pouze jako změnu schváleného ÚP.
- (2) Celý proces pořizování nového ÚP byl veden a všechna stanoviska vydána pro zahrnutí územní rezervy dálnice D43, a ne návrhového koridoru I/43. I z tohoto důvodu nebylo možné do veřejného projednání předložit návrh ÚP s návrhovým koridorem pro I/43.
- (3) Zahrnout změnu ZÚR (1. Aktualizace ZÚR) do ÚP kterékoliv obce, jejíž návrh ÚP je již po fázi společného jednání a má proběhnout veřejné projednání, je zcela nepřípustné z hlediska systematiky procesů územního plánování dle platného stavebního zákona. Zadání ÚP není sice detailním předobrazem návrhu ÚP, ale současně také nelze v procesu pořizování ÚP dodatečně do návrhu ÚP vkládat podstatné změny, které nebyly součástí zadání ÚP. Za současné situace tedy nemůže pořizovatel ÚP Moravské Knínice předložit ke schvalování ÚP s návrhovým koridorem komunikace „43“.
- (4) Aktualizace ZÚR JMK (AZÚR) v čl. 81d v bodě b) „Požadavky na uspořádání a využití území“ stanoví požadavek na územní rozvoj: „Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D 35...“ Podle dikce tohoto požadavku zjevně

- AZÚR tuto věc nevyřešila, a proto ji stanoví jako požadavek. Tento požadavek nebyl v kontextu ÚP Moravské Knínice vyhodnocen a posouzen vzhledem k principům stanoveným v §18 odst.1 stavebního zákona, tj. povinnosti v územním plánování „pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (5) Nebyl naplněn ani cíl územního plánování dle §18 odst. 2 stavebního zákona, kde se požaduje: „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.“ O tomto aspektu není v návrhu ÚP Moravské Knínice nijak věcně pojednáno. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (6) AZÚR nevyhodnotila realizovatelnost komunikace „43“ v trase procházející prakticky v kontaktu s novou obytnou zástavbou obec Moravské Knínice. Došlo tím k porušení §18 odst.1 stavebního zákona, kde se stanoví, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu“ Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (7) Koridor pro I/43 v návrhu ÚP Moravské Knínice je vymezen v rozporu s vymezením AZÚR v čl. 81 b.
- (8) Vymezení mimoúrovňových křižovatek (MÚK) v návrhu ÚP Moravské Knínice je v rozporu s vymezením v AZÚR v čl. 81b.
- (9) V AZÚR nebyl vyhodnocen konflikt trasování Vírského vodovodu s navrženým koridorem pro komunikaci „43“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (10) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě a) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (11) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě b) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (12) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě c) je od ÚP moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehrady a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II: stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny“. O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (13) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81d v bodě e) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí

- (2) Celý proces pořizování nového ÚP byl veden a všechna stanoviska vydána pro zahrnutí územní rezervy dálnice D43, a ne návrhového koridoru I/43. I z tohoto důvodu nebylo možné do veřejného projednání předložit návrh ÚP s návrhovým koridorem pro I/43.
- (3) Zahrnout změnu ZÚR (1. Aktualizace ZÚR) do ÚP kterékoliv obce, jejíž návrh ÚP je již po fázi společného jednání a má proběhnout veřejné projednání, je zcela nepřípustné z hlediska systematiky procesů územního plánování dle platného stavebního zákona. Zadání ÚP není sice detailním předobrazem návrhu ÚP, ale současně také nelze v procesu pořizování ÚP dodatečně do návrhu ÚP vkládat podstatné změny, které nebyly součástí zadání ÚP. Za současné situace tedy nemůže pořizovatel ÚP Moravské Knínice předložit ke schvalování ÚP s návrhovým koridorem komunikace „43“.
- (4) Aktualizace ZÚR JMK (AZÚR) v čl. 81d v bodě b) „Požadavky na uspořádání a využití území“ stanoví požadavek na územní rozvoj: „Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D 35...“ Podle dikce tohoto požadavku zjevně AZÚR tuto věc nevyřešila, a proto ji stanoví jako požadavek. Tento požadavek nebyl v kontextu ÚP Moravské Knínice vyhodnocen a posouzen vzhledem k principům stanoveným v §18 odst.1 stavebního zákona, tj. povinnosti v územním plánování „pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (5) Nebyl naplněn ani cíl územního plánování dle §18 odst. 2 stavebního zákona, kde se požaduje: „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.“ O tomto aspektu není v návrhu ÚP Moravské Knínice nijak věcně pojednáno. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (6) AZÚR nevyhodnotila realizovatelnost komunikace „43“ v trase procházející prakticky v kontaktu s novou obytnou zástavbou obec Moravské Knínice. Došlo tím k porušení §18 odst.1 stavebního zákona, kde se stanoví, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu“ Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (7) Koridor pro I/43 v návrhu ÚP Moravské Knínice je vymezen v rozporu s vymezením AZÚR v čl. 81 b.
- (8) Vymezení mimoúrovňových křižovatek (MÚK) v návrhu ÚP Moravské Knínice je v rozporu s vymezením v AZÚR v čl. 81b.
- (9) V AZÚR nebyl vyhodnocen konflikt trasování Vírského vodovodu s navrženým koridorem pro komunikaci „43“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (10) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě a) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.

- (11) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě b) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (12) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě c) je od ÚP moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehradý a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II: stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny“. O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (13) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě e) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (14) Koridor pro komunikaci „43“ byl vymezen bez řádného pojednání o protipovodňových opatřeních na území obce Moravské Knínice a k potřebnému poldru.
- (15) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě f) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační brány, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (16) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o prostupnosti krajiny vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“.
- (17) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o způsobu dopravní obslužnosti vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“, tedy jak má být řešeno křížení s komunikací II/386 – úrovně, podúrovně, či estakádou.
- (18) Vymezení komunikace „43“ v AZÚR jako silnice I. Třídy I/43 je v rozporu se zákonem č.13/1997 o pozemních komunikacích, specificky s jeho novelizací zákonem č.268/2015 Sb., který nabyl právní účinnosti ke dni 31.12.2015 a který zrušil kategorii „rychlostní silnice“ a nově definoval kategorie „dálnice I. třídy“ a dálnice II. třídy“. Komunikace „43“ mohla být v ÚP Moravské Knínice vymezena pouze jako dálnice II. třídy, protože dle Politiky územního rozvoje ČR je tato zařazena do transevropské silniční sítě TEN- T. Protiprávní postup v AZÚR neomlouvá protiprávní postup v návrhu ÚP Moravské Knínice.
- (19) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. SEA) pro AZÚR nevyhodnotila nijak vliv komunikace I/43 na obec Moravské Knínice. Nebylo to napraveno ani pro pořizování ÚP Moravské Knínice, kde Krajský úřad dokonce svůj požadavek na provedení SEA zrušil.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

2.1.19. xxx

Námitky:

- (1) Zadání nového ÚP Moravské Knínice neobsahovalo pokyn zpracovat do tohoto ÚP koridor pro komunikaci I/43, pouze koridor pro územní rezervu. Nelze nyní v předkládaném návrhu vymezovat návrhový koridor pro tuto komunikaci, ale i nadále zde smí být vymezována pouze územní rezerva. K tomu, aby v návrhu nového ÚP mohl být navrhován návrhový koridor pro I/43 je nutné buď znovu veřejně projednat zadání ÚP, pokud se tak nestane, je přípustné předkládat návrhový koridor pouze jako změnu schváleného ÚP.
- (2) Celý proces pořizování nového ÚP byl veden a všechna stanoviska vydána pro zahrnutí územní rezervy dálnice D43, a ne návrhového koridoru I/43. I z tohoto důvodu nebylo možné do veřejného projednání předložit návrh ÚP s návrhovým koridorem pro I/43.
- (3) Zahrnout změnu ZÚR (1. Aktualizace ZÚR) do ÚP kterékoliv obce, jejíž návrh ÚP je již po fázi společného jednání a má proběhnout veřejné projednání, je zcela nepřípustné z hlediska systematiky procesů územního plánování dle platného stavebního zákona. Zadání ÚP není sice detailním předobrazem návrhu ÚP, ale současně také nelze v procesu pořizování ÚP dodatečně do návrhu ÚP vkládat podstatné změny, které nebyly součástí zadání ÚP. Za současné situace tedy nemůže pořizovatel ÚP Moravské Knínice předložit ke schvalování ÚP s návrhovým koridorem komunikace „43“.
- (4) Aktualizace ZÚR JMK (AZÚR) v čl. 81d v bodě b) „Požadavky na uspořádání a využití území“ stanoví požadavek na územní rozvoj: „Vytvořit územní podmínky pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové a cílové dopravy mezi dálnicemi D1 a D 35...“ Podle dikce tohoto požadavku zjevně AZÚR tuto věc nevyřešila, a proto ji stanoví jako požadavek. Tento požadavek nebyl v kontextu ÚP Moravské Knínice vyhodnocen a posouzen vzhledem k principům stanoveným v §18 odst.1 stavebního zákona, tj. povinnosti v územním plánování „pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (5) Nebyl naplněn ani cíl územního plánování dle §18 odst. 2 stavebního zákona, kde se požaduje: „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.“ O tomto aspektu není v návrhu ÚP Moravské Knínice nijak věcně pojednáno. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (6) AZÚR nevyhodnotila realizovatelnost komunikace „43“ v trase procházející prakticky v kontaktu s novou obytnou zástavbou obec Moravské Knínice. Došlo tím k porušení §18 odst.1 stavebního zákona, kde se stanoví, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu“ Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.

- (7) Koridor pro I/43 v návrhu ÚP Moravské Knínice je vymezen v rozporu s vymezením AZÚR v čl. 81 b.
- (8) Vymezení mimoúrovňových křižovatek (MÚK) v návrhu ÚP Moravské Knínice je v rozporu s vymezením v AZÚR v čl. 81b.
- (9) V AZÚR nebyl vyhodnocen konflikt trasování Vírského vodovodu s navrženým koridorem pro komunikaci „43“. Na AZÚR nelze tedy v ÚP Moravské Knínice navazovat.
- (10) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě a) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (11) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě b) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (12) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě c) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehrady a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II: stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny“. O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice řádně pojednáno.
- (13) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě e) je od ÚP Moravské Knínice požadováno „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (14) Koridor pro komunikaci „43“ byl vymezen bez řádného pojednání o protipovodňových opatřeních na území obce Moravské Knínice a k potřebnému poldru.
- (15) V úkolech pro územní plánování v AZÚR v čl. 81 d v bodě f) je od ÚP Moravské Knínice požadováno zpřesnit a vymezit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační brány, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.“ O tom není v návrhu ÚP Moravské Knínice pojednáno.
- (16) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o prostupnosti krajiny vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“.
- (17) Návrh ÚP Moravské Knínice nepojednal o způsobu dopravní obslužnosti vzhledem k navrženému koridoru komunikace „43“, tedy jak má být řešeno křížení s komunikací II/386 – úrovně, podúrovně, či estakádou.

(18) Vymezení komunikace „43“ v AZÚR jako silnice I. Třídy I/43 je v rozporu se zákonem č.13/1997 o pozemních komunikacích, specificky s jeho novelizací zákonem č.268/2015 Sb., který nabyl právní účinnosti ke dni 31.12.2015 a který zrušil kategorii „rychlostní silnice“ a nově definoval kategorie „dálnice I. třídy“ a dálnice II. třídy“. Komunikace „43“ mohla být v ÚP Moravské Knínice vymezena pouze jako dálnice II. třídy, protože dle Politiky územního rozvoje ČR je tato zařazena do transevropské silniční sítě TEN- T. Protiprávní postup v AZÚR neomlouvá protiprávní postup v návrhu ÚP Moravské Knínice.

(19) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. SEA) pro AZÚR nevyhodnotila nijak vliv komunikace I/43 na obec Moravské Knínice. Nebylo to napraveno ani pro pořizování ÚP Moravské Knínice, kde Krajský úřad dokonce svůj požadavek na provedení SEA zrušil.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: viz vypořádání obsahem shodné námítky č. 1. (bod 2.1.1.)

2.1.20. Mgr. Balátová Dagmar advokátka, na základě plné moci xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

(MK/46072/21/OI)

Námítka: žádá, aby navrhovaný ÚP Moravské Knínice pro oblast „Pod Hřbitovem“ byl změněn, aby oblast nebyla využita dle pořízení ÚS. Jako vlastník pozemků p. č. xxxxxxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice nesouhlasí s vymezením plochy veřejné cesty a veřejné zeleně. Nesouhlasí s využitím ploch v lokalitě dle pořízené ÚS.

Dotčený vlastník uvádí, že je jediným vlastníkem pozemku, který zastavěl a na pozemku je povoleno užívání studny – v místě OP studny je navržena komunikace. Podatelka uvádí v námitce vzdálenosti studny od možných zdrojů znečištění.

V námitce dále uvádí, že se domnívá, že návrh ÚP počítá s výrazným zastavěním, bez podmínky rozšíření občanské vybavenosti.

Nesouhlasí s navrženým využitím lokality – ploch veřejných cest a veřejné zeleně na svých pozemcích.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Rozvojové plochy pro výstavbu bydlení byly v území vymezeny Změnou č. 1 (2010) ÚPO Moravské Knínice (včetně ploch místních komunikací a veřejných prostranství). Podrobnější uspořádání rozvojového území bylo prověřeno v Územní studii „Pod hřbitovem“ (2020), která mimo jiné zohlednila požadavek na šířky obslužných veřejných prostranství (dle § 22 vyhlášky č. 501/ 2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je obousměrná pozemní komunikace zpřístupňující pozemek RD, 8 m) a na vymezení ploch veřejné zeleně (dle § 7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je nutné pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezit související plochu veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace). V územní studii bylo navrženo řešení, které na základě stavu území, limitům využití a požadavkům na jeho rozvoj zajišťuje hospodárné a efektivní využití území a jeho kvalitní obsluhu a prostupnost. Územní plán Moravské Knínice toto řešení s mírnými úpravami převzal. Pás veřejné zeleně situovaný podél toku Kuřimky je zároveň součástí

lokálního biokoridoru LBK 2, který tudy podél prochází. Minimální obvyklá šíře biokoridoru je 20 m, tok Kuřimky má v tomto území šířku pouze 10–13 m, takže veřejná zeleň zde jeho šířku vhodně rozšiřuje.

Pro využití rozvojového území Pod hřbitovem je nutné zajistit jeho přístupnost i prostupnost skrz směrem k dalším ulicím (alespoň pro pěší provoz). Územní plán k tomu vytváří předpoklady vymezením ploch veřejných prostranství. K realizaci ulic a veřejných prostranství však může dojít, až po dohodě všech zainteresovaných a dotčených vlastníků. Územním plánem se pozemky vlastníkům neodebírají, pouze se nabízí možnost jejich využití. Studna včetně ochranného pásma i nadále zůstává na soukromém pozemku. Regulace území (umístění stavebních čar a stavebních hranic) nezasahuje do vlastnických práv, určuje vzdálenost případných budov od veřejných prostranství. Územní plán neumísťuje žádné stavby, pouze vytváří podmínky pro jejich umístění v území. Pokud vlastník dané části pozemku neodprodá, komunikace ani další veřejná prostranství zde nevzniknou.

2.1.21. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx zastoupená advokátem Mgr. Ing. Martinem Matějkou, Brno

(č.j. MK/46079/21/OI)

Námítky: Podatel je vlastníkem pozemku p. č. xxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice. Nesouhlasí s vymezením pozemku v ploše dopravní infrastruktury, považuje vymezenou plochu v daném území jako nepřiměřeně velkou.

Nesouhlasí s vymezením prvku ÚSES, konkrétně LBC 1, jako důvod uvádí znehodnocení pozemků v soukr. vlastnictví.

Nesouhlasí s vymezením retenčního prostoru, považuje ho za diskriminační, neboť není vymezen kolem všech pozemků v blízkosti toku Kuřimka.

Požaduje zařadit pozemek p. č. xxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice do ploch výroby, aby navazoval na přilehlou průmyslovou zónu v Kuřimi a navrhuje, aby j území dotčené námítkou bylo vyjmuto z navrhovaného retenčního prostoru a ÚSES.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Návrhová plocha pro dopravní infrastrukturu č. 170 je navržena pro trasu silnice I/43, mimoúrovňové křížení Jižního obchvatu Kuřimi a trasy I/43 a pro přeložku silnice II. třídy II/386. Dále zahrnuje území pro realizaci poldru na Kuřimce a lokálního biocentra.

Požadavek na koordinaci retenčního prostoru na toku Kuřimka je převzatý ze ZÚR JMK ve znění Aktualizace č. 1 a 2 (čl. 81d, písm. e). Retenční nádrž v lokalitě Podhonky byla navržena již Změnou č. 1 ÚPO Moravské Knínice (2010). Vymezení biocentra vyplývá z požadavků na uspořádání a parametry lokální sítě ÚSES, svým umístěním v nivě Kuřimky splňuje požadavky metodiky pro vymezení ÚSES a navazuje na částečné vymezení LBC v ÚP Kuřim. Podrobněji viz odůvodnění v kap. D 7.9. odůvodnění ÚP.

Konkrétní uspořádání a koordinace těchto záměrů v území bude prověřeno v navazujících podrobnějších dokumentacích. V této chvíli není možné na základě dostupných informací možné dané území zmenšit a vymezení záměrů zpřesnit. Dosud zpracované podklady k daným záměrům

nejdou dostatečné. Z toho důvodu není možné část území vymezit pro rozvoj podnikatelských aktivit, neboť by molo dojít ke ztížení nebo znemožnění realizace uvedených staveb a opatření.

2.1.22. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na základě plné moci zastoupený Mgr. Ing. Martinem Matějkou, Brno

(č.j. MK/46084/21/OI)

Námítky: Podatel je vlastník pozemku p. č. xxxxxx, k. ú. Moravské Knínice. Dle návrhu ÚP se pozemek nachází v plochách smíšených nezastavěného území, ozn. kódem N. Dle podatele a přiloženého výřezu z ortofotomapy se na daném území nacházejí menší RD a jiné stavby se zahradami. Nesouhlasí se zařazením do ploch N, podatel považuje za nekoncepční, neboť území leží mezi plochou pro bydlení a plochou pro dopravu (pro silniční obchvat). Podatel námítky požaduje izolační zeleň umístit na pozemky ve vlastnictví obce. Návrh ÚP považuje podatel námítky za diskriminační, neboť omezuje jeho soukromé vlastnictví. Podatel zpochybňuje odůvodněnost řešení, neboť obecné odůvodnění je pro jeho pozemek zcela nepřiléhavé.

Navrhuje pozemek p. č. xxxx zařadit do plochy smíšené obytné či alternativně do plochy výrobní V.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Dle katastrální mapy se na předmětném pozemku p. č. xxxx nenachází žádná stavba, dle informací stavebního úřadu zde nebyla stavba žádného RD povolena.

Pozemek se nachází 45 m od souvislého zastavěného území obce, nenavazuje tedy přímo na zástavbu obce. Původní zástavba byla v těchto místech ve 40. letech minulého století při realizaci dálnice odstraněna.

Jelikož se nejedná o zastavěné území dle § 58 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a také kvůli blízkému vedení plánované silnice I/43 (dle ZÚR JMK) není vhodné v tomto místě navrhovat zastavitelné plochy, které by mohly potenciálně ztížit budoucí realizaci silnice I/43 nebo jižního obchvatu obce. Z hlediska umístění území až za obchvat (ve směru od zástavby obce) také není vhodné zde rozvíjet bydlení.

Řešení ÚP neznemožňuje současné využívání pozemku.

3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

3.1. Připomínky uplatněné v rámci společného jednání

3.1.1. NET4GAS, Na hřebenech II, Praha 4, Nusle

(č. j. MK/4253/20/OI)

K návrhu ÚP Moravské Knínice nemáme připomínky.

3.1.2. Vodárenská akciová společnost, divize Brno – venkov

(č.j. MK /5977/20/OI)

V současné době je pro obec Moravské Knínice jediným zdrojem pitné vody JÚ Moravské Knínice. Kapacita tohoto zdroje je nedostatečná pro zásobování Vámi plánovaného rozšíření obce.

Podmínkou při budoucím plánování výstavby nových lokalit je posílení zdrojů vody realizací propoje obecního vodovodu se skupinovým vodovodem SV Tišnov.

Z nových lokalit je možné pouze odvádět splaškové vody do stávajícího kanalizačního systému. Hospodaření s dešťovými vodami musí být řešeno vždy samostatně. Podmínkou napojení výše uvedených splaškových odpadních vod bude technické posouzení stávajících čerpadel v zájmovém území. V případě nevyhovující kapacity bude nutné tyto čerpací stanice posílit.

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání požadavku: Projektant návrh ÚP upravil – doplnil informace o nedostatečné kapacitě vodovodu v Moravských Knínicích pro rozvoj obce a potřebné realizaci propojení obecního vodovodu se skupinovým vodovodem Tišnov do textu odůvodnění v kap. D 6.4.1.

3.1.3. Obec Moravské Knínice, Kuřimská 99, 664 34 Moravské Knínice

(č. j. MK/6731/21/OI, MK/6930/21/OI)

Požadavky určeného zastupitele pro úpravu návrhu Územního plánu Moravské Knínice po společném jednání:

- 1) Vymezit část dosavadní plochy č. 130 (část pozemku p. č. 1222) jako rozvojovou plochu smíšenou obytnou v rozsahu dle připravovaného záměru výstavby RD (odpovídající ploše B.4 v dosud platném ÚPO Moravské Knínice).
- 2) Vymezit část dosavadní stabilizované plochy smíšené obytné č. 028 jako plochu přestavby (pro zástavbu horních částí parcel přilehlých ke stávající ulici Na Okřítku). Pro tuto novou plochu stanovit podrobnější prostorovou regulaci prostřednictvím prvků regulačního plánu.
- 3) Upravit návrh ÚP Moravské Knínice do souladu s vydanou Aktualizací č. 1 ZÚR JMK, tj. zrušit plochy a koridory územních rezerv UR09 a UR10 pro varianty komunikace S43 a vymezit v potřebném rozsahu rozvojové plochy a koridory dopravní infrastruktury pro silnici I/43 a jižní obchvat Kuřimi.
- 4) Zrušit územní rezervy UR07 a UR08 pro poldr na Kuřimce a vymezit ho v rámci rozvojových ploch dopravní infrastruktury pro I/43 a jižní obchvat Kuřimi jako návrhový prvek „retenční

prostor“ s tím, že jeho rozsah bude upřesněn v podrobnější dokumentaci řešící uvedené silnice. Význam prvku „retenční prostor“ doplnit do pojmů v bodě 2. výrokové části ÚP, řešení zpracovat také do koncepce protipovodňové ochrany v bodě 7.5. výrokové části.

- 5) Lokální biocentrum LBK 1 vymezit v rámci rozvojových ploch dopravní infrastruktury pro I/43 a jižní obchvat Kuřimi pouze orientačně s tím, že jeho rozsah bude upřesněn v podrobnější dokumentaci řešící uvedené silnice.
- 6) Přeřesit vymezení ploch v lokalitě naproti hřbitova (mezi ulicemi Kuřimskou a U Jánečka) – upravit vymezení rozvojové plochy dopravní infrastruktury č. 100 pro dílčí část obchvatu a návazně upravit vymezení územní rezervy UR06 pro obchvat; dále upravit vymezení rozvojových ploch smíšených výrobních a územních rezerv pro smíšené výrobní využití a případně dalších ploch v této lokalitě.
- 7) Upravit podmínky etapizace pro rozvojové plochy smíšené výrobní č. 105 a 107 – zrušit požadavek na realizaci komunikace na ploše č. 100 a stanovit nové požadavky na realizaci vodovodu (napojení nové zástavby) a odpovídající části komunikace na ploše č. 104 (úprava stávající komunikace pro napojení nové zástavby).
- 8) Rozvojovou plochu technické infrastruktury č. 045 přesunout na pozemky ve vlastnictví obce západně od plochy č. 046 (návazně upravit vymezení LBK 2). Území situované mezi plochami č. 044 a č. 046 (pozemky p. č. 73/1 a 1030) vymezit jako stabilizovanou plochu smíšenou nezastavěného území.
- 9) Rozšířit zastavěné území o východní část pozemku p. č. 30 a návazně rozšířit stabilizovanou plochu smíšenou obytnou č. 008.
- 10) Zrušit trasu pěšího propojení v lokalitě Za Humny k ulici Horní Branka a vymezit zde plochu veřejných prostranství vhodné šířky.
- 11) V bodě 2.2. výrokové části ÚP doplnit u maximální výškové hladiny a u uličního charakteru zástavby odkaz na požadavky stanovené v bodě 8 výrokové části ÚP.
- 12) V Prioritách rozvoje obce v bodě 4.2. výrokové části ÚP upravit znění bodu 4.2.1. písm. b) v tom smyslu, že má být území využíváno efektivně s přihlédnutím k venkovskému charakteru sídla.
- 13) Do Priorit rozvoje obce v bodě 4.2.3. výrokové části ÚP doplnit dopravní stavby dle ZÚR JMK.
- 14) Do bodu 4.3. výrokové části doplnit stanovení součinitele vlivu stupně automobilizace $k_a = 1,25$ pro celé území obce.
- 15) Do bodu 5.6. výrokové části ÚP doplnit výčet ploch s prvky regulačního plánu a odkazy na jejich umístění v dokumentaci.
- 16) V podmínkách využití ploch upravit návětí v bodě 8.1. tak, aby umožnilo uvedené záměry v podmínkách jednotlivých typů ploch stanovit jako nepřipustné.
- 17) Z bodu 8.1. přesunout nepřipustnost doplňkové funkce bydlení a pobytové rekreace (v písm. i), která vyplývá z platné legislativy, přímo do podmínek ploch vyskytujících se v nezastavěném území (tj. ploch smíšených nezastavěného území, ploch zemědělských, ploch lesních a ploch vodních a vodohospodářských).

- 18) V bodě 8.9. upravit/zpřesnit hlavní využití tak, aby zohlednilo nadmístní záměry ze ZÚR JMK a umístění lokálního biocentra a retenční nádrže na Kuřimce v rámci plochy dopravní infrastruktury, a případně další konkrétní záměry na rozvoj dopravní infrastruktury.
- 19) Do podmínek prostorového uspořádání ploch veřejných prostranství v bodě 8.10.5. přidat odkaz na ploch zahrnuté do území s prvky regulačního plánu.
- 20) Do podmínek prostorového uspořádání ploch veřejné zeleně v bodě 8.11.5. přidat odkaz na ploch zahrnuté do území s prvky regulačního plánu.
- 21) Do podmínek využití ploch smíšených nezastavěného území v bodě 8.12. výrokové části ÚP doplnit přípustné využití pro vyletiště, chov a výcvik koní a cvičiště pro psy (na plochách č. 035, 134, 227, 228, 229, 230, 234, 238).
- 22) Do podmínek využití ploch smíšených nezastavěného území v bodě 8.12. a ploch lesních v bodě 8.14. výrokové části ÚP doplnit přípustné využití pro lyžařský svah se zázemím (na plochách č. 034 a 132).
- 23) Do podmínek využití ploch smíšených nezastavěného území v bodě 8.12. a ploch lesních v bodě 8.14. výrokové části ÚP doplnit přípustné využití pro pozemky bez zástavby sloužící rekreačním účelům (např. rekreační louky).
- 24) Do podmínek využití ploch zemědělských v bodě 8.13. výrokové části ÚP doplnit nepřípustné využití pro oplocení pozemků (s výjimkou ohrad či ohradníků).
- 25) Do podmínek využití ploch vodních a vodohospodářských v bodě 8.15. výrokové části ÚP doplnit hlavní využití pro pozemky mokřadů.
- 26) Do výčtu veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění v bodě 9. výrokové části (a také na výkrese I/03) doplnit stavby pro dopravní infrastrukturu – silnici I/43, jižní obchvat Kuřimi a propojení ulic Kuřimské a U Jánečka.
- 27) K výčtu veřejně prospěšných staveb nadmístního charakteru v bodě 9. výrokové části doplnit i kódy záměrů dle ZÚR JMK.
- 28) Zrušit dosavadní podmínky etapizace ET-01. Pro plochy č. 105 a 107 stanovit nové podmínky etapizace, stavební využití ploch podmínit realizací odpovídající části veřejné infrastruktury pro napojení záměrů – využití plochy č. 107 podmínit realizací pozemní komunikace, využití plochy č. 105 podmínit realizací pozemní komunikace a prodloužení vodovodu.
- 29) Doplnit etapizaci ET-03 v lokalitě Za Humny – stavební využití pozemku p. č. 503/4 podmínit realizací veřejného prostranství v průniku tohoto pozemku a plochy č. 269.
- 30) Koridor technické infrastruktury KTI*01 pro Vířský vodovod upravit podle podrobnější dokumentace.
- 31) V kap. D odůvodnění doplnit odůvodnění vymezení rozvojových ploch veřejného vybavení č. 058 a 062 určených zejména pro novou školu.
- 32) Upravit vymezení prvků regulačního plánu (oplocení) v lokalitě Na Staré Trati. V bodě 2.3. výrokové části upravit a doplnit význam prvku „oplocení“ tak, aby zahrnoval i umístění oplocení ve ztížených prostorových situacích.
- 33) Upravit vymezení ploch smíšených obytných a ploch veřejných prostranství v rozvojovém území jihovýchodně od křížení ulic U Hřiště a Na Staré Trati (zahrnuje zejména dosavadní

plochy č. 069, 070 a 071), a to především vypustit napříč procházející část plochy veřejných prostranství. Pro toto území dále doplnit podrobnější regulaci prostřednictvím prvků regulačního plánu (na výkrese I/04) a pro jeho zástavbu stanovit podmínky etapizace (jednotlivé části území podmínit realizací potřebné veřejné infrastruktury).

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání požadavku: Požadavky určeného zastupitele byly v celém rozsahu zapracovány do návrhu ÚP.

3.1.4. Povodí Moravy, Dřevařská 11, Brno

(č.j. MK/5931/20/OI)

Přípomínka: S uvedeným návrhem ÚP **souhlasíme**, požadujeme zohlednit následující připomínky:

- 1) V územním plánu je nutno respektovat stanovené záplavové území významného vodního toku Kuřimka. Do záplavového území nebudou umísťovány zastavitelné plochy s nadzemními objekty nebo stavbami. Na ploše 263 je výstavba možná mimo záplavové území a nebudou zde prováděny terénní úpravy, které by zhoršily odtokové poměry.
- 2) Rozvojová plocha 045 a zastavitelná plocha 043 budou vymezeny nejbližší 8 m (u VVT Kuřimka) od břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Správcům vodních toků nesmí být znemožněn přístup k vodním tokům pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jeho správou, umožnění přístupu by měla být zakotvena v regulativech využití ploch a to příp. i ploch zeleně, biokoridorů atp.

Vyhodnocení: vyhovuje se částečně

Vypořádání připomínky: Projektant upravil návrh ÚP – zastavitelná plocha 045 byla přemístěna západně od plochy č. 046, kde je území méně zasaženo záplavou, a dále byla pro tuto plochu doplněna podmínka prostorového uspořádání v tom smyslu, že zástavba na této ploše bude umístěna minimálně 8 m od břehové hrany toku. U plochy č. 043 byla doplněna podmínka prostorového uspořádání v tom smyslu, že zástavba na této ploše bude umístěna pouze v její severní polovině (při ulici Mezihoří). Povinnosti stavebníků a vlastníků vyplývající z jiných předpisů (existence záplavových území, manipulační pásma podél vodních toků) nejsou ÚP omezeny a jejich naplnění bude součástí navazujících správních řízení. V kap. D 7.4. odůvodnění byly doplněny informace o manipulačních pásmech vodních toků. Využití ploch č. 263, 264 a 265 je v ÚP podmíněno vydáním regulačního plánu, který má záplavové území Kuřimky zohlednit.

Upozornění: Upozorňujeme, že Moravské Knínice se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje, musí být proto respektovány veškeré podmínky rozhodnutí o stanovení OP.

Vyhodnocení: bere se na vědomí, v ÚP řešeno

Vypořádání připomínky: Ochranná pásma vodních zdrojů jsou zobrazena v Koordinačním výkrese a jsou neopominutelným limitem při povolování záměrů v území. Informace o vodních zdrojích a jejich ochranných pásmech jsou v ÚP uvedeny v kap. D 6.4.1. odůvodnění.

3.1.5. Ředitelství silnic a dálnic ČR

(č.j. MK/14711/20/OI)

K návrhu ÚP Moravské Knínice nemáme připomínky.

3.1.6. Brněnské vodárny a kanalizace

(č.j. MK/12060/20/OI)

K rozvoji zásobování a napojení na Vířský oblastní vodovod **nemáme zásadní připomínky**. Při budoucí výstavbě v obci upřednostňujeme oddílný kanalizační systém a řešení likvidace dešťových vod na vlastních pozemcích.

Vyhodnocení: bere se na vědomí

Vypořádání připomínky: doporučení je v návrhu ÚP zohledněno

3.1.7. Vířský oblastní vodovod

(č. j. MK/7799/20/OI)

Připomínka: Doporučuje v návrhu ÚP Moravské Knínice pro vodovodní přivaděč DN 1400 Vířského oblastního a odpadního potrubí z vodojemu Čebín k ochraně objektů dodržet vzdálenost minimálně 15 metrů na obě strany přivaděče.

Vyhodnocení: bere se na vědomí

Vypořádání připomínky: Projektant upravil návrh ÚP – v kap. B 1.3. a kap. D 6.4.1. odůvodnění doplnil údaje o Vířském oblastním vodovodu, v kap. D 6.4.1. zpřesnil údaje o ochranných pásmech dle zákona č. 274/2001 Sb. a dále uvedl doporučení správce VOV o minimální vzdálenosti objektů od vodovodního přivaděče. Vířský vodovod není na území Moravských Knínic ve střetu s existující nebo plánovanou zástavbou, v dalších fázích bude nutné řešit střety Vířského vodovodu s plánovanou trasou silnice I/43.

Upozornění: koridor KTI 01 ve výkresu II.04 je vyznačen včetně jeho předpokládané trasy, která však neodpovídá trase dle dokumentace pro územní řízení, na základě které bylo MěÚ Rosice vydáno územní rozhodnutí ORR/0493/05/Nov (pozbylo již platnosti), přesto se však jedná o nejpodrobnější dostupnou dokumentaci.

Vyhodnocení: bere se na vědomí

Vypořádání upozornění: Projektant upravil návrh ÚP – koridor KTI*01 určený pro dostavbu Vířského vodovodu byl upraven dle existující dokumentace při zachování jeho šířky dle ZÚR JMK.

3.1.8. xxx

(č. j. MK/7812/20/OI)

Připomínka: nesouhlasí s vymezením komunikace přes pozemek xxxxxx, k. ú. Mor. Knínice ve svém vlastnictví z důvodů: neodpovídá stavebnímu povolení č.j. MK/11495/16/OD, prochází přes revizní šachtu přípojky dešťové kanalizace RD č.p. xxx, přes vodoměrnou šachtu pro RD č.p.xxx, sloupkem plynové přípojky pro RD č.p.xxx, v trase je existující železobetonová zeď.

Vypořádání upozornění: Vymezená plocha veřejných prostranství nemusí být využita pouze pro komunikaci, ale také pro ostatní součásti veřejných prostranství (zeleň, sítě TI atd.). Veřejná prostranství pro obsluhu zástavby je v tomto území nutné rozšířit v souladu s požadavkem § 22 vyhlášky č. 501/ 2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(č. j. MK/4923/20/OI)

Přípomínka: vlastník pozemků má připomínku k vymezení p. č. xxxxx, k. ú. Moravské Knínice do plochy smíšené nezastavěného území. V dosud platném ÚPO Moravské Knínice veden jako plochy pro sport a rekreaci „OVS“.

Žádá pozemky p.č.xxxxxx, k. ú. Moravské Knínice vymezit do plochy pro bydlení.

Vyhodnocení: vyhovuje se částečně

Vypořádání: Projektant upravil návrh ÚP – v souladu se současným stavem území byla východní část pozemku p. č. xxx zahrnuta do zastavěného území a zároveň zahrnuta do stabilizované plochy smíšené obytné. Vymezení rozvojové plochy smíšené obytné na pozemcích žadatele v celém rozsahu není nárokové, rozsah vymezených rozvojových ploch smíšených obytných je dostatečný, vymezení dalších naráží na ochranu ZPF.

(totožné přípisy č. j. MK/7798/20/OI, MK/7802/20/OI, MK/7804/20/OI)

Připomínka: nesouhlasí s vymezením pozemků na LV xxx (RD č.p.xxx, vč. zahrady) v návrhu ÚP pro komunikaci s možností vyvlastnění. Nesouhlasí s plánovaným využitím nemovitostí zapsaných na LV xx.

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání: Projektant upravil návrh ÚP – dosavadní rozvojová plocha veřejných prostranství č. 115 byla zrušena a území zahrnuto do ploch smíšených obytných.

(č. j. MK/7805/20/OI)

Přípomínka: nesouhlas s vymezením p. č. xxxxx, k. ú. Moravské Knínice do plochy dopravní infrastruktury a navrhuje zařazení do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení: vyhovuje se částečně

Vypořádání: Projektant upravil návrh ÚP – bylo přeřešeno vymezení ploch v lokalitě naproti hřbitovu (mezi ulicemi Kuřimskou a U Jánečka), plocha dopravní infrastruktury č. 100 byla přesunuta západním směrem, pozemek p. č. xxxx byl z velké části vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území. Vymezení rozvojové plochy smíšené obytné na pozemku žadatele není vhodné s ohledem na vedení uvažovaného obchvatu na jedné straně a silnice I/43 na straně druhé.

3.1.12. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

(č. j. MK/7806/20/OI)

Přípomínka: nesouhlas s vymezením pozemku p. č. xxxxxx, k. ú. Moravské Knínice do ploch smíšené nezastavěného území a územní rezervy pro plochy vodní a vodohospodářské W – plocha UR-07 a navrhuje zařazení tohoto pozemku do plochy pro výrobu.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Uvedený pozemek nenavazuje na zástavbu obce, leží na okraji k. ú. Moravské Knínice směrem ke Kuřimi. Toto území je dle platných ZÚR JMK dotčeno mimoúrovňovou křižovatkou a trasami nové silnice I/43 a jižního obchvatu Kuřimi; v rámci těchto záměrů zde má být upřesněno také umístění retenční nádrže a lokálního biocentra. Do doby zpřesnění těchto záměrů v daném území není vhodné zde vymezovat rozvojovou plochu pro zástavbu.

3.1.13. Mgr. Balátová, advokátka na základě plné moci xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

(č.j. MK/7808/20/OI)

Přípomínka: vlastník pozemku p. č. xxxxx, k. ú. Moravské Knínice (lokalita „Pod Hřbitovem“) nesouhlasí s vymezením veřejných cest v celé délce pozemku, s vymezením veřejné zeleně.

Nesouhlasí s navrhovaným způsobem využití území. Pro odůvodnění svého nesouhlasu uvádí, že územní studie, která je podkladem pro ÚP, neobsahuje žádnou alternativní variantu. Dále uvádí, že o rozsáhlé zastavění lokality není z hlediska vlastníka pozemku zájem, také se zmiňuje, že současná cesta okolo hřbitova nedostačuje pro budoucí zastavění lokality.

Namítatel nesouhlasí s budoucím umístěním veřejného prostranství (veř. infrastruktury, cesty) přes dotčený pozemek a dále ostatní pozemky.

Podatel dále uvádí, že navrhovaný způsob využití nelze uzavřít jako veřejný zájem, který by měl převážet zájem jednotlivých vlastníků na svobodném využití svých vlastních pozemků)

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Zpřístupnění této rozvojové lokality je ve veřejném zájmu, respektive v zájmu i ostatních vlastníků pozemků v daném území. Rozmístění veřejných prostranství je navrženo s ohledem na efektivní využití území pro zástavbu zejména rodinných domů, s přihlédnutím k požadavku § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (vymezení ploch veřejných prostranství v návaznosti na zastavitelné plochy smíšené obytné), k existenci záplavového území Kuřimky a se snahou o co nejspravedlivější zásah do vlastnických práv jednotlivých vlastníků (plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně protínají napříč všechny pozemky, všichni vlastníci jsou tedy dotčeni podobně – každý vlastník v daném území se tedy svou částí podílí na potřebných veřejných prostranstvích). Úprava komunikace od hřbitova je základním požadavkem a podmínkou pro zástavbu daného území (viz podmínky etapizace v bodě 15 výrokové části ÚP).

(č. j. MK/7810/20/OI)

Pro tuto námitku uvádí důvody: z původního pozemku p. č. xxxxx vlastník již odprodal část Obci na rozšíření cesty a hřbitova, dále přes pozemky vedou sítě s ochrannými pásmy: VN 22 KV, kabel NN 110KV, kabel CETIN, kanalizace o prům. 300 mm, které značně ztěžují využití pozemku k zastavění. Žádají vyhledat jiné řešení dopravního napojení.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Rozšíření tohoto veřejného prostranství je nutné pro zpřístupnění navazujících rozvojových ploch a je tedy ve veřejném zájmu. Obec Moravské Knínice nabídla vlastníkům výměnu pozemku nebo odkup jeho části. Konkrétní řešení veřejného prostranství (v souladu s návrhem ÚP) bude součástí navazujících správních řízení. Pro využití pozemku pro zástavbu je zásadním limitem ochranné pásmo elektrického vedení VN, jehož přeložka by využitelnost pozemku zásadně zlepšila.

(č. j. MK/7811/20/OI)

Připomínka:

- nesouhlas s rozšířením plochy pro komunikace a zásahem do pozemků vlastníků do hloubky 5 m, znehodnocení pozemků podél ulice Za starou tratí
- s tím související vícenáklady na přeložení rozvaděčů přípojných míst
- namítatelka se domnívá, že rozšíření komunikace způsobí zvýšení rychlostí a omezení bezpečnosti a obává se, že širší komunikaci budou využívat zemědělské stroje, dále uvádí, že v uvedené lokalitě usilují o zákaz vjezdu těmto vozidlům do ulice.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Vymezená plocha veřejných prostranství nemusí být využita pouze pro komunikaci, ale také pro ostatní součásti veřejných prostranství (zeleň, sítě TI atd.). Veřejná prostranství pro obsluhu zástavby je v tomto území nutné rozšířit v souladu s požadavkem § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(č. j. MK/12189/20/OI)

Připomínka: žádá o změnu využití pozemku p. č. xxxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice nebo jeho části, ev. sousedících xxxxxxxxxxxxx) pro možnost umístění bungalovu do 150 m².

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Využití daného pozemku pro bydlení je nevhodné s ohledem na navrženou trasu nové silnice I/43 (v souladu s nadřazenou dokumentací – ZÚR JMK ve znění aktualizací č. 1 a č. 2).

Pozemky žadatele přímo navazují na koridor určený pro tuto dopravní stavbu, realizace rodinného domu by zde znamenala střet s uvedeným záměrem, především z důvodu předpokládaného zatížení hlukem a emisemi.

[illegible]

(č. j. MK/5490/20/OI)

Připomínka: výhradně k řešení lokality Za starou tratí. Na pozemku p. č. xxxxxxxx, k. ú. Moravské Knínice bylo vydáno platné stavební povolení č.j. MK/5280/16/OSVO ze dne 30. 4. 2018 a RD i garáž jsou postavené v souladu s povolením. Stavby nebyly dosud zkolaudovány z důvodu nedokončené stavby komunikace.

Na komunikaci je vydáno platné stavební povolení MK/11495/16/OD a komunikace je ve fázi výstavby, nelze dostát požadavku návrhu ÚP na rozšíření komunikace na 8 m, v ulici jsou již postaveny další stavby RD. Vícenáklady na přeložení přípojných míst apod.

Při rozšíření komunikace se podatelé připomínky obávají zvýšení rychlosti, příp. užívání komunikace těžkými zemědělskými stroji.

Vyhodnocení: nevyhovuje se

Vypořádání: Vymezená plocha veřejných prostranství nemusí být využita pouze pro komunikaci, ale také pro ostatní součásti veřejných prostranství (zeleň, sítě TI atd.). Veřejná prostranství pro obsluhu zástavby je v tomto území nutné rozšířit v souladu s požadavkem § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

3.1.18. Statutární město Brno, Dominkánské nám. 196/1, Brno

(č. j. MK/7797/20/OI)

Připomínka: SMB požaduje, aby návrh ÚP byl projednán s BVK z hlediska zatížení ČOV Modřice. Dále požaduje, aby plochy navržené k zástavbě byly navrženy v objemech, aby docházelo k min. zatěžování stávajícího automobilového provozu na komunikacích spojujících město Brno a přilehlým okolím.

Vyhodnocení: bere se na vědomí

Vypořádání: k návrhu ÚP Moravské Knínice bylo vydáno vyjádření BVK č. j. 721/011949/2020/VVI ze dne 10. 6. 2020 evidované pořizovatelem pod č. j. MK/12060/20/OI. Návrh ÚP je zpracován v souladu se stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

3.3.3. Ředitelství silnic a dálnic ČR

(č. j. MK/46071/21/OI)

Přípomínka: nesouhlasíme s popisem hlavního využití ploch dopravní infrastruktury (D) a to v bodě a), na plochách č.155, 170, 178 – silnice I/43 „včetně poldru na Kuřimce, včetně lokálního biocentra LBC Podhonky“ Vymezit buď v přípustném využití nebo podmíněně přípustném využití.

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání připomínky: Uvedený text byl z hlavního využití ploch dopravní infrastruktury vypuštěn.

3.3.4. Brněnské vodárny a kanalizace

(č. j. MK/26768/21/OI)

K úpravám návrhu ÚP Moravské Knínice **nemáme zásadní připomínky**. Požadujeme dodržet ochranná pásma dle zákona č.274/2001 Sb., v platném znění. Vyjádření z 10. 6. 2020 zůstává v platnosti.

Vyhodnocení: bere se na vědomí

Vypořádání připomínky: doporučení je v návrhu ÚP zohledněno

3.3.5. Vířský oblastní vodovod

(č. j. MK/18903/21/OI)

Přípomínka: Požadujeme, aby zůstalo součástí textové části Územního plánu uvedené doporučení na trvalé zachování veřejně přístupných ploch v blízkosti přivaděče, případně i škodám na stavbách v blízkosti přivaděče vystavěných.

Stávající trasa přivaděče VOV je v přílohách Návrhu Územního plánu Moravské Knínice pro veřejné projednání zakreslena a stávající přístupné plochy (plochy krajinné zeleně, ploch zemědělské a lesní) do vzdálenosti alespoň 15 m na obě strany od osy přivaděče VOV jsou zachovány. Tento požadavek není tedy požadavkem na změnu územního plánu, ale pouze na jeho doplnění.

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání připomínky: Upozornění bylo doplněno do textové části (kap. D 6.4.1. odůvodnění ÚP).

Upozornění: upozorňujeme, že vodovodní přivaděč DN 1400 ve výlučném vlastnictví VOV se nachází v plochách určených pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury. Realizace těchto staveb je možná pouze po provedení takových opatření, která zajistí trvalý provoz našeho přivaděče. Možným řešením může být i přeložka našeho přivaděče, ale vzhledem k výši finančních nákladů potřebných pro její realizaci doporučujeme tuto možnost prověřit již v rámci předprojektové přípravy.

Vyhodnocení: bere se na vědomí

3.3.6. Statutární město Brno

Připomínka: Statutární město Brno požaduje, aby návrh Územního plánu Moravské Knínice byl projednán s obchodní společností Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. z hlediska zvyšujícího se zatížení čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“) Brno-Modřice a předpokládaného rozvoje města Brna a dalších obcí napojených na ČOV Brno – Modřice. Dále požaduje, aby plochy určené k zástavbě byly navrženy v takových objemech, aby v souvislosti s budoucím nárůstem dopravy docházelo k minimálnímu zatěžování stávajícího automobilového provozu na komunikacích spojujících statutární město Brno s obcí Moravské Knínice a přilehlým okolím.

Vypořádání připomínky: Pořizovatel zaslal veřejnou vyhlášku oznámení o projednání návrhu ÚP Moravské Knínice jednotlivě dotčeným orgánům a také oprávněným investorům. Vyjádření BVK je uvedeno v této kapitole (bod 3.1.6. a 3.3.4.).

(č. j. MK/46074/21/OI)

Navrhují změnu ÚS a na vlastní náklady vybudovat komunikaci E jen po parcelu 503/4, která by vyústovala na komunikaci C. Na pozemcích p.č. 474, 500/1 a p.č. 501/9 navrhují zástavbu.

Vyhodnocení: nevyhovuje se, připomínka je směřována k řešení ÚS, nikoliv návrhu ÚP

Vypořádání upozornění: Připomínka se vztahuje k řešení Územní studie „Za humny“, nikoliv k řešení územního plánu. Schválená a zaevidovaná územní studie je při povolování staveb neopominutelným podkladem. Uvedená územní studie slouží od svého zaevidování jako podklad pro rozhodování v území. V návrhu Územního plánu Moravské Knínice jsou podmínky etapizace stanoveny odlišně – obecnějším způsobem (viz ET-03 v bodě 15.1. výrokové části ÚP). Po vydání nového ÚP bude závazným podkladem pro rozhodování v území schválený územní plán. Z důvodu komplexního řešení lokality není účelné měnit podmínky etapizace v návrhu nového ÚP.

[illegible]

(č. j. MK/46077/21/OI)

Připomínka:

- 1) Snahou je zjistit co nejvíce informací týkající se možné nástavby a stavebních úprav RD, lokalita „Na Okříčku“.

Jak se projeví výskyt podzemních podlaží na objektu s ohledem na výše zmíněné podmínky? Lze na p.č.xxxxxxxxxx (dům č.p. xxxxxx) realizovat druhé nadzemní podlaží s ohledem na převažující podlažnost okolních objektů (min. 1 podzemní/nadzemní a 1 nadzemní). Celková podlažnost domu by pak byla dvě podlaží a podkroví. Je stanovena max. výška objektu? Je stanoven index zastavěnosti na danou lokalitu? Je možné realizovat jiný druh střechy než plochu s ohledem na podmínku ve stabilizovaných plochách, tedy střecha s nízkým sklonem (sedlová, pultová střecha).

- 2) Záměrem žadatele je investice do pozemku, který není spojen s komunikací číslo 386 na p. č. xxxxxx v celé délce zpevněným povrchem. Investiční záměr je za účelem skladovacích prostor a parkování automobilu a traktoru.

Žadatel má v plánu vystavět na parcele xxxxx objekt o zastavěné ploše 200–300 m², který bude sloužit k účelu výrobě a skladování a dále využití pro dopravní infrastrukturu. Jaké jsou podmínky pro realizaci tohoto záměru, konkrétně pak případné dopravní napojení z komunikace 386 k parcele. Vybudování komunikace ze strany investora v případě realizace záměru nebo ne? Technické parametry případně budované komunikace.

Vyhodnocení: nejedná se o připomínku k návrhu řešení

Vypořádání: Podatel ve svém přípisu popisuje svůj záměr a uvádí soubor dotazů, které spadají do kompetence poskytnutí územně plánovací informace dle §21 stavebního zákona. Územně plánovací informace o podmínkách vydání územního rozhodnutí se poskytuje dle platné a účinné územně plánovací dokumentace. Návrh ÚP je ve fázi pořizování a může doznat změn, v době pořizování nelze tedy vydávat územně plánovací informaci podle projednávané dokumentace. Konzultace konkrétního záměru dle §96 b) pro vydání závazného stanoviska se také provádí na základě vydané a účinné územně plánovací dokumentace u příslušného orgánu územního plánování.

Pro výklad návrhu územního plánu zpracovatelem (projektantem ÚP) je určeno veřejné projednání.

Pro posouzení konkrétních záměrů a získání relevantních informací doporučujeme podat žádost o vydání územně plánovací informace, resp. žádost o vydání závazného stanoviska dle §96 písm. b) až po vydání a nabytí účinnosti nového ÚP.

4. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

4.1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání

4.1.1. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, Svatoplukova 2687/84, Brno

(č. j. MK/7803/20/OI)

Stanovisko:

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a upřesnit popis v textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitole 4.3.7. Zvláštní zájmy ministerstva obrany. Jedná se o nahrazení textu cit. „V souladu s § 175 stavebního zákona lze v celém ... jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR“ výše uvedeným podtrženým textem z důvodu upřesnění citace zájmových staveb. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání upozornění: Projektant upravil návrh ÚP – textovou část odůvodnění (kap. D 4.3.8.) a legendu Koordinačního výkresu doplnil dle požadavku MO.

4.1.2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1

(č. j. MK/5418/20/OI)

Stanovisko:

S návrhem ÚP Moravské Knínice souhlasí.

4.1.3. Krajská hygienická stanice, Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

(č. j. MK/7801/20/OI)

Stanovisko:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem ÚP Moravské Knínice **souhlasí**.

4.1.4. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

(č. j. MK/15023/20/OI)

Stanovisko:

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK **souhlasné stanovisko**.

4.1.5. Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, Jungmannova 968/75, Kuřim

(č. j. MK/14165/20/OI)

Stanovisko 1:

Z hlediska zákona č.114/92 Sb., souhlasné stanovisko, s tím, že musí být nadále v návrhu ÚP obsaženy vymezené prvky ÚSES. Bez připomínek.

Stanovisko 2:

Z hlediska zákona č.254/2001 Sb., o vodách: v celém textu, např. D57 a jinde, opravit vymezení ochranných pásem vodních toků ve smyslu § 49 zákona č.254/2001 Sb.

OP pro vodní tok Kuřimka, který je dle vyhl.178/2012 významným vodním tokem je 8 m od břehové hrany. OP pro Batelovský potok, který je drobný vodní tok, je 6 m od břehové hrany.

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání: Projektant upravil návrh ÚP – v textové části odůvodnění byla doplněna informace o tom, že Kuřimka je dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. významným vodním tokem, dále byly upraveny údaje týkající se manipulačních pásem vodních toků (v kap. D 7.4.).

4.1.6. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

(č. j. MK/15021/20/OI)

Stanovisko:

Vydává **souhlasné stanovisko** k předložené územně plánovací dokumentaci.

4.2. Stanoviska krajského úřadu uplatněná v rámci společného jednání

4.2.1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

(č. j. MK/14422/20/OI)

Stanovisko:

Oznámení o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska z důvodu nesouhlasu OŽP KrÚ JMK.

4.2.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, Brno

(č. j. MK/20215/20/OI)

Stanovisko:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Stanovisko:

Uplatňuje **souhlasné stanovisko k „Návrhu ÚP Moravské Knínice“.**

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

Stanovisko:

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny s předloženým „Návrhem územního plánu Moravské Knínice“ **nesouhlasíme:**

Zvláště chráněné území přírodní rezervace Obůrky – Třeštěnek, které jako nejdůležitější limit využití území na úseku ochrany přírody, je zahrnuta do ploch N – plochy smíšené nezastavěného území. Z toho důvodu se na území přírodní rezervace vztahují naprosto nevyhovující regulativy uvedené v přípustném využití pod bodem d), dle kterého jsou přípustné veškeré stavby a aktivity uvedené v bodě 8.1. V přípustném využití je zde uvedeno mnoho druhů stavebních činností, které jsou v přírodní rezervaci ze zákona zakázány.

Podobný problém je u 50 m širokého ochranného pásma přírodní rezervace, které bylo zařazeno do ploch zemědělských (Z), kde jsou opět přípustné veškeré záměry uvedené v již zmiňovaném bodě 8.1.

V § 34 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je v bodě 1 písm. c) uvedeno, že na celém území přírodních rezervací je zakázáno povolovat a umísťovat nové stavby.

V 50 m ochranném pásmu chráněného území platí režim uvedený v § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, kde je uvedeno, že k umísťování, povolování nebo provádění staveb a dalším zde uvedeným činnostem je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Toto území včetně jeho ochranného pásma si tedy zaslouží samostatné specifické regulativy, respektující jeho ochranu, která je mnohem přísnější než u ostatních ploch spadajících do ploch smíšeného nezastavěného území či ploch zemědělských, nacházejících se mimo chráněné území

a jeho ochranné pásmo. Současné regulativy jsou jak pro vlastníka, tak pro potencionální investory a v neposlední řadě i pro práci stavebního úřadu velmi zavádějící.

Z uvedených důvodů navrhuje, aby plocha přírodní rezervace Obůrky – Třeštěnek a její 50 m ochranné pásmo, byly zařazeny do samostatných ploch přírodních, s regulativy slučujícími se s ochranným režimem přírodní rezervace.

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání:

Pořizovatel dne 26. 10. 2020 zaslal KrÚ JMK, OŽP žádost o dohodu č.j. MK/21007/20/OI, s následujícím návrhem vypořádání požadavku:

- úpravu regulativů v plochách smíšených nezastavěného území, viz bod 8.12.1., konkrétně pro plochu č. 163 (viz. část Výroku; záležitosti měněné v průběhu jednání byly pro veřejné projednání vyznačeny);
- úpravu vymezení chráněného území v Koordinačním výkresu podle aktuálního podkladu – přírodní rezervace Obůrky – Třeštěnek se novým vyhlášením změnila na přírodní památku se zmenšeným rozsahem (viz koordinační výkres).

KrÚ JMK, OŽP vydal dne 12. 11. 2020 stanovisko JMK 156816/2020, evid. pod č. j. pořizovatele MK/22078/20/OI, kterým doplnil své stanovisko JMK 101127/20 ze dne 17.7.2020 evidované pod č. j. MK/14286/20/OI v bodu 2) v tom smyslu že k návrhu ÚP Moravské Knínice z hlediska zákona č. 114/92 Sb., že upravený návrh ÚP Moravské **Knínice lze z hlediska zájmů ochrany přírody akceptovat.**

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Věcně a místně dotčeným vodoprávním úřadem je MěÚ Kuřim, OSŽP.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Nemá připomínky.

4.2.3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

(č. j. MK/14827/20/OI)

Stanovisko:

S řešením silnic II. a III. třídy v návrhu ÚP Moravské Knínice souhlasí **za podmínky splnění následujících požadavků:**

- 1) Územní rezerva UR09 bude ve výčtu svého budoucího využití rozšířena o severní obchvat Kuřimi.
- 2) V koncepci silniční dopravy bude vypuštěno sledování silničního obchvatu po přeložce silnice II/386.

- 3) V odůvodnění Koncepce silniční dopravy bude upřesněn/rozšířen rozsah silniční sítě o silnice II. třídy.
- 4) Výhledové úpravy silnic II. a III. třídy mimo zastavěné území budou prováděny v šířkovém uspořádání (kategorii) podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK.
- 5) Silnice II/386 bude v průjezdním úseku obcí upravována jako sběrná komunikace (FS B) a silnice III/3861 bude v průjezdním úseku upravována jako obslužná komunikace (FS C).
- 6) V koordinačním výkresu bude doplněno vedení silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím.
- 7) V návrhu ÚP bude doplněno prověření možnosti převedení silnice III/3861 do kategorie místních příp. účelových komunikací obce.
- 8) Podmínky využití návrhových ploch s chráněnými prostory přiléhající k silnicím II. a III. třídy nebudou z hlediska ochrany před hlukem při dalším projednávání oslabovány.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání: Projektant po dohodě s pořizovatelem předložil písemně, zasláno e-mailem odboru dopravy KrÚ JMK, návrh úprav dokumentace, evid. pořizovatelem pod zn. MUKUP00760FT.

Projektant žádost zaslal s přílohami a navrhl následující úpravy dokumentace:

- 1) řešeno úpravou výroku a novým vymezením ploch v souladu se ZÚR JMK – UR09 byla zrušena
- 2) upraveno odůvodnění vymezení územní rezervy pro možný obchvat (není zmíněno, že to může být silnice II. třídy, je to popsáno jen obecně)
- 3) odůvodnění silniční dopravy bylo upraveno a doplněno
- 4) byl doplněn text odůvodnění ve smyslu požadavku
- 5) byl doplněn text odůvodnění ve smyslu požadavku
- 6) koordinační výkres byl doplněn
- 7) možné převedení silnice III/3861 do MK je zmíněno v textu odůvodnění
- 8) podmínky pro řešení hluku se nemění

Krajský úřad JMK, odbor dopravy svým e-mailem ze dne 4. 11. 2020, evidovaným pořizovatelem ve spisu pod zn. MUKUP00760GO, **potvrdil souhlas s provedenými úpravami**, které byly součástí dokumentace pro veřejné projednání.

4.2.4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

(č. j. MK/6770/21/OI)

Stanovisko:

Městský úřad Kuřim, odbor investiční, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon),

o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Moravské Knínice. Návrh ÚP byl zpracován a projednáván ve společném jednání v době před vydáním Aktualizací č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Z aktualizovaného znění ZÚR JMK vyplynuly pro řešení návrhu ÚP Moravské Knínice nové požadavky. Pořizovatel proto zajistil úpravu návrhu ÚP Moravské Knínice tak, aby dokumentace odpovídala platnému znění nadřazené územně plánovací dokumentace, a k žádosti o vydání stanoviska krajského úřadu předložil takto upravenou dokumentaci pro veřejné projednání.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ),

s d ě l u j e

po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující

s t a n o v i s k o:

1. Základní údaje o návrhu ÚP Moravské Knínice

Pořizovatel: Městský úřad Kuřim, odbor investiční

Projektant: knesl kynčl architekti s.r.o, architektonický ateliér, Šumavská 416/15, 602 00 Brno

Datum zpracování: 02/2020 návrh pro společné jednání, 04/2021 návrh pro veřejné projednání

Řešené území: katastrální území Moravské Knínice

2. Posouzení návrhu ÚP Moravské Knínice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) **Dle Politiky územního rozvoje České republiky** v platném znění (dále jen PÚR ČR) patří území obcí z ORP Kuřim do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno, charakterizované jako území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Předpokládá se tedy vyšší tlak na změny v území a jeho dynamičtější rozvoj.

Tato skutečnost je v návrhu ÚP zohledněna zejména rozsahem rozvojových ploch. V návrhu ÚP Moravské Knínice jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 kapitoly 2 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 16 (tj. komplexní řešení území ve spolupráci s jeho obyvateli a uživateli), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území) a článků 23 a 24 (tj. zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury).

Správní území obce je dotčeno koridorem připravované kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová; návrh ÚP Moravské Knínice záměr zohledňuje dle jeho upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Řešeného území se nedotýká žádný ze záměrů technické infrastruktury.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016 a účinnosti nabýly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabýly účinnosti dne 31.10.2020.

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu ÚP Moravské Knínice zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (7) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť), bod (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění rozvoj provázané dopravní infrastruktury) a bod (10) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny).

Dle zpřesnění v ZÚR JMK je obec Moravské Knínice součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Řešení návrhu ÚP Moravské Knínice včetně rozsahu rozvojových ploch odpovídá umístění v metropolitní rozvojové oblasti, mj. řeší v přiměřené míře rozvoj bydlení společně se souvisejícím rozvojem podnikatelských aktivit a veřejné infrastruktury a podporuje v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě metropolitní rozvojovou oblastí.

Ve správním území obce Moravské Knínice vymezují ZÚR JMK dle kapitoly D plochy a koridory nadmístního významu:

- DS40 – koridor silnice I/43 úsek Troubsko (D1) – Kuřim (VPS)
- DS41 – koridor silnice I/43 úsek Kuřim – Lysice (VPS)
- DS45 – koridor silnice I. třídy Kuřim, jižní obchvat (VPS)
- DZ02 – koridor pro optimalizaci celostátní železniční trati č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice (VPS)
- TV01 – Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec (VPS)
- plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) – nadregionální biocentrum NRBC 30 Podkomorské lesy, nadregionální biokoridor K 129MB a regionální biokoridor RK 1466
- dálkový cyklistický koridor EuroVelo 4 a krajský cyklistický koridor Brno – Jinačovice – Kuřim.

V návrhu ÚP Moravské Knínice jsou vymezeny návrhové plochy a koridory pro vedení silnice I/43 a pro navazující jižní obchvat Kuřimi v souladu se ZÚR JMK, příslušné záměry jsou stanoveny jako veřejně prospěšné stavby. Obec bude na tuto nadřazenou silniční síť napojena prostřednictvím MÚK Moravské Knínice (na silnici III/3846) a MÚK Kuřim-západ (na silnici II/385). Návrhové plochy a koridory dopravní infrastruktury navazují na řešení v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí Jinačovice a Kuřim (DS40), v platné či nově pořizované ÚPD sousedních obcí Čebín a Kuřim (DS41) a v platné ÚPD města Kuřim (DS45).

Koridor DZ02 pro optimalizaci trati je vymezen v rámci stávajících pozemků dráhy, protože dle podrobnější dokumentace (studie proveditelnosti) není pro tento záměr nutné rozšíření nebo jiná úprava stávajících drážních pozemků. Z tohoto důvodu nebyl v návrhu ÚP Moravské Knínice záměr navržen jako veřejně prospěšná stavba.

Záměr TV01 (Vířský oblastní vodovod – VOV) je v ÚP Moravské Knínice vymezen jako koridor pro technickou infrastrukturu, koridor přechází z k. ú. Moravské Knínice do území sousední

obce Čebín. V nově zpracovávaném ÚP obce Čebín je pro záměr vymezen koridor technické infrastruktury, který navazuje na řešení v ÚP Moravské Knínice. Záměr VOV je v návrhu ÚP Moravské Knínice stanoven jako veřejně prospěšná stavba.

Při zpracování návrhu ÚP Moravské Knínice bylo zpřesněno umístění prvků nadregionálního a regionální ÚSES dle požadavků ZÚR JMK a systém byl doplněn o lokální síť prvků ÚSES. Nadregionální biocentrum NRBC 30 je vymezeno jižně od toku Kuřimky, která tvoří hranici k. ú. Čebín a k. ú. Moravské Knínice, a zahrnuje lesy v západní části k. ú. Moravských Knínic, na jihozápadě navazuje na vymezení v k. ú. Kníničky. Nadregionální biokoridor K 129MB je v ÚP Moravské Knínice vymezen v jižní části území v návaznosti na řešení v ÚP Jinačovice. Regionální biokoridor RK 1466 vede při severozápadní hranici k. ú. Moravské Knínice a je v ÚP Moravské Knínice vymezen v návaznosti na řešení v ÚP Kuřim a v nově zpracovávaném ÚP Čebín.

Na severovýchodním okraji území Moravské Knínice prochází dálková cyklotrasa Eurovelo 4 (v trase Tišnov – Kuřim – Brno). Koridor pro tuto trasu je v ÚP Moravské Knínice zajištěn prostřednictvím stabilizovaných ploch veřejných prostranství na existujících místních komunikacích při severní hranici s k. ú. Kuřim. Koridor navazuje na vymezení v ÚP Kuřim.

Územím obce Moravské Knínice prochází ve směru sever – jih krajský cyklistický koridor Brno – Jinačovice – Kuřim. Koridor je v ÚP Moravské Knínice zajištěn prostřednictvím rozvojových ploch dopravní infrastruktury na východním okraji k. ú. Moravské Knínice podél silnice III/3846 a podél vodoteče. Trasa navazuje na řešení v ÚP Jinačovice a v ÚP Kuřim.

Návrhem ÚP jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. Řešení ÚP respektuje existující přírodní a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro jejich možný rozvoj, z hlediska civilizačních hodnot je podporována obsluha území veřejnou infrastrukturou jak nadmístního, tak místního významu.

Správní území obce Moravské Knínice je dle kapitoly F. ZÚR JMK zařazeno do krajinných celků 28 – Bobravský a 30 – Tišnovsko-ivančický, v návrhu ÚP jsou zohledněny požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do těchto krajinných celků.

3. Posouzení návrhu ÚP Moravské Knínice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Moravské Knínice vychází z dosavadního historického vývoje území, stávajícího funkčního a prostorového uspořádání území, přírodních podmínek a širších vztahů. Obec Moravské Knínice se nachází přibližně 10 km severozápadně od Brna a cca 2 km západně od Kuřimi, tato města jsou zdrojem pracovních příležitostí a nadmístní vybavenosti. S ohledem na umístění Moravských Knínic v dobré dostupnosti do Kuřimi a Brna (silnice II/385 a II/386) se jedná o obec s potenciálem dalšího rozvoje zejména v oblasti bydlení s doplněním dalších ekonomických a volnočasových funkcí. Rozvoj bydlení je ovlivněn také kvalitní technickou infrastrukturou v obci (vodovod, plynovod, kanalizace).

Koncepce rozvoje zástavby obce spočívá ve využití zastavěného území a v umožnění přiměřeného stavebního rozvoje v zastavitelných plochách navazujících na hlavní zastavěné území s cílem vytvořit kompaktní zástavbu na území obce s jasnými hranicemi mezi zástavbou a krajinou. Zastavitelné plochy jsou vymezeny zejména pro bydlení, a to jako plochy smíšené obytné.

Průmyslová a zemědělská výroba bude koncentrována výhradně do areálů, které k těmto činnostem již slouží. Rozsah rozvojových ploch smíšených výrobních je co nejmenší. Návrh ÚP podporuje rozvoj občanského vybavení v lokalitě u fotbalového hřiště mezi ulicemi U Sokolovny, U Hřiště a Na Staré trati. V krajině jsou chráněny a rozvíjeny především plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území a plochy lesní.

Návrh ÚP vytváří územní podmínky pro fungování dopravní infrastruktury v rámci území obce i v rámci jeho širších vazeb. Územím Moravských Knínic prochází ve směru V–Z silnice II. třídy II/386, která spojuje silnici II/385 v Kuřimi a dálnici D1 u Ostrovačic a vede přes obce Chudčice, Veverská Bítýška a Nový Dvůr. Ve směru S–J prochází územím silnice III. třídy – III/3861 spojující Moravské Knínice a silnici II. třídy II/385. Návrh ÚP vymezuje návrhové plochy pro řešení nadmístní silniční sítě (silnice I/43, jižní obchvat Kuřimi) a dále koridor územní rezervy pro možný budoucí jižní obchvat obce.

Řešeným územím procházejí cyklistické koridory nadmístního významu (viz výše v bodě 2. tohoto stanoviska). Dále vede územím podél řeky Kuřimky cyklostezka č. 5231, P. Bezruče (nádraží Královo Pole – Lelekovice – Podlesí – Kuřim – Moravské Knínice – Veverská Bítýška). Návaznosti cyklistických tras na okolní obce jsou zajištěny prostřednictvím stabilizovaných či rozvojových ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství. Částečně jsou zajištěny v rámci cyklistických koridorů dle ZÚR JMK. Na trase Kuřim – Moravské Knínice – Chudčice (značená cyklotrasa č. 5231) jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro připravovanou realizaci cyklostezky v trase zrušené železnice Kuřim – Veverská Bítýška. Návaznost na Jinačovice je zajištěna po stávající účelové cestě z Moravských Knínic do Jinačovic (značená cyklotrasa), návaznost na Čebín po stávajících účelových cestách přes masiv Čebínského kopce).

Obsluhu Moravských Knínic hromadnou dopravou zajišťuje v rámci Integrovaného dopravního systému JMK autobusová linka č. 312. Severní částí řešeného území prochází dvoukolejná elektrizovaná celostátní železniční trať č. 250, která však území přímo neobsahuje. Nejbližší železniční stanice jsou v Kuřimi a Čebíně.

Koncepce technické infrastruktury vychází ze současného stavu území a v případě potřeby navrhuje doplnění systémů technické infrastruktury. Koncepce je v návrhu ÚP zajištěna především vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury a dále prostřednictvím podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití. Vymezena je rozvojová plocha technické infrastruktury v lokalitě Mezihoří, která je určena především pro možnou výstavbu nové ČOV.

V souladu s požadavkem ZÚR JMK je v návrhu ÚP vymezen koridor technické infrastruktury pro realizaci Vírského oblastního vodovodu – větev Čebín – Hvozdec.

Zásady koncepce uspořádání krajiny jsou promítnuty vymezením ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití. Součástí koncepce uspořádání krajiny je dále vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro ochranu jejích přírodních a estetických hodnot. V řešeném území se z nadmístní úrovně ÚSES nachází nadregionální biocentrum NRBC 30 Podkomorské lesy, nadregionální biokoridor K 129MB a regionální biokoridor RK 1466; v návrhu ÚP jsou vymezeny skladebné části lokálního ÚSES se zajištěním návazností na ÚP sousedních obcí.

Koncepce rozvoje území obsažená v návrhu ÚP Moravské Knínice zajišťuje koordinaci využívání území. Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

Závěr:

KrÚ **nemá** z hlediska souladu návrhu ÚP s PÚR ČR, s nadřazenou ÚPD a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Moravské Knínice **připomínky**.

4.3. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání

4.3.1. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, Svatoplukova 2687/84, Brno

(č. j. MK/16057/21/OI)

Stanovisko: Souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny.

Ministerstvo obrany uplatňuje připomínku: Požadujeme do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO.“

Požadujeme, aby pod legendou koordinačního výkresu byly uvedeny dvě poznámky – jedna, která se týká OP radiolokačního zařízení a druhá, která se týká obecných zájmů MO na celém správním území (jev 119 – v návrhu ÚP pro veřejné projednání uvedeno) Dále požadujeme z legendy koordinačního výkresu odstranit limit „zájmové území MO ČR nadzemní stavby 50 -100“, jelikož takové vymezené území nebylo MO uplatněno.

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání upozornění: Projektant upravil návrh ÚP dle požadavku MO.

4.3.2. MěÚ Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, Jungmannova 968/75

(č.j.MK/20486/21/OI)

S návrhem ÚP Moravské Knínice souhlasí.

4.4. Stanoviska krajského úřadu uplatněná v rámci veřejného projednání

4.4.1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, Brno 601 82 – koordinované stanovisko

(č.j. MK/46085/21/OI)

A) Stanovisko KrÚ JMK, Odboru životního prostředí

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Stanovisko:

Uplatňuje **souhlasné** stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Nemá připomínky

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Nemá připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Věcně a místně dotčeným vodoprávním úřadem je MěÚ Kuřim, OSŽP.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Nemá připomínky.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

Nemá připomínky.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016

Nemá připomínky.

B) Stanovisko Odboru dopravy

Stanovisko: s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu ÚP Moravské Knínice souhlasí **za podmínky splnění následujícího požadavku:**

1. V koordinačním výkresu musí být opraveno označení silnice III/3846 procházející v jihovýchodní části správního území obce Moravské Knínice. Silnice III/3846 je v koordinačním výkresu označena jako silnice III/3861. Tato silnice řešeným územím rovněž prochází, ale v jiné části správního území.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedeném ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

KrÚ JMK doporučuje v čistopisu ÚP Moravské Knínice opravit v odůvodnění v kapitole Součinitel vlivu stupně automobilizace termín „pro dostavování..“ na „pro odstavování... vozidel...“

Vyhodnocení: vyhovuje se

Vypořádání: Projektant provedl opravy dle požadavku odboru dopravy.

C) Stanovisko Odboru kultury a památkové péče

Nejsou dotčeny zájmy KrÚ JMK, odboru kultury a památkové péče.

D) Stanovisko Odboru územního plánování a stavebního řádu

Nemá připomínky.